

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

I.

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása
- 3. Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR002032962022.
- 4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**
Ajánlatok bontása: 2023. február 6.
- 5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5085 Rákócziútfalva Jókai Mór 19.)
 - **BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Pozsonyi Utca 26. I. em. 5.)
 - **Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27)
 - **Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Ladik utca 2)

A Bírálóbizottság tagjai a beérkezett ajánlatokat megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket tartalmazó bírálati lapjaikat elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A Bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

II. Az ajánlatok értékelése

1. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve az alapján értékeli az ajánlatokat.
2. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltak alapján, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.
3. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27) ajánlattevő, az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	71 511 380	8,58/600,60
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	82	10,00/150,00

3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	54	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			900,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	63 521 248	9,66/676,20
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	32	8,89/133,35
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	120	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			959,55

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	61 339 625	10,00/700,00
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	330	10,00/150,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	120	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	67 605 523	9,07/634,90
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	25	6,94/104,10
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	23	6,39/95,85
Ajánlattevő összpontszáma:			834,85

II. Az ajánlatok bírálata

1. A benyújtott ajánlat alapján a **Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.
2. A benyújtott ajánlat alapján a **HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5085 Rákóczi falva Jókai Mór 19.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.
3. A benyújtott ajánlat alapján a **BAU HORIZONT Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Pozsonyi Utca 26. I. em. 5.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.
4. A benyújtott ajánlat alapján az **Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Ladik utca 2) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.


III. Az eljárás eredménye

1. Bírálóbizottság javasolja az alábbi érdemi döntések meghozatalát:

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzés tekintetében a **Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27) ajánlattevő tette, így a tárgyi közbeszerzés tekintetében a **Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27) a nyertes ajánlattevő.

Szolnok, 2023. február 15.



dr. Koczás Krisztina
Bírálóbizottság képviselőre
felhatalmazott tag

Re: ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések

Tárgy: Re: ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések
Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2023. 02. 14. 11:30
Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Csatoltan megküldöm az aláírt bírálati lapokat.

Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.

Üdvözlettel:
Varga Orsolya

2023. 02. 10. 10:47 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalaktása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2023. február 14-én (kedd) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

— Mellékletek:

Bírálati lap_VO.pdf	336 KB
Értékelő Bírálati lap_VO.pdf	648 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5085 Rákócziútfő Jókai Mór 19.)
- BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Pozsonyi Utca 26. I. em. 5.)
- Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27)
- Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Ladik utca 2)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	-	X
BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-


7. A Bírálóbizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 14.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Varga Orsolya

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 71 511 380	8,58/600,60
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	82	10,00/150,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	54	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			900,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 63 521 248	9,66/676,20
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	32	8,89/133,35
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	120	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			959,55

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 61 339 625	10,00/700,00
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	330	10,00/150,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	120	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Aneszbaú Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 67 605 523	9,07/634,90
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	25	6,94/104,10
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	23	6,39/95,85
Ajánlattevő összpontszáma:			834,85

Kelt: Szolnok, 2023. február 14.


Bírálóbizottság tagja

[Junk released by Allowed List] RE: ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések

Tárgy: [Junk released by Allowed List] RE: ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések

Feladó: Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>

Dátum: 2023. 02. 13. 18:47

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Mellékelten megküldöm az aláírt bírálati lapjaimat, továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Üdvözlettel

Szilárd

DR. DERES SZILÁRD

ÜGYVEZETŐ

equisviris

FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJOS U. 42. FSZT. 10.

TEL: +36-1-349-40-13

E-MAIL: DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU

MOBIL: +36-70-279-5579

From: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Sent: Friday, February 10, 2023 10:48 AM

To: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; Horváth István <horvathi@szollak.hu>; Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>; Györfi Mihály <gyorfim@ph.szolnok.hu>; [REDACTED] Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Subject: ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2023. február 14-én (kedd) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

– Mellékletek: –

Bírálati lapok_Deres.pdf

851 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
-------------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5085 Rákóczifalva Jókai Mór 19.)
- BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Pozsonyi Utca 26. I. em. 5.)
- Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27)
- Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Ladik utca 2)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	-	X
BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Budapest, 2023. február 13.


 Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Deres Szilárd

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 71 511 380 Pontszám/súlyozott pontszám 8,58/600,60
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	82 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/150,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	54 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:		900,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 63 521 248 Pontszám/súlyozott pontszám 9,66/676,20
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	32 Pontszám/súlyozott pontszám 8,89/133,35
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	120 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:		959,55

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Láng Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 61 339 625 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/700,00
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	330 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/150,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	120 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:		1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Anesztbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 67 605 523 Pontszám/súlyozott pontszám 9,07/634,90
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	25 Pontszám/súlyozott pontszám 6,94/104,10
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	23 Pontszám/súlyozott pontszám 6,39/95,85
Ajánlattevő összpontszáma:		834,85

Kelt: Budapest, 2023. február 13.



Bírálóbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések

Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>

Dátum: 2023. 02. 10. 11:56

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó!

Mellékelten küldöm a dokumentumokat, továbbá hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottságban a jogi szakértelemmel rendelkező Bizottsági Tag képviseljen.

Tisztelettel:

Horváth István

2023.02.10. 10:47 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2023. február 14-én (kedd) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

MX-2651_20230210_110442.pdf

971 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Horváth István
------------------------	----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5085 Rákócziútfalva Jókai Mór 19.)
- BAU HORIZONT Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Pozsonyi Utca 26. I. em. 5.)
- Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27)
- Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Ladik utca 2)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	-	X
BAU HORIZONT Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 10.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Horváth István

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatási tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		70	71 511 380	8,58/600,60
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	82	10,00/150,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvíllamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	54	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:				900,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		70	63 521 248	9,66/676,20
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	32	8,89/133,35
3. A megajánlott szakember összesített épületvíllamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	120	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:				959,55

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		70	61 339 625	10,00/700,00
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	330	10,00/150,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvíllamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	120	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:				1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Aneszba Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		70	67 605 523	9,07/634,90
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	25	6,94/104,10
3. A megajánlott szakember összesített épületvíllamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	23	6,39/95,85
Ajánlattevő összpontszáma:				834,85

Kelt: Szolnok, 2023. február 10.

[Handwritten signature]

Bírálóbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczkás Krisztina
------------------------	-----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5085 Rákócziútfő Jókai Mór 19.)
- **BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Pozsonyi Utca 26. I. em. 5.)
- **Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27)
- **Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Ladik utca 2)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	-	X
BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-


7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 13.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálobizottság tagja:

dr. Koczás Krisztina

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számfított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Ajánlat	70	71 511 380
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	Pontszám/súlyozott pontszám	15	8,58/600,60
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	Pontszám/súlyozott pontszám	15	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			10,00/150,00
			900,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Ajánlat	70	63 521 248
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	Pontszám/súlyozott pontszám	15	9,66/676,20
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	Pontszám/súlyozott pontszám	15	8,89/133,35
Ajánlattevő összpontszáma:			10,00/150,00
			959,55

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Ajánlat	70	61 339 625
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	Pontszám/súlyozott pontszám	15	10,00/700,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	Pontszám/súlyozott pontszám	15	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			10,00/150,00
			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Ajánlat	70	67 605 523
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	Pontszám/súlyozott pontszám	15	9,07/634,90
3. A megajánlott szakember összesített épületvillamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	Pontszám/súlyozott pontszám	15	6,94/104,10
Ajánlattevő összpontszáma:			6,39/95,85
			834,85

Kelt: Szolnok, 2023. február 13.


Bírálbizottság tagja

ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések

Tárgy: ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések
Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2023. 02. 14. 12:47
Címzett: dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Györfi Mihály alpolgármester úr kérésére csatolva küldöm az aláírt értékelő és bírálati lapot, valamint hozzájárul ahhoz, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Üdvözlettel:



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Alpolgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 450; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó" <dalnokii@ph.szolnok.hu>
Címzett: "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>, "Horváth István" <horvathi@szollak.hu>, "Dr. Deres Szilárd" <deres.szilard@equisviris.hu>, "Györfi Mihály" <gyorfim@ph.szolnok.hu>, "Dr. Koczás Krisztina" <koczask@ph.szolnok.hu>
Elküldött üzenetek: Péntek, 2023. február 10. 10:47:47
Tárgy: ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2023. február 14-én (kedd) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati lap (6).pdf	211 KB
Értékelő Bírálati lap (3).pdf	740 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Györfi Mihály
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5085 Rákócziútfalva Jókai Mór 19.)
- **BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Pozsonyi Utca 26. I. em. 5.)
- **Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27)
- **Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Ladik utca 2)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	-	X
BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 13.



 Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Györfi Mihály

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlati tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlati tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számfűzés során kettő tizedesjegyig kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	HOLIKÁ ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		70	Ajánlat 71 511 380 Pontszám/súlyozott pontszám 8,58/600,60
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	82 10,00/150,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvíllamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	54 10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			900,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		70	Ajánlat 63 521 248 Pontszám/súlyozott pontszám 9,66/676,20
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	32 8,89/133,35
3. A megajánlott szakember összesített épületvíllamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	120 10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			959,55

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Langi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		70	Ajánlat 61 339 625 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/700,00
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	330 10,00/150,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvíllamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	120 10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Aneszbaú Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		70	Ajánlat 67 605 523 Pontszám/súlyozott pontszám 9,07/634,90
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	25 6,94/104,10
3. A megajánlott szakember összesített épületvíllamossági szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		15	23 6,39/95,85
Ajánlattevő összpontszáma:			834,85

Kelt: Szolnok, 2023. február _13_.


Bírálóbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: ANKK - bírálati dokumentumok és lekérdezések

Feladó: Gábor Bartus <bartusgab@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 02. 15. 8:34

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>, Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Lőrincz- Dálnoki Ildikó

Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tisztelettel,
Bartus Gábor
bíráló bizottsági tag

Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2023. febr. 10., P, 10:47):

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2023. február 14-én (kedd) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	BARTUS GÁBOR
------------------------	--------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5085 Rákóczifalva Jókai Mór 19.)
- BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Pozsonyi Utca 26. I. em. 5.)
- Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1094 Budapest Bokréta Utca 21. 5/27)
- Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Ladik utca 2)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	-	X
BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Aneszbau Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 15.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Bartus Gábor

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Aba-Novák Agóra Kulturális Központ átalakítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002032962022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot:
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	HOLIKA ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 71 511 380
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	Pontszám/súlyozott pontszám 82 8,58/600,60
3. A megajánlott szakember összesített épületvízellátási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	Pontszám/súlyozott pontszám 54 10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:		900,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	BAU HORIZONTKorlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 63 521 248
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	Pontszám/súlyozott pontszám 32 9,66/676,20
3. A megajánlott szakember összesített épületvízellátási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	Pontszám/súlyozott pontszám 120 8,89/133,35
Ajánlattevő összpontszáma:		959,55

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 61 339 625
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	Pontszám/súlyozott pontszám 330 10,00/700,00
3. A megajánlott szakember összesített épületvízellátási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	Pontszám/súlyozott pontszám 120 10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:		1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Aneszbaú Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	Ajánlat 67 605 523
2. A megajánlott szakember összesített épület építési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	Pontszám/súlyozott pontszám 25 9,07/634,90
3. A megajánlott szakember összesített épületvízellátási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	Pontszám/súlyozott pontszám 23 6,94/104,10
Ajánlattevő összpontszáma:		834,85

Kelt: Szolnok, 2023. február 15.

Bírálatbizottság tagja