

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Eljárás ismertetése

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

4. A közbeszerzési eljárás főbb cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlatok bontása: 2021. május 19. 11:00 óra
Hiánypótlási felhívás kiküldése: 2021. május 20.
Hiánypótlási határidő: 2021. május 27. 13:00 óra

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

Valamennyi bíráló bizottsági tag bírálóbizottsági hatáskörének elektronikus úton tett eleget, a bírálati lapok és az értékelő bírálati lap aláírásával, annak elektronikus úton való megküldésével.

- 6. Az ajánlatok áttanulmányozását követően a Bíráló Bizottság tagjai a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) alapján az alábbi döntések meghozatalát javasolják (az egyéni bírálati lapok tartalmának megfelelően):**

II. Eljárás döntések

- 1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata **érvényes**, ajánlatuk megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:**
- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

III. Érdemi döntések

1. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő **a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontok szerint értékelte az érvényes ajánlatokat.
2. **Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának ismertetése:**

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **DUNA ASZFALT Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 335 429 510,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	255 726,13
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

II. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Colas Út Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 356 798 822,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	332 470,91
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

III.számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 390 010 500,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	267 680,67
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0 - maximum 12 hónap)	12 hónap

3. Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak a tárgyi közbeszerzési eljárás **eredményessé nyilvánítását.**

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)** kihirdetni.

Szolnok, 2021. június 14.



**Bírálóbizottság képviselőre
feljogosított tagja**

Tárgy: [Junk released by Allowed List] RE: „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok
Feladó: dr. Varga László <varga.laszlo@meditkonzult.hu>
Dátum: 2021. 06. 14. 11:33
Címzett: 'Papp Róbert' <pappr@ph.szolnok.hu>

Kedves Róbert,

küldöm az aláírt BB lapokat és a felhatalmazást.

Üdv:
VL

dr. Varga László

Telefon: +36 1 780 7811
Mobil: +36 20 312 4946



Meditkonzult Közbeszerzési és
Tanácsadó Kft.
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 66. 1/5.
kozbeszerzes@meditkonzult.hu
www.meditkonzult.hu

From: Papp Róbert [mailto:pappr@ph.szolnok.hu]
Sent: Monday, June 14, 2021 10:30 AM
To: varga.laszlo@meditkonzult.hu
Subject: Fwd: „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok

Kedves László!

Az alábbi levélre nem érkezett válasz töletek.

Eelőre os köszönöm!

Üdv:

PR

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok
Dátum: Mon, 7 Jun 2021 10:37:41 +0200
Feladó: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>
Címzett: Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>, Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>, Horváth István <horvathi@szollak.hu>, Galló, György [REDACTED] György Süvege [REDACTED], kiss.balazs@meditkonzult.hu

Tisztelt Cím!

Ezúton csatoltan megküldöm értékelésre/bírálatra a „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat. Kérem, hogy a bírálati és értékelő bírálati lapokat 2021. június 09-ig (szerda) juttassák vissza válasz e-mail formájában az esetleges észrevételeikkel, véleményükkel.

Az ajánlatokat és a szükséges bírálati lapokat az alábbi link böngészőbe történő bemásolásával tudják megtekinteni:

[REDACTED]

Továbbá kérem felhatalmazásukat, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Segítő közreműködésüket előre is köszönöm!

Tisztelettel,



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 407; e-mail: papp@ph.szolnok.hu

— Mellékletek:

Bírálati lap - dr. Kiss Balázs.pdf	95,5 KB
Értékelő Bírálati lap - dr. Kiss Balázs.pdf	474 KB
Felhatalmazás.pdf	33,5 KB

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Kiss Balázs

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- 4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- 5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):**

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- 6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):**

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 7.


Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 7.



dr. Kiss Balázs
Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czákó E. utcák között.”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	335 429 510	100	7000	356 798 822	94,01	6580,76	390 010 500	86,01	6020,37

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	255 726,13	100	1000	332 470,91	76,92	769,17	267 680,67	95,53	955,34
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			9349,93			8975,71

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépités nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között - meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- EURO III - 2,1 g/kWh
- EURO IV - 1,5 g/kWh
- EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újrainításkor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újrainításkor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segédtablázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segédtablázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződészegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződészegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújrainítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

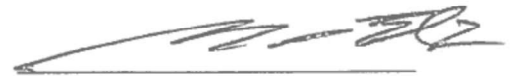
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június 7.



dr. Kiss Balázs

Bíráló Bizottság tagja

Bíráló Bizottság tagja:	dr. Kiss Balázs
--------------------------------	-----------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Tárgyi eljárásban hozzájárulok ahhoz, hogy a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet.

Szolnok, 2021. június 7.



dr. Kiss Balázs
Bizottság tagja

Tárgy: Re: „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok
Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2021. 06. 09. 9:49
Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>
CC: Baranyiné Sárközi Erika <baranyinese@ph.szolnok.hu>, Bíró Réka <biror@ph.szolnok.hu>, Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Kedves Robi!

Csatoltan megküldöm a "Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között." című közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az aláírt Értékelő bírálati lapot és Bírálati lapot.

Továbbá hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet helyettem a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja írja alá.

Üdvözlettel:
Varga Orsolya

2021. 06. 07. 10:37 keltezéssel, Papp Róbert írta:

Tisztelt Cím!

Ezúton csatoltan megküldöm értékelésre/bírálatra a „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

Kérem, hogy a bírálati és értékelő bírálati lapokat 2021. június 09-ig (szerda) juttassák vissza válasz e-mail formájában az esetleges észrevételeikkel, véleményükkel.

Az ajánlatokat és a szükséges bírálati lapokat az alábbi link böngészőbe történő bemásolásával tudják megtekinteni:

Továbbá kérem felhatalmazásukat, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Segítő közreműködésüket előre is köszönöm!

Tisztelettel,



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 407; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Varga Orsolya

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (**X-szel** jelölve):


Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/ indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel** jelölve):

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 9.



Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

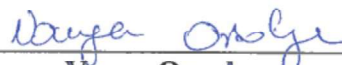
Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi**¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 9.



Varga Orsolya

Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	335 429 510	100	7000	356 798 822	94,01	6580,76	390 010 500	86,01	6020,37

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	255 726,13	100	1000	332 470,91	76,92	769,17	267 680,67	95,53	955,34
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			9349,93			8975,71

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlysámai:

Részszerpont	Súlysám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megvásárlásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépités nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevétele, a szállító

járművek igénybevételére pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont) közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződészegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződészegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 12 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontokra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június 9.



Varga Orsolya

Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: [Junk released by Allowed List] Re: „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok

Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>

Dátum: 2021. 06. 14. 11:14

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Kedves Róbert!

Elnézést!

Természetesen hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet a Bizottság Jogi szakértelemmel rendelkező tagja írja alá!

Tisztelettel:

Horváth István

2021.06.14. 10:36 keltezéssel, Papp Róbert írta:

Kedves István!

Szükségem lenne még egy email-es jóváhagyásra melybe hozzájárul, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet, a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Előre is köszönöm!

PR

2021. 06. 10. 10:54 keltezéssel, Horváth István írta:

Tisztelt Papp Róbert Úr!

Küldöm az anyagot.

Tisztelettel:

Horváth István

2021.06.07. 10:37 keltezéssel, Papp Róbert írta:

Tisztelt Cím!

Ezúton csatoltan megküldöm értékelésre/bírálatra a „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

Kérem, hogy a bírálati és értékelő bírálati lapokat 2021. június 09-ig (szerda) juttassák vissza válasz e-mail formájában az esetleges észrevételeikkel, véleményükkel.

Az ajánlatokat és a szükséges bírálati lapokat az alábbi link böngészőbe történő bemásolásával tudják megtekinteni:

Továbbá kérem felhatalmazásukat, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Segítő közreműködésüket előre is köszönöm!

Tisztelettel,



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 407; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 407; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Horváth István

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 09.



Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:


Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi/egyéb¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 09.



Horváth István
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)				
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma	Megajánlás	Értékelési pontszám és súlyszáma	Megajánlás	Értékelési pontszám és súlyszáma		
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	335 429 510	100	7000	356 798 822	94,01	6580,76	390 010 500	86,01	6020,37

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	255 726,13	100	1000	332 470,91	76,92	769,17	267 680,67	95,53	955,34
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			9349,93			8975,71

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépités nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító

járművek igénybevételére pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásukat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítását végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont) közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- EURO III - 2,1 g/kWh
- EURO IV - 1,5 g/kWh
- EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

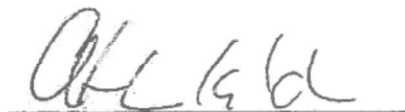
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június 09.



Horváth István

Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: Bírálati lapok

Feladó: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2021. 06. 09. 10:50

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Kedves Róbert!

Mellékleten küldöm a tárgyi közbeszerzési eljárás értékelő bírálati lapját és bírálati lapját!

Üdv:

dr. Koczkás Krisztina

—Mellékletek:—

Bírálati lap_Széchenyi_KK.pdf	86,7 KB
Értékelő Bírálati lap_Széchenyi_KK.pdf	488 KB

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Koczás Krisztina

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (**X-szel** jelölve):

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel** jelölve):

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 8.


Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 8.


dr. Koczás Krisztina
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	335 429 510	100	7000	356 798 822	94,01	6580,76	390 010 500	86,01	6020,37

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	255 726,13	100	1000	332 470,91	76,92	769,17	267 680,67	95,53	955,34
3. részpont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			9349,93			8975,71

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszeramái:

Részszerpont	Súlyszeram
1. részszerpont: Egyösszergú nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszama

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító

járművek igénybevételére pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típus” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos utügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevők térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - **2,1 g/kWh**
- • EURO IV - **1,5 g/kWh**
- • EURO V - **1,5 g/kWh**

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminck tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződészegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződészegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanágát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerzőpont (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme


A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június 8.



dr. Koczás Krisztina

Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda

Dátum: 2021. 06. 14. 11:10

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Papp Róbert Úr!

Kérésének megfelelően hozzájárulok, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet, a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasssa.

Üdvözlettel:

Borda Zoltán

Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2021. jún. 14., H, 10:35):

Tisztelt Borda Zoltán Úr!

Szükségem lenne még egy email-es jóváhagyásra melybe hozzájárul, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet, a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasssa.

Előre is köszönöm!

PR

2021. 06. 14. 7:24 keltezéssel, Zoltán Borda írta:

Borda Zoltán
Szolnok 03-as körzet képviselője



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 407; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Borda Zoltán

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czákó E. utcák között.”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

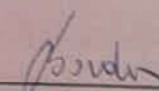
Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 14.


Bíráló Bizottság tagja

1

—Mellékletek:—

20210614_071513.jpg

25,0 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda <[REDACTED]>

Dátum: 2021. 06. 14. 7:24

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán

Szolnok 03-as körzet képviselője

—20210614_071513.jpg—

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

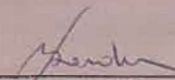
AJúlfrott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi/egv**é**¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget válllok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 14.


Berda Zoltán
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendő

— Mellékletek: —

20210614_071556.jpg

24,7 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda <[REDACTED]>

Dátum: 2021. 06. 14. 7:25

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán
Szolnok 03-as körzet képviselője

—20210614_071556.jpg—

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATILAP

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czukó E. utcák között.”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- 4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:**

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	335 429 510	100	7000	356 798 822	94,01	6580,76	390 010 500	86,01	6020,37

Melléletek:

20210614_071608.jpg

24,7 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda <[REDACTED]>

Dátum: 2021. 06. 14. 7:25

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán

Szolnok 03-as körzet képviselője

— 20210614_071608.jpg —

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	255 726,13	100	1000	332 470,91	76,92	769,17	267 680,67	95,53	955,34
3. részpont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			9349,93			8975,71

Mellékletek:

20210614_075524.jpg

23,8 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda [REDACTED]

Dátum: 2021. 06. 14. 7:56

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán

Szolnok 03-as körzet képviselője

— 20210614_075524.jpg —

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírólati részszerzőpontok és azok súlyszerzőmai:

Részszerzőpont	Súlyszerző
1. részszerzőpont: Egyösszerző nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerinti:
Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszerző alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattelevi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszerző

P_{max}: a pontszerző felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontszerző alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszerző alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattelevők a kivitelevés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattelevők feladata, hogy a kivitelevés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelevés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító

—Mellékletek:—

20210614_071650.jpg

9,8 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda [REDACTED]

Dátum: 2021. 06. 14. 7:26

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán

Szolnok 03-as körzet képviselője

—20210614_071650.jpg—

járművek igénybevételére pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszíntre történő szállítása során kerül sor.
Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értékként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatóság érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.
A táblázatban - többek között - meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz. / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „hengerelt aszfalt mennyisége (t)” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt tip.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos utügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevők térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.
A „CO kibocsátás g/kWh” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

— Mellékletek: —

20210614_071735.jpg

10,6 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda

Dátum: 2021. 06. 14. 7:27

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán

Szolnok 03-as körzet képviselője

— 20210614_071735.jpg —

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- EURO III - 2,1 g/kWh
- EURO IV - 1,5 g/kWh
- EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímeinek megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá

- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás övetkeztében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban egajánlott érték, és

— Mellékletek: —

20210614_071752.jpg

10,4 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda [REDACTED]

Dátum: 2021. 06. 14. 7:27

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán

Szolnok 03-as körzet képviselője

— 20210614_071752.jpg —

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) aszfaltkeverő gép helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az aszfaltkeverő gép helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonalról csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

—Mellékletek:—

20210614_071818.jpg

10,8 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda

Dátum: 2021. 06. 14. 7:28

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán

Szolnok 03-as körzet képviselője

— 20210614_071818.jpg —

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között - meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta).
A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

— Mellékletek: —

20210614_071843.jpg

9,8 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda <bordazoltan02@gmail.com>

Dátum: 2021. 06. 14. 7:28

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán

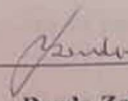
Szolnok 03-as körzet képviselője

— 20210614_071843.jpg —

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerinti kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenfélében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlati azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június. 14.



Borda Zoltán

Bíráló Bizottság tagja

Mellékletek:

20210614_071858.jpg

23,8 MB

Tárgy: [Junk released by Allowed List]

Feladó: Zoltán Borda

Dátum: 2021. 06. 14. 7:29

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Borda Zoltán

Szolnok 03-as körzet képviselője

—20210614_071858.jpg—

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között

Feladó: Zoltan Tasnadi [REDACTED]

Dátum: 2021. 06. 13. 21:11

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Papp Róbert!

Hozzájárulok, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet aláírja az illetékes személy.

Kérem hétfő reggel beszéljünk telefonon!

Üdv

Az iPhone-omról küldve

2021. jún. 10. dátummal, 10:44 időpontban Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu> írta:

Tisztelt Cím!

Ézúton megküldöm értékelésre/bírálatra a „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat. Kérem, hogy a bírálati és értékelő bírálati lapokat 2021. június 14.-én 8.00 óráig (hétfő) juttassák vissza válasz e-mail formájában az esetleges észrevételeikkel, véleményükkel.

Az ajánlatok az alábbi linkről tölthetők le:

[REDACTED]

Továbbá kérem felhatalmazásukat, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Segítő közreműködésüket előre is köszönöm!

Tisztelettel,

--

[<logo.jpg>](#)

Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 407; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu

<Bírálati lap - BordaZoltán.doc>

<Bírálati lap - Tasnádi Zoltán.doc>

<Értékelő Bírálati lap - Borda Zoltán.doc>

<Értékelő Bírálati lap - Tasnádi Zoltán.doc>

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Tasnádi Zoltán

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czakó E. utcák között.”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):


Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június ..14.



Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

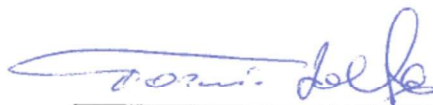
Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi/egyéb**¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június ..14.



Tasnádi Zoltán
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATILAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a Szolnok, Széchenyi körút felújítására a Botár Imre és Czákó E. utcák között.”
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. április 30. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívást 2021. május 13. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdusoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	335 429 510	100	7000	356 798 822	94,01	6580,76	390 010 500	86,01	6020,37

2. részempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	255 726,13	100	1000	332 470,91	76,92	769,17	267 680,67	95,53	955,34
3. részempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			9349,93			8975,71

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító

járművek igénybevételére pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta. A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszámítását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződészerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

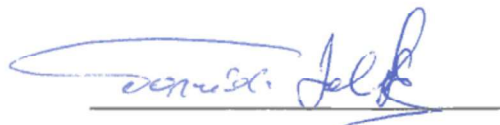
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június. 14.



Tasnádi Zoltán

Bíráló Bizottság tagja