

A Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság

17/2022. (III.26.) OEVB h a t á r o z a t a **kifogás elutasításáról**

A Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság

Telek Attila / / **kifogástevő Sziráki Pál képviselőjelölt és a vele együttműködő külső finanszírozó tevékenységével kapcsolatos kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mivel a kifogás elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2022. március 29-én 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.), levélben, telefaxon (56 503-504) vagy elektronikus levélben (visz@ph.szolnok.hu) a Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Telek Attila / / 2022. március 23. napján 15:49 perckor „kifogás” elnevezésű beadványt nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: választási bizottság) címezve.

A Ve. 208.§-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási iroda ellenőrizte, hogy a kifogástevő a központi névjegyzékben szerepel.

A „94. A kifogás benyújtása” cím alatt a Ve. 212. §-a a következőképpen rendelkezik:

(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A választási bizottság megállapította, hogy a kifogás a fenti kritériumoknak megfelel.

A kifogástevő Sziráki Pál képviselőjelölt és a vele együttműködő külső finanszírozó tevékenységét az alábbiak szerint kifogásolta:

„Kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy Sziráki Pál képviselőjelölt (a továbbiakban: Jelölt) és a vele együttműködő külső finanszírozó kormányvltas2022.eu megsértették a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában meghatározott alapelveket azáltal, hogy a képviselőjelölt internetes kampányát az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 7.§ (1) bekezdésében meghatározott kampánykeret - korlátozás megkerülése érdekében a külső finanszírozó igénybevitelével folytatták. Kérem továbbá, hogy Jelöltet és a kormányvltas2022.eu külső finanszírozót a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen.

...

Sziráki Pál a Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelölt. Ebben a minőségében vonatkozik rá a Kftv. 7.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott szabály, amely a választási kampánytevékenységgel összefüggő kiadások finanszírozására vonatkozóan 5 millió forintos felső határt állapít meg. Jelölt rendelkezik közszereplői Facebook-oldallal, amelyen a megjelenő tartalmakat a kampányidőszakban is folyamatosan fizetett hirdetések népszerűsítik. A mellékletben csatolt képernyőfotók tanúsága szerint csak 2022. február 17. óta több, mint 858 ezer forint értékben jelent meg hirdetés Jelölt közszereplői oldalán, amelynek finanszírozója a közösségi oldal hirdetéstárának adatai szerint a kormányvltas2022.eu nevű internetes honlap (a továbbiakban: Honlap). Jelölt tehát olyan tevékenységet folytat, amely a Kftv. kampánykiadásokat korlátozó rendelkezésének megkerülésére irányul azáltal, hogy külső, tőle látszólag független finanszírozót von be a kiadások fedezésére.”

A választási bizottság a sérelmezett tevékenység vonatkozásában az alábbiak szerint vizsgálta hatáskörét:

A Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontja szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A Kúria a Kvk.III.39.264/2022/4. számú végzésében megállapította, hogy az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 8. § és 9. §-a rendelkezik a választási kampány költségeinek elszámolásáról és ellenőrzéséről. Ebben a körben a Kftv. az ÁSZ-hoz és a MÁK-hoz telepít hatáskört, ehhez kapcsolódóan egyik választási bizottságnak sincs jogköre.

A Kúria megállapította, a Kftv. – figyelembe véve a Ve. rendszerét – nem minősül olyan választásra irányadó jogszabálynak, amely közvetlenül érint választási anyagi és eljárásjogi szabályokat.

Fenti értelmezés szerint önmagában az a tény, hogy a finanszírozáshoz kapcsolódóan a Ve. egyes alapelveinek megsértésére hivatkozik a kifogástevő, nem alapozza meg azt, hogy kifogása elbírálására a választási bizottság hatáskörrel rendelkezne.

A Ve. hatálya nem terjed ki sem a jelölő szervezetek, sem egyéb, a választási eljárásban tevékenységet kifejtő szervezetek gazdálkodásának vizsgálatára. Hatáskör, jogszabályi felhatalmazás hiányában a kifogástevő által hivatkozott bizonyítékok értékelését így a választási bizottság nem végezte el.

A Ve. 215. § d) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kel utasítani, ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A bizottság a Ve. 215.§ d) pontja alapján a Ve. 44.§-ában foglaltak szerint a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg határozatát.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221.§ (1) bekezdésében, 223.§ (1) és (3) bekezdésében, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Szolnok, 2022. március 26.



Dr. Czifra Károly
elnök

Értesülnek:

Választási Bizottság tagjai helyben

Telek Attila (