

**Z-58/2016. (XI.16.) SZEST Bizottsági h a t á r o z a t
a bérlő általi felújítással bérbe adható bérlakások bérbeadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Egészségügyi, Sport, Turisztikai és Szociális Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és a 62/B.§ (6) bekezdése alapján eljárva a következő határozatot hozza:

1. A bizottság:

Szolnok, **Hild V. u. 3. fszt. 1. szám** alatti **1,5** szobás, **44 m²**-es összkomfortos bérlakást és szám alatti lakosok részére, a pályázat **nyertesének** bérlő általi felújítással bérbe adható bérlakásként biztosítja meghatározott időre, 1 évre.

Második helyre:

..... szám alatti lakost sorolja.

Harmadik helyre:

..... szám alatti lakost sorolja.

A bizottság jelen határozat 1. számú mellékletében felsorolt további pályázók pályázatát nem teljesíti, mivel a kiírt pályázatot nem nyerte(ék) meg.

2. A bizottság:

Szolnok, **Botár I. u. 6. VII/63. szám** alatti **2** szobás, **59 m²**-es összkomfortos bérlakást és szám alatti lakosok részére, a pályázat **nyertesének** bérlő általi felújítással bérbe adható bérlakásként biztosítja meghatározott időre, 1 évre.

Második helyre:

..... és szám alatti lakosokat sorolja.

Harmadik helyre:

..... szám alatti lakost sorolja.

A bizottság jelen határozat 2. számú mellékletében felsorolt további pályázók pályázatát nem teljesíti, mivel a kiírt pályázatot nem nyerte(ék) meg.

3. A bizottság:

Szolnok, **Malom u. 20. VII/28. szám** alatti **3** szobás, **68 m²**-es összkomfortos bérlakást szám alatti lakos részére, a pályázat **nyertesének** bérlő általi felújítással bérbe adható bérlakásként biztosítja meghatározott időre, 1 évre.

Második helyre:

..... és szám alatti lakosokat sorolja.

Harmadik helyre:

..... és szám alatti lakosokat sorolja.

A bizottság jelen határozat 3. számú mellékletében felsorolt további pályázók pályázatát nem teljesíti, mivel a kiírt pályázatot nem nyerte(ék) meg.

4. A bizottság megállapítja, hogy

....., tartózkodási hely: szám alatti lakos pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése alapján érvénytelen, mivel nevezett a lakásüzemeltető igazolását a lakás megtekintéséről nem csatolta.

..... szám alatti lakos pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés aa) pontja alapján érvénytelen, mivel nevezett a pályázati jelentkezési laphoz a pályázati kiírásnak megfelelő, megelőző hónapra (.....) vonatkozó jövedelméről szóló igazolását nem csatolta.

..... szám alatti lakos pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés aa) pontja alapján érvénytelen, mivel nevezett a pályázati jelentkezési laphoz a pályázati kiírásnak megfelelő, megelőző hónapra (.....) vonatkozó jövedelméről szóló igazolását nem csatolta.

..... szám alatti lakos pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés ba) pontja alapján érvénytelen, mivel nevezett a pályázati jelentkezési laphoz a pályázati kiírásnak megfelelő, lakástulajdonát igazoló hiteles tulajdoni lap másolatát, vagy egyszerűsített határozat-szemle másolatát nem csatolta, valamint építési telek- és egyéb ingatlantulajdonát fél évnél nem régebbi adó és érték bizonyítvánnyal nem igazolta.

..... szám alatti lakos pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése alapján érvénytelen, mivel nevezett a lakásüzemeltető igazolását a lakások megtekintéséről nem csatolta.

..... és szám alatti lakosok pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés aa) és cb) pontja alapján érvénytelen, mivel az élettársi kapcsolatot igazoló közjegyző előtt tett nyilatkozat másolatát nem csatolták, valamint a pályázati jelentkezési laphoz a pályázati kiírásnak megfelelő, megelőző hónapra (.....) vonatkozó jövedelméről szóló igazolását nem mellékelte.

....., tartózkodási hely: szám alatti lakosnak a szám alatti lakásra benyújtott pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján érvénytelen, mivel a pályázati jelentkezési lapot nem írta alá.

..... és tartózkodási hely:

..... szám alatti lakosok pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés aa) pontja alapján érvénytelen, mivel a pályázati jelentkezési laphoz a pályázati kiírásnak megfelelő, megelőző hónapra (.....) vonatkozó jövedelméről szóló igazolását nem csatolta.

..... és szám alatti lakosok pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése alapján érvénytelen, mivel nevezettek a lakásüzemeltető igazolását a lakások megtekintéséről nem csatolták.

..... és szám alatti lakosok pályázata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 11/A. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel a jelentkezési lapok benyújtásának határideje a pályázati kiírás kifüggesztése hónapjának 25. napja. A 2016. szeptember havi pályázati kiírás szerint, mivel a pályázati időszak utolsó napja munkaszüneti napra esett a pályázat 2016. szeptember 26-án még benyújtható volt. Nevezettek a pályázatokat a határidő lejártát követően,-án nyújtották be.

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 25/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján, azok a pályázatok, melyek a pályázati kiírásnak nem felelnek meg, érvénytelenek.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Szabó István alpolgármester
Fejér Andor alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó jegyző
Dr. Rácz Andrea aljegyző
Tasnádi Zoltán, a bizottság elnöke
Humán Igazgatóság
Szociális Támogatások Osztálya és általa a pályázók

Tasnádi Zoltán sk.
a bizottság elnöke

Kiss Gabriella sk.
bizottsági tag

Z-58/2016.(XI.16.) SZEST Bizottsági h a t á r o z a t 1. számú melléklete

	Pályázó 1	Pályázó 2	Lakóhely
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.

Z-58/2016.(XI.16.) SZEST Bizottsági h a t á r o z a t 2. számú melléklete

	Pályázó 1	Pályázó 2	Lakóhely
1.
2.
3.
4.

5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.

28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.

Z-58/2016.(XI.16.) SZEST Bizottsági h a t á r o z a t 3. számú melléklete

	Pályázó 1	Pályázó 2	Lakóhely
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.

12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.