

## Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

### I.

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása
- 3. Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001603312021.
- 4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**  
Helyszíni bejárás: 2022. január 18.  
Ajánlatok bontása: 2022. január 27.
- 5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
  - **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
  - **L-Pristine Kft.** (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.)

A Bírálóbizottság tagjai a beérkezett ajánlatokat megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A Bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

### II. Az ajánlatok értékelése

1. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve az alapján értékeli az ajánlatokat.
2. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltak alapján, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.
3. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.) ajánlattevő, az alábbiak szerint:

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	259 899 326	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl	10	36	10,00/100,00

szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)			
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszama:</b>			<b>1000,00</b>

## 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	L-Pristine Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	296 596 388	8,76/613,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszama:</b>			<b>913,20</b>

## II. Az ajánlatok bírálata

1. A benyújtott ajánlat alapján a **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. A benyújtott ajánlat alapján az **L-Pristine Kft.** (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

## III. Az eljárás eredménye

1. Bírálóbizottság javasolja az alábbi érdemi döntések meghozatalát:

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzés tekintetében a **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.) ajánlattevő tette, így a tárgyi közbeszerzés tekintetében a **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.) a **nyertes ajánlattevő**.

Szolnok, 2022. február 10.



Bíráló Bizottság/képviselőjére  
felhatalmazott tagja

**Tárgy:** Re: Munkácsy úti rendelő - bírálati dokumentumok

**Feladó:** Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

**Dátum:** 2022. 02. 09. 15:21

**Címzett:** Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

**CC:** Baranyiné Sárközi Erika <baranyinese@ph.szolnok.hu>, Bíró Réka <biror@ph.szolnok.hu>, Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Kedves Krisztina!

Csatoltan küldöm a fenti közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó aláírt bírálati lapokat!

Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.

Üdvözlettel:

Varga Orsolya

2022. 02. 07. 11:27 keltezéssel, Dr. Koczkás Krisztina írta:

**Tisztelt Bíráló Bizottsági tagok!**

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a beérkezett, bírálandó ajánlatot, a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

A benyújtott ajánlat alapján az **L-Pristine Kft.** (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

A beérkezett, bírálandó ajánlat az alábbi linken érhető el:

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2022. február 10-én 12.00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottság aláírassa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



**Dr. Koczkás Krisztina**  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Műszaki Fejlesztési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Mobil: +36 20-260-6994; Telefon: +36 56 503 511;  
e-mail: [koczkask@ph.szolnok.hu](mailto:koczkask@ph.szolnok.hu)



**Varga Orsolya**  
fejlesztési ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: [vargao@ph.szolnok.hu](mailto:vargao@ph.szolnok.hu)

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- L-Pristine Kft. (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	-
L-Pristine Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére és alkalmasságára vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	-

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Kelt: Szolnok, 2022. február 9.

  
 Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Varga Orsolya

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:  
2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tízedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

**6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:**

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

**1. Számú ajánlat**

Súlyszám	Műve 20 Kereskedelmi és Szolgáltató Körlatok felhívású társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
70	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	259 899 326	10,00/700,00
10	2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	36	10,00/100,00
10	3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	36	10,00/100,00
10	4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	36	10,00/100,00
	<b>4. Számú ajánlat összesítő táblázat</b>		
			<b>1000,00</b>

**2. Számú ajánlat**

Súlyszám	Műve 20 Kereskedelmi és Szolgáltató Körlatok felhívású társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
70	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	296 596 388	8,76/613,20
10	2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	36	10,00/100,00
10	3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	36	10,00/100,00
10	4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	36	10,00/100,00
	<b>4. Számú ajánlat összesítő táblázat</b>		
			<b>913,20</b>

Kelt: Szolnok, 2022. február 9.

*Ungvári Orsolya*  
Bírálatbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Munkácsy úti rendelő - bírálati dokumentumok  
Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>  
Dátum: 2022. 02. 09. 15:18  
Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr. Koczkás Krisztina!

Mellékelten küldöm a bírálati lapokat, továbbá hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottságot a jogi szakértelemmel rendelkező Bizottsági Tag képviselje.

Tisztelettel:

Horváth István

2022.02.07. 11:27 keltezéssel, Dr. Koczkás Krisztina írta:

**Tisztelt Bíráló Bizottsági tagok!**

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a beérkezett, bírálendő ajánlatot, a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

A benyújtott ajánlat alapján az **L-Pristine Kft.** (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

A beérkezett, bírálendő ajánlat az alábbi linken érhető el:

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2022. február 10-én 12.00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottság aláírhasa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



Dr. Koczkás Krisztina  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Műszaki Fejlesztési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Mobil: +36 20-260-6994; Telefon: +36 56 503 811;  
e-mail: [koczkask@ph.szolnok.hu](mailto:koczkask@ph.szolnok.hu)

Mellékletek:

SKM\_458e22020915070.pdf

215 KB



**BÍRÁLATI LAP**

Bírálóbizottság tagja:	<i>MORVAI LÁSZLÓ</i>
------------------------	----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- L-Pristine Kft. (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	-
L-Pristine Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére és alkalmasságára vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. február 08

*Morvai László*  
Bírálóbizottság tagja



**6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:**

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minőségű az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

**1. Számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Niké Z6 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazási követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	259 899 326	10,00/700,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazási követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazási követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>	10	36	10,00/100,00
			<b>1000,00</b>

**2. Számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlyszám	L-Pristine Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazási követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	296 596 388	8,76/613,20
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazási követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazási követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>	10	36	10,00/100,00
			<b>913,20</b>

Kelt: Szolnok, 2022. február 08

*J. K. K. K.*  
Bírábizottság tagja

**Tárgy:** [Junk released by Allowed List] RE: Munkácsy úti rendelő - bírálati dokumentumok  
**Feladó:** Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>  
**Dátum:** 2022. 02. 08. 13:37  
**Címzett:** Dr. Koczás Krisztina <koczaskask@ph.szolnok.hu>  
**CC:** Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Kedves Kriszta!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú eljárásban az aláírt bírálati lapjaimat további szíves felhasználásra.

Hozzájárulok továbbá, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottság aláírhasssa a bizottság nevében.

Üdvözlettel

Szilárd

DR. DERES SZILÁRD  
ÜGYVEZETŐ

**equis viris**

FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJÓS U. 42. FSZT. 10.

TEL: +36-1-349-40-13

E-MAIL: [DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU](mailto:DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU)

MOBIL: +36-70-279-5579

**From:** Dr. Koczás Krisztina <koczaskask@ph.szolnok.hu>

**Sent:** Monday, February 7, 2022 11:27 AM

**To:** Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; Horváth István <horvathi@szollak.hu>; Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>; Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

**Subject:** Munkácsy úti rendelő - bírálati dokumentumok

#### Tisztelt Bíráló Bizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a beérkezett, bírálandó ajánlatot, a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

A benyújtott ajánlat alapján az L-Pristine Kft. (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

A beérkezett, bírálandó ajánlat az alábbi linken érhető el:

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2022. február 10-én 12.00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottság aláírhasssa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- L-Pristine Kft. (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	-
L-Pristine Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére és alkalmasságára vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Budapest, 2022. február 8.

  
Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Deres Szilárd

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontthatarok közötti pontszámot:  
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tízedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

**6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:**

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

**1. Számviteli ajánlatok**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Közlátok településszolgálati társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	259 899 326	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

**2. Számviteli ajánlatok**

Értékelési szempontok	Súlyszám	L-Pristine Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	296 596 388	8,76/613,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>913,20</b>

Kelt: Budapest, 2022. február 8.

  
Eljáróbizottság tagja

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Dr. Komáromy Csaba
------------------------	--------------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001603312021.

4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- **L-Pristine Kft.** (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	.
L-Pristine Kft.	.	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére és alkalmasságára vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	.

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére és nyertesére** vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. február 08.

  
 Bírálóbizottság tagja



## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálatbizottság tagja:

Dr. Komáromy Csaba

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogi Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:  
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszám a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása;  
A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

**1. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Műve 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	Ajánlat 259 899 326 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/700,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Átlagosan összesített pontszám</b>	10	36 10,00/100,00
<b>2. számú ajánlat</b>		
<b>Értékelési szempontok</b>		
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	Ajánlat 296 596 388 Pontszám/súlyozott pontszám 8,76/613,20
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Átlagosan összesített pontszám</b>	10	36 10,00/100,00
		<b>913,20</b>

Kelt: Szolnok, 2022. február 08.

  
Bírálbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Munkácsy úti rendelő - bírálati dokumentumok

Feladó: [REDACTED]

Dátum: 2022. 02. 08. 9:10

Címzett: Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>

Kedves Dr Koczás Krisztina !

Küldöm a Munkácsy úti orvosi rendelő felújításával kapcsolatos dokumentumokat .  
Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottság aláírhasa a bizottság nevében !

Petrovay Zoltán

Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2022. febr. 7., H, 11:31):

**Tisztelt Bíráló Bizottsági tagok!**

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a beérkezett, bírálandó ajánlatot, a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

A benyújtott ajánlat alapján az **L-Pristine Kft.** (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

A beérkezett, bírálandó ajánlat az alábbi linken érhető el:

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2022. február 10-én 12.00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottság aláírhasa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



**Dr. Koczás Krisztina**  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Műszaki Fejlesztési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Mobil: +36 20-260-6994; Telefon: +36 56 503 811;  
e-mail: [koczask@ph.szolnok.hu](mailto:koczask@ph.szolnok.hu)

Mellékletek: —

Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása, bírálati lap , értékelő bírálati lap .pdf

1,9 MB

**BÍRÁLATI LAP**

Bírálóbizottság tagja:	PETROUKY ZOLTAN
------------------------	-----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- L-Pristine Kft. (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	-
L-Pristine Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére és alkalmasságára vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. február 08

  
Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Petrovay Zoltán

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot:  
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül előfordásra.

**6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:**

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minőségű az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

**1. számú ajánlat**

Értékelési szempontok		Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató, Korlátolt felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	259 899 326 10,00/700,00
2.	A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazásági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
3.	A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazásági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
4.	A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazásági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összespontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

**2. számú ajánlat**

Értékelési szempontok		Súlyszám	L-Pristine Kft.
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	296 596 388 8,76/613,20
2.	A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazásági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
3.	A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazásági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
4.	A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmazásági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összespontszáma:</b>			<b>913,20</b>

Kelt: Szolnok, 2022. február 08.

  
Bírábizottság tagja

**Tárgy:** Re: Munkácsy úti rendelő - bírálati dokumentumok  
**Feladó:** Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>  
**Dátum:** 2022. 02. 09. 15:14  
**Címzett:** Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Kedves Krisztina!

Györfi Mihály alpolgármester úr kérésére, csatolva küldöm az aláírt bírálati lapokat, illetve hozzájárul ahhoz, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottság aláírhasa a bizottság nevében.

Üdvözlettel:



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Alpolgármesteri Titkárság  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 450; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

---

**Feladó:** "Dr. Koczkás Krisztina" <koczkask@ph.szolnok.hu>  
**Címzett:** "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>, "Horváth István" <horvathi@szoliak.hu>, "Dr. Deres Szilárd" <deres.szilard@equisviris.hu>, "Dr. Komáromy Csaba" <komaromycs@ph.szolnok.hu>, "[REDACTED]" <[REDACTED]>, "Györfi Mihály" <gyorfim@ph.szolnok.hu>  
**Elküldött üzenetek:** Hétfő, 2022. február 7. 11:27:12  
**Tárgy:** Munkácsy úti rendelő - bírálati dokumentumok

#### Tisztelt Bíráló Bizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a beérkezett, bírálandó ajánlatot, a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

A benyújtott ajánlat alapján az **L-Pristine Kft.** (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

A beérkezett, bírálandó ajánlat az alábbi linken érhető el:

[REDACTED]

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2022. február 10-én 12.00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottság aláírhasa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



Dr. Koczkás Krisztina  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Műszaki Fejlesztési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Mobil: +36 20-260-6994; Telefon: +36 56 503 811;  
e-mail: koczkask@ph.szolnok.hu

---

Mellékletek:

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	GYÖRTI MIHÁLY
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- L-Pristine Kft. (1146 Budapest Ajtósi Dürer Sor 25/a.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	
L-Pristine Kft.		X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére és alkalmasságára vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes, alkalmas	Érvénytelen, alkalmatlan
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X	

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. február 9.

  
 Bírálóbizottság tagja



## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

GYÖRGI MIHÁLY

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001603312021.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot:  
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kető tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

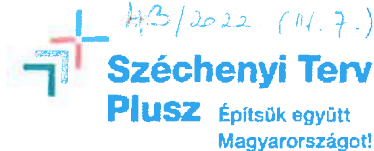
Értékelési szempontok	Súlyszám	Nikó 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel felölősségi Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	259 899 326		10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36		10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36		10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36		10,00/100,00
Összesített értékelési pontszám				1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	L-Pristine Kft.	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	296 596 388		8,76/613,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36		10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36		10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36		10,00/100,00
Összesített értékelési pontszám				913,20

Kelt: Szolnok, 2022. február 9.

  
Bírálbizottság tagja



## SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

E-mail: [deres.szilard@equisviris.hu](mailto:deres.szilard@equisviris.hu); [baranyinese@pn.szolnok.hu](mailto:baranyinese@pn.szolnok.hu)

**Tárgy: Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése**

**MIR azonosító: 2021/12/05037/É**

Projektazonosító: TOP\_PLUSZ-3.3.3

Iktatószám: KSZ-53/537/1/2022

Ügyintéző: Sztanka Krisztina

**Tisztelt Kedvezményezett!**

Mellékelten megküldöm a „**Munkácsy úti orvosi rendelő felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó **közbeszerzési záró tanúsítványt**.

Tájékoztatjuk, hogy a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 192. § (1)-(4) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a [kff@me.gov.hu](mailto:kff@me.gov.hu) e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Tisztelettel:

### Miniszterelnökség

Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság

Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály

1062 Budapest, Andrásy út 70.

E-mail: [kff@me.gov.hu](mailto:kff@me.gov.hu)

**Dr. Kretter Diána**  
helyettes államtitkár  
(2022.02.21. 16:55:27)

## KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

**1) A közbeszerzési záró tanúsítvány minősítése:**

Támogató

**2) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:**

Egybeszámított becsült érték: nettó 794.307.948,- Ft

Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 262.426.768,- Ft

A beszerzés anyagi fedezete nem áli rendelkezésre, ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (6) bekezdésére hivatkozva indította.

**3) Az ajánlatkérő megnevezése:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 5. § (1) bekezdésének c) pontja alapján ajánlatkérő]

**4) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv**

2014/24/EU irányelv

**5) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:**

Az eljárást megindító hirdetmény feladásának: 2022. január 11.

Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: 0804/2022

**6) A közbeszerzési eljárás típusa:**

Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján: x

Nyílt: x

Sajátos beszerzési módszerek: nem

**7) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet):**

dr. Lajtai Bálint László, lajstromszáma: 00125; dr. Deres Szilárd, lajstromszáma: 01276 (EQUIS VIRIS Fejlesztési Tanácsadó Kft.)

**8) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:**

Nem: x

**9) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján: eredményes**

*Kérjük, hogy a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 192. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – a megküldését követő három munkanapon belül a KFF részére megküldeni szíveskedjen.*

*A tanúsítvány a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.*

*A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!*