

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2007. november 29-i** munkaterv szerinti **nyílt** üléséről

H e l y e : Városháza díszterme

Jelenlévő képviselők: Bagdi Sándorné, Bánóczy Lajos, Bozsányi István, Dr. Bozó Andrea, Csala Sándor Péter, Csák László, Ferenczné Teleky Éva, Hegmanné Nemes Sára, Jánosiné Dr. Bene Ildikó, Kerék Gyula, Dr. Kállai Mária, Dr. Kovács László, Dr. Nemes András, Dr. Nagy Rózsa, Palla Béla, , Dr. Póta Sándor, Radócz Zoltán, Szabó István, Szalay Ferenc, Dr. Szegedi Károly, Dr. Tóta Áron, Tasnádi Zoltán, Tóth Ferenc, Tóth Istvánné, Vörös Ádám (25 fő)

Távolmaradását bejelentette az SZMSZ 43. § (7) bekezdésben foglaltak szerint:
Dr. Füle István, Pálmai László képviselők (2 fő)

Tanácskozási joggal megjelentek:

Dr. Szakali Erzsébet jegyző, Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Rác Andrea Közigazgatási Igazgató, Hegedűs János Műszaki Igazgató, Kéri József Gazdasági igazgató, Szutorisz-Szügyi Csongor Humán és Városfejlesztési igazgató, Pataki Ferenc önkormányzati főépítész, Dr. Versitz Éva, Romhányi Beáta, Fodor György, Dr. Lédeczi Barnabás, Dalocsáné Terenyei Ágnes, Ferenczi Erika, Szabó Róza, Csikós Sándor és Ráczné Terenyei Márta osztályvezetők

Krjacsné Dezsőfi Katalin könyvvizsgáló

Kozák Ferenc, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

A jegyzőkönyvet vezette:

Kissné Vincze Erzsébet vezető-főtanácsos

Érdeklődő állampolgár: 5 fő

A napirend előtti kérdések tárgyalásánál megjelent:

Karakas László, városi rendőrkapitány

Az egyes napirendi pontok tárgyalásánál megjelentek:

1. napirendi pont tárgyalásánál megjelent: Vidra Zoltán ügyvezető-igazgató

2. napirendi pont tárgyalásánál megjelent: Polónyi János ügyvezető-igazgató

5. napirendi pont tárgyalásánál megjelent: Mészáros Mihályné igazgató

9. napirendi pont tárgyalásánál megjelent: Andrási Imre ügyvezető-igazgató

11., 12., 13., 22., 23. napirendi pont tárgyalásánál megjelent: Pintér László, a Városi Civil Tanács delegáltja.

17. napirendi pontnál megjelent: Simon István, a LOGISZOL Kft. végelszámolója

Szalay Ferenc köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy a közgyűlés határozatképes, 25 fő képviselő van jelen.

Szomorú kötelességnek eleget téve bejelentette Szikszai Ferenc volt képviselő halálát:

„Szikszai Ferenc 1934-ben született Törökszentmiklóson és közel 40 évet élt Szolnokon. Vegyészmérnökként a Tiszamenti Vegyiművekben dolgozott különböző beosztásokban, majd a vállalat műszaki vezérigazgató helyetteseként vonult nyugdíjba.

Munkája mellett 1958. óta folyamatosan végzett a közérdeket szolgáló különféle társadalmi tevékenységet.

1998 – 2006. között két választási cikluson keresztül Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselőjeként tevékenykedett, a 9. számú egyéni választókerület polgárainak nagy meglepésére.

2002-2004. között az MSZP frakcióvezetőjeként munkálkodott. Igen aktívan részt vett a közgyűlés bizottságainak munkájában. Tagja volt a városgazdálkodás és városüzemeltetési, a vagyongazdálkodási, pénzügyi ellenőrző, a költségvetési, valamint a városgazdálkodási és városfejlesztési bizottságnak.

Meggyőződéssel mondhatjuk, hogy az elmúlt évek legfelkészültebb önkormányzati képviselője és bizottsági tagja volt a Közgyűlésünknek. Rendkívüli nagy tudással rendelkezett, nemcsak elméleti tudással, hanem nagy gyakorlati tapasztalattal is. Minden felmerülő vitás kérdésben megtalálta a legkonstruktívabb, a város számára legkedvezőbb megoldást.

Kitartása és aktív szervezőmunkája eredményeként megoldódott a TVM lakótelepen élő családok lakáshelyezete, rendeződött a lakások tulajdon-viszonya.

Rendkívüli jó képviselőtárs volt, akire mindig lehetett számítani, rendelkezett azzal a bölcsességgel, ami szükséges volt ahhoz, hogy a frakciók közötti ellentétet felülemelkedve javasoljon olyan megoldást, ami a város érdekét szolgálta.

Szikszai Ferenc halálával Szolnok várost pótolhatatlan veszteség érte. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata saját halottjának tekinti.

Temetése a Szolnoki Kőrösi úti temetőben 2007. december 3-án (hétfőn) 12,30 órakor lesz.

Kérte, hogy 1 perces néma felállással adózzanak Szikszai Ferenc emlékének!

Ezt követően bejelentette, hogy a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 13.§-a értelmében a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen az választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést tehetnek fel, és javaslatot fogalmazhatnak meg. A közmeghallgatás időpontját az Új Néplapban, a Szolnok Televízióban, a szolnoki rádióban, valamint Szolnok város honlapján közzétették. A közmeghallgatásra ma 16,00 órai kezdettel kerül sor a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel várja a közgyűlés Szolnok város polgárait.

Bejelentést követően felhívta a figyelmet, hogy az elmúlt időszak tapasztalatai azt mutatják, hogy a képviselőtársak a közgyűlésről való távolmaradásukat nem minden esetben jelentik be írásban.

Az SZMSZ 43. § (7) bekezdése szerint a képviselők kötelességei:

„Írásban bejelenteni, ha az összehívott közgyűlés ülésén nem tud részt venni, a jelenléti íven jelezni, ha a közgyűlés ülését 1 órát meghaladóan, vagy véglegesen elhagyja.”

A tájékoztatásokat követően elmondta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a pótlólagosan megküldött előterjesztések, határozati javaslatok és egyéb kiegészítések jegyzékét, valamint az ülés előtt kiosztott egyes napirendekhez (nyílt, zárt) még szükséges anyagok jegyzékét a képviselőtársak megkapták. **(Jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)**

A kiküldött meghívóban szerepel a Szolnok, Tiszaliget 9727/3 hrsz-ú ingatlan (tenispályák) hasznosítására vonatkozó előterjesztés, melyet a kiosztott napirendi javaslat nem tartalmaz.

Ennek indoka: Az ingatlan jövőbeni hasznosítására vonatkozó elképzelések egyeztetés alatt állnak.

A közgyűlés napirendjeinek pontos címeit, illetve sorrendjét az ülés előtt kiosztott határozati javaslat tartalmazza.

Ugyancsak kiosztották a munkaterv módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

- A 2007. II. félévi munkaterv november 29-i nyílt ülés napirendi pontjai közül javasolta törölni és a 2007. december 13-i nyílt ülés napirendjei közé felvenni:

1./ Előterjesztés a közüzemi víz- és csatornaszolgáltatási díj megállapítására

Indoklás: A VCSM Koncessziós Zrt. kérése, hogy a decemberi havi közgyűlésen kerüljön tárgyalásra az előterjesztés.

2./ Előterjesztés a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés, valamint iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok hatósági árának megállapítására

Indoklás: Jelenleg folyamatban vannak a helyi tömegközlekedési tarifarendszerére, illetve az önkormányzati teherviselés mértékére vonatkozó tárgyalások.

3./ Előterjesztés a kommunális célú távhő- és melegvíz-szolgáltatás legmagasabb díjára

Indoklás: A szakmai egyeztetések folyamatban vannak, így az anyag a december havi közgyűlésen kerül napirendre.

- A 2007. november 29-i munkaterv szerinti nyílt ülés napirendjei közül javasolta törölni határidő megjelölése nélkül:

- Előterjesztés a Szolnoki Olaj Kosárlabda Klub Kft. 2008. évi önkormányzati alap- és eredményességi támogatására

Indoklás: Szolnok Megyei Jogú Város sportjáról szóló 28/2003. (X.13.) KR. sz. rendelet tartalmaz meghatározásokat a kiemelt sportszervezet következő évi támogatásának mértékéről, mely okból a Szolnoki Olaj Kosárlabda Klub Kft. 2008. évi támogatásáról szóló külön előterjesztés okafogyottá vált.

Radócz Zoltán: A munkaterv módosítás három díjmegállapításról szól. A decemberi közgyűlésre az anyagokat pénteken, azaz holnap kell postázni. Korábbi években jól bevált gyakorlat volt, hogy novemberben került sor az ilyen jellegű előterjesztések megtárgyalására, hiszen bármilyen vitás kérdés esetén még volt idő a tisztázására. A kérdése: miért nem sikerült az ármegállapításról szóló előterjesztéseket úgy előkészíteni, hogy most meg lehetett volna tárgyalni? A Szolnoki Olaj Kosárlabda Klub Kft. eredményességi támogatásával kapcsolatban véleménye szerint a Közgyűlésnek állást kell foglalni, hiszen három évre szóló megállapodást kötött, amely szerint ez a megállapodás 2008. december 31-ig tart. A határozattal a szerződést nem tartja az önkormányzat. Előterjesztés sem készült azzal kapcsolatban, hogy megszűnne a támogatási szerződés. Célszerű lett volna egy külön előterjesztésben, akár a megszüntetéséről, akár az új elvek kialakításáról tájékoztatást adni.

Dr. Szakali Erzsébet: Már az elmúlt években sem sikerült konzekvensen érvényt szerezni annak, hogy valamennyi közüzemi szolgáltatás díja novemberben a testület elé kerüljön. A legjobb szándék és igyekezet ellenére sem sikerült a közüzemi szolgáltató cégek vezetőit meggyőzni arról, hogy a novemberi közgyűlésre tudja előkészíteni a hivatal az

előterjesztéseket. A december 13-i közgyűlésre az anyagok postázása megtörténik. A közműszolgáltató cégekkel a Műszaki Igazgatóság munkatársai folyamatosan azon dolgoztak, hogy kellő alapossággal elkészüljenek az anyagok.

Szalay Ferenc: A Szolnoki Olaj Kosárlabda Klub Kft.-vel kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy valóban az eddigi megállapodás szerint lehet továbblépni. Nem fogja kár érni a Klubot. A három évvel ezelőtti megállapodás szerint fog továbblépni a megállapodás, de a költségvetést célszerű megvárni. Várhatóan emelkedni fog a támogatás összege. A Klub korábban nem fogadta el azt, hogy csökkentették a sporttámogatást, mely városi szinten 60%-os volt.

Radócz Zoltán: A közműdíjakkal kapcsolatos válasza tekintettel megkérdőjelezhető, hogy milyen kapcsolat van a szolgáltatók, a hivatal és a városvezetés között. Reményét fejezte ki, hogy a pénteki postázáskor rendben lesznek az ilyen jellegű előterjesztések. A lakosság érdekeit is az képviseli, - amennyiben elegendő idő áll rendelkezésre - hogy a különböző vitás kérdéseket egyeztetni lehessen az önkormányzat és a szolgáltatók között. Az Klubbal kötött szerződésre reagálva elmondta, hogy élő megállapodásról van szó, ami szerint november 30-ig kötelessége a Közgyűlésnek a támogatás mértékét megállapítani. Ha ez december 1-ig nem történik meg, akkor a megállapodásnak Szolnok városa nem tett eleget.

Szalay Ferenc: Ez a téma természetesen egyeztetve lett a Szolnoki Olaj Kosárlabda Klubbal. Elfogadták, hogy a későbbiekben erre a kérdésre visszatérnek. A kapcsolat jó és abban is megállapodás van, hogy a jégpályát is közösen fogják működtetni az INTERSPAR-nál. A közszolgáltató cégekkel is jó a kapcsolat. A korábbi években is változó volt, hogy novemberben, vagy decemberben tárgyalta a díjakat a Közgyűlés. A postázás is rendben lesz.

Kezdeményezte a kiosztott határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 25 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

255/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat a közgyűlés 2007. II. félévi munkatervének módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés 2007. II. félévi munkatervének jóváhagyásáról szóló 143/2007.(V.31.) számú közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1.) A 2007. november 29-i nyílt ülés napirendjei közül törli és a 2007. december 13-i nyílt ülés napirendjei közé felveszi:

- Előterjesztés a közüzemi víz- és csatornaszolgáltatási díj megállapítására
- Előterjesztés a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés, valamint iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok hatósági árának megállapítására
- Előterjesztés a kommunális célú távhő- és melegvíz-szolgáltatás legmagasabb díjára című napirendi pontokat.

2.) A 2007. november 29-i munkaterv szerinti nyílt ülés napirendjei közül törli határidő megjelölése nélkül:

- Előterjesztés a Szolnoki Olaj Kosárlabda Klub Kft. 2008. évi önkormányzati alap- és eredményességi támogatására vonatkozó napirendi pont.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 képviselők helyben

Ezt követően kezdeményezte a közgyűlés napirendjeinek, sorrendjének elfogadását, a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint határozathozattal, amely a teljes ülés sorrendjét is meghatározza:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**256/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
 a 2007. november 29-i munkaterv szerinti közgyűlés napirendjeinek,
 sorrendjének jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 12. § (3), 13. § (4), 14. § (2) bekezdése, valamint a 18. § (2) bekezdés e.) pontjában biztosított jogkörében eljárva, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (3), 12. § (4) bekezdés b./ pontja, valamint a 12. § (6), alapján elfogadja a 2007. november 29-i munkaterv szerinti ülésének napirendjeit, azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d e k:

Nyílt ülés keretében:

1./ Előterjesztés a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 50/1995. (XII.5.) KR. sz. rendelet módosítására

Előadó: Szabó István alpolgármester

2./ Előterjesztés a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

3./ Előterjesztés a köztemetőkről és temetkezésről szóló, módosított 14/2002.(VII.5.) KR. rendelet módosítására

Előadó: Szabó István alpolgármester

4./ Előterjesztés a közigazgatási hatósági eljárásban az egyes eljárási cselekmények elektronikus úton való gyakorlásának módjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Dr. Szakali Erzsébet jegyző

5./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága alapító okiratának módosítására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

6./ Tájékoztató Szolnok Megyei Jogú Város 2007. évi költségvetési előirányzatának I-III. negyedévi teljesítéséről

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

7./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

8./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város és a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása központi orvosi ügyeletének megszervezésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

9./ Előterjesztés a települési önkormányzati feladat ellátásáról szóló keretszerződés módosítására, valamint a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

10./ Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények magasabb vezetői álláshelyeinek pályázati kiírására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

11./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

12./ Előterjesztés a Tiszaligeti Termálfürdő és Rekreációs Központ építészeti-műszaki tervpályázatának kiírására, a „Pályázati felhívás” és a „Nyílt tervpályázati dokumentáció” jóváhagyására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

13./ Előterjesztés a szolnoki kerékpáros és gyalogos híd tanulmány terveinek értékelésére, a megvalósításhoz szükséges további intézkedésekre

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

14./ Előterjesztés „Az Észak-alföldi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatása” című, 140/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

15./ Előterjesztés a 239/2006. (IX.21.) a környezettudatos nevelés és a fenntarthatóság pedagógiája című projektterv megvalósításához a Szolnoki Főiskolával közösen az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében pályázat benyújtásáról szóló közgyűlési határozat módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

16./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Dr. Szakali Erzsébet jegyző

17./ Előterjesztés a LOGISZOL Kft. részére nyújtott tagi kölcsön elengedése tárgyában

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

18./ Előterjesztés a Szolnok, Szapáry u. 31. sz. alatti, 19.sz. helyiség „Ifjúságért” Egyesület részére történő jelképes ellenértékű bérbeadására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

19./ Előterjesztés a Szolnok, Fiumei u. 2. sz. alatti ingatlan jelképes ellenértékű bérbeadására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

20./ Előterjesztés a Közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

21./ Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok Megyei vasútvonalakon a személyszállítás fennmaradása érdekében tett felterjesztésről

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

22./ Bizottsági önálló indítvány a Szolnok belvárosi új Tisza híd nyomvonalának kijelöléséhez kapcsolódó hatástanulmány megrendeléséről

Előadó: Dr. Szegedi Károly, a városgazdálkodási bizottság elnöke

23./ Képviselői önálló indítvány az Észak-Alföldi Operatív Program EAOP-2007-2.1.1. kódszám alatti pályázat benyújtására a Damjanich Uszoda felújítására

Előadó: Dr. Szegedi Károly, önkormányzati képviselő

24./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

25./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:

26./ Előterjesztés a Szolnok város közigazgatási területén belüli, közutakon és közterületeken kijelölt parkolóhelyek üzemeltetési szerződésének módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

¹Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 15 § (1) bekezdése.

¹ Zárt ülés rendelhető el: Az önkormányzat vagyonával való rendelkezés és az által kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

27./ Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. által kötött hitelszerződésekkel kapcsolatos kezességvállalásra vonatkozó Z-83/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

² (Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

28./ Előterjesztés a Kincstári Igazgatóság által meghirdetett a Szolnok, Tiszaliget 9700/1 és 9700/2 hrsz-ú földrészletek értékesítésére kiírt nyilvános ártárgyaláson való részvételre

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

29./ Előterjesztés a Szolnok, Ságvári krt. 27. sz. alatti, 1949/17/A/3 hrsz-ú „lakás” megnevezésű ingatlan értékesítésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

30./ Előterjesztés a Szolnok, Konstantin u. 22. I/4. sz. alatti, 1302/A/4 hrsz-ú „lakás” megnevezésű ingatlan értékesítésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

31./ Előterjesztés a Szolnok, Táncsics M. u. 15. sz. alatti, 848 hrsz-ú ingatlanból 181 m² nagyságú üzlethelyiség bérbeadásához történő hozzájárulásra

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

32./ Előterjesztés a szolnoki 4515/4 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 1112 m² nagyságú ingatlan megvásárlására benyújtott pályázat elbírálására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

33./ Előterjesztés a Szolnok, 793/1 hrsz-ú, a 789 hrsz-ú, és a 792/4 hrsz-ú ingatlanokból kialakuló 793/1 hrsz-ú, kb. 14.263 m² nagyságú ingatlan pályázati eljárás keretében történő elidegenítésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

34./ Előterjesztés önkormányzati érdekből történő lakás bérbeadására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja)

² A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

35./ Előterjesztés fellebbezések elbírására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

³(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 14. § (2) bekezdése.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Képviselők helyben

Szalay Ferenc bejelentette, hogy október 25-i közgyűlésre az SZMSZ-ben meghatározott határidőn túl nyújtották be napirend előtti kérdésüket: Ferenczné Teleky Éva és Dr. Nemes András, amelyek ismertetésére a mai közgyűlésen kerül sor.

Az október 25-i közgyűlésen napirend előtti kérdést tett fel Tóth Ferenc és akkor azt az ígéretet kapta, hogy a feltett kérdésére írásban kapja meg a választ, ami meg is történt.

Tóth Ferenc: Az októberi közgyűlésen feltett kérdésében az iránt érdeklődött, hogy a Városházán, illetve az önkormányzat intézményeiben vannak-e a szelektív hulladékgyűjtési programok. Az írásban eljuttatott válasz a Remondis Szolnok Zrt. szelektív hulladékgyűjtésével foglalkozott, de a konkrét a kérdésre nem kapott választ. Az írásbeli választ nem fogadta el.

Szalay Ferenc: Csala Sándor Péter kérdésére szintén írásban történt válaszadás.

Csala Sándor Péter: Ismertette, hogy az elmúlt Közgyűlésen a Tisza Szálló előtti postaládával kapcsolatban tette fel a kérdését. A kapott válasz szerint a Posta szállította el a postaládát az említett helyről. A válaszban még az is szerepel, hogy mivel 1 km-es körzetben található postaláda, így a régít a Tisza Szálló elé nem helyezik vissza. A választ elfogadta azzal a megjegyzéssel, hogy ez nem öröm, mert a város legkiemelkedőbb idegenforgalmi területéről van szó.

Ferenczné Teleky Éva: A Karczag L. és Botár I. utcák közötti, jelenleg szabadidős grundként működő terület értékesítésével kapcsolatos a kérdése. 2005-ben ezt a területet a TESCO üzletlánc vásárolta meg. A beépítési szándékról a lakók később értesültek. Az ott élő lakosok egy része aláírással kérte az önkormányzatot, hogy járjon el annak érdekében, hogy a kis áruház ne ezen a területen épüljön meg. 2006. őszén többkörös egyeztetés indult, amikor kiderült, hogy a TESCO ragaszkodik a területhez. 2007. áprilisban tartott lakossági fórumon a TESCO kárpótlásként felajánlott egy biztonságos, az európai szabványnak megfelelő játszótér kialakítását. A játszótér kialakításának feltétele volt, hogy az ütemezetteknek megfelelően valósuljon meg a beruházás. Kérdése: a lakosság egy része fellebbezést nyújtott be az építési engedélyezési eljárás során. Hol tart a folyamat, mire lehet számítani a beruházással kapcsolatosan, a TESCO tartja-e még a játszótérre vonatkozó felajánlását?

³ Zárt ülést kell tartani: önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor

Szalay Ferenc: A TESCO engedélyes tervvel rendelkezik. Nincs törvényes indok arra, hogy valaki azt mondja, hogy az említett területen nem épülhet áruház. Az aláírásgyűjtés nagyon fontos dolog, de vannak ott olyan emberek, akik nem írták alá a beadványt és abban a választókerületben laknak. A lakók felháborodása eléggé messze jutott és emiatt a TESCO egy olyan információt is lebegtetett, hogy akkor játszóteret nem épít. Sajnos kialakulhat egy olyan helyzet, hogy játszótér nem, de az áruház megépül. Kérte – a személyes segítségét is felajánlva – hogy a képviselő asszony is kezdeményezzen találkozót a TESCO képviselőivel, amely találkozón tisztázni lehetne, hogy tulajdonképpen hol is tart a felajánlás.

Ferenczné Teleky Éva elfogadta a választ és kérte a segítséget és a személyes támogatást abban, hogy ismételten tartsanak megbeszélést, ahol a TESCO képviselője és a város vezetése részéről pozitív irányba terelhető legyen a felvetett kérdés.

Dr. Nemes András: A 7.sz. választókerületből több polgár kereste meg a közbiztonság romlását alátámasztó felvetéssel. Jelezték, hogy egyre több családi házba törtek be, ahonnan jelentős értékeket vittek el. Kérték, hogy a bűnesetek számának növekedése miatt a terület kapjon fokozott rendőri figyelmet és védelmet. A problémával megkereste Karakas László városi rendőrkapitányt, aki tájékoztatta, hogy a statisztika nem igazolja a betörések számának növekedését, de ígéretet tett arra, hogy fokozottabb lesz a rendőri jelenlét. A lakosság ezzel a tájékoztatóval csak részben értett egyet, mert más a tapasztalatuk. Az eltérést az eredményezhette, hogy a rendőrség két hónap adataira alapozta a megállapítását. Kérdés: milyen megoldási terv van a fenti bűnesetek megelőzésére, tekintettel arra, hogy a területen csak egy körzeti megbízott teljesít szolgálatot. Szükség lenne, hogy a polgárőrség, Közterület-felügyelet a rendőrséggel közösen ezen a területen is együttműködjön. További kérdése, hogy ebbe a lakosság milyen törvényes úton vonható-be?

Karakas László válaszában elmondta, tény, hogy nem növekedett ezen a területen a bűncselekmények száma. (Ismertette a négy évre visszamenő adatokat.) Ez a fajta bűncselekmény a szubjektív biztonságérzetét a lakosságnak leginkább befolyásolja. Az eddig történt 32 bűncselekményszámba a hobby telkektől kezdve minden szerepel. A Kertvárost 4, Szandaszőlöst 18 esettel érintett. A Kertvárosi betörésnél ismert az elkövető, és csak idő kérdése az elfogása. Kb. 40%-nál tartanak a lakásbetörések felderítésénél. Országosan és megyei szinten ez jó eredménynek számít. A rendőri jelenlétről elmondta, hogy kettő körzeti megbízottat sikerült az elmúlt években a szandaszőlösi területre beállítani, plusz kettő körzeti megbízott volt Rákóczi falván, akik egy csoportban dolgoztak és ezt a területet is le tudták fedni. A törvényi változások megindítottak egy nyugdíjazási hullámot, ami azt jelenti, hogy jelenleg 40 fős hiánnyal dolgozik a szolnoki rendőrkapitányság. A 40 éves korosztály szinte teljes létszámmal kiment a rendszerből, ami nem pótolható. A körzeti megbízottak közül jelenleg 8 fő hiányzik, ebbe a szandaszőlösi beletartozik. Jelenleg – pályázat útján nyert összegből – a CORA Áruház környékére, valamint a Széchenyi lakótelepre sikerült állandó rendőri jelenléteket biztosítani. A lakosság bevonásának lehetőségéről elmondta, hogy a napokban kerül sor a Polgárőrség éves közgyűlésére, ahol egyeztetni fogják, hogy az említett területre van-e szerveződés, és megkezdik a szervezést a lakosság bevonásával. A lakosságnak önszerveződési lehetősége van. Ez az ún. „szemmozgalom”. A szomszédok egymásért mozgalom, ami jó lenne, ha ezeken a kertés-házas területeken működne is. Kiemelte, hogy fontosnak tartaná, ha a betörésekből származó dolgokat nem vennék meg, mert sajnos ez is tapasztalat, hogy amit elvisznek az egyik területről, azt a másik területen értékesítik. A Közterület-felügyelet nevében nem nyilatkozott, mert ennek a szervezetnek más jellegű feladatai vannak a városon belül, de meggyőződése, hogy ez a szervezet ezt a területet is kiemelten fogja kezelni.

Dr. Nemes András: Az együttműködésre számítva reményét fejezte ki, hogy jó lesz az együttműködés. Megköszönte és elfogadta a választ.

Szalay Ferenc: A mai ülésre napirend előtti kérdést nyújtott be Dr. Nagy Rózsa, Kerék Gyula, Palla Béla, Dr. Szegedi Károly, Bagdi Sándorné, Bozsányi István, Tasnádi Zoltán, Vörös Ádám képviselők.

Dr. Nagy Rózsa: A Malom u. 20-22 szám alatti társasház lakói tiltakozásukat fejezték ki a Malom u. 22. alagsorában működő Kamasz Tanya működésével kapcsolatban, amit írásban is megküldtek a Jegyzőnek. (Ismertette az ott lakók sérelmeit.)

A Széchenyi István Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke írásban kérte az ingatlan rendeltetészerű helyreállítását. A válaszlevélben olyan ígéretet kaptak, hogy a két ingatlan műszaki felülvizsgálata folyamatban van. Az írásos válasz jelezte azt is, hogy amennyiben bármelyikben átalakítással kialakítható lesz egy olyan helyiség, amely a Kamasz Tanya működtetésére minden szempontból alkalmassá tehető, úgy megoldható lenne az Egyesület áthelyezése. Kérdése: milyen ingatlanokról van szó, és mikorra várható a Kamasz Tanya áthelyezése, hogy a lakók végre visszanyerjék a nyugalmaikat?

Szalay Ferenc: A felvetett probléma nem kicsi, az ott lakók részére pedig kifejezetten nagy. Több száz gyerekről van szó, de egy-egy nagyobb eseményen ennél többen vannak. Az ott lakók tűrőképessége úgy tűnik elfogyott. A Zöld Ház I. emeletén történő elhelyezést vizsgálták, megvalósításához költségvetés készült, mely tartalmaz egy új hátsó bejárat megnyitásának tervét is. A Kamasz-Tanya ezt a megoldást nem fogadta el, mert a Zöld Ház rá eső üzemeltetési költségét nem tudná fedezni, illetve nem látja biztosítottnak a mozgássérültek zavartalan közlekedését az épületen belül. A Zöld Ház teljes akadálymentesítése több tízmillió forintba kerülne, így ezt várhatóan pályázati forrásból lehetne csak megvalósítani. Az egyesület elhelyezésének megoldásán dolgoznak. Keresik a megfelelő ingatlant, szóba került a Nyúl u. 2. szám alatti ingatlan. Felmerült, hogy az épületben civil szervezetet, illetve a Kamasz Tanyát helyezzen el az Önkormányzat. Ez ügyben a szakmai egyeztetések és vizsgálatok folyamatban vannak.

A Széchenyi városrészben, az Önkormányzat tulajdonában a fent említett két épületen kívül nincsen több különálló ingatlan. Még további türelmet kért a probléma megoldására.

Dr. Nagy Rózsa: A Zöld Ház valóban jó lehetőség lenne. A földszinten történő elhelyezést is meg kellene vizsgálni.

Szalay Ferenc: A földszinten a tornateremhez kapcsolódó vizesblokkok, öltözők vannak, ezért született az a javaslat, hogy az I. emeleten történjen az elhelyezés.

Kerék Gyula: 2007. november közepe óta nem működik a Kanizsa Tivadar városi tanuszoda. A medence alatt egy elvezető cső hibája miatt elszivárog a víz a létesítmény alá. A tanuszodában az elsős és másodikos diákok úszásoktatása mellett napi rendszerességgel óvodások is járnak. Itt folyik a csecsemő úszásoktatás is. Ez a hiba sok kellemetlenséget okozhat az úszásoktatásban, a kiegészítő testnevelő órákban. Kérdés: mikor várható a tanmedence megnyitása, illetve a csoportok zavartalan úszásoktatásának visszaállítása?

Szalay Ferenc: Nem egyszerű csőrepedésről van szó, hanem a töltő-ürítő vezetékek elhasználódása okozta problémáról. A Víz- és Csatornamű Koncessziós Zrt. kapta a felkérést egy árajánlat megtételére, illetve arra, hogy mennyi idő alatt és mikorra lehet helyreállítani az

uszodát. 2008. január hónapra várható, a felmerült probléma megoldása. Nagyon nagy munkát kell elvégezni. Közel 20 éve működik ez az uszoda és az acélcsővek korrodálódása magasfokú. További türelmet kért.

Kerék Gyula: Felvetődik benne, hogy esetleg pályázati forrás bevonásával kerülhetne felújításra a tanuszoda.

Szalay Ferenc: Pályázat benyújtása nélkül is meg kell tudni oldani az ilyen jellegű problémákat.

Palla Béla: A Tallinn városrészben több alkalommal felmerült a keresztülvezető kerékpárút kérdése. A lakosság örömmel vette tudomásul, hogy sikerült megvalósítani ezt a beruházást, de a nyomvonal kijelölése forgalombiztonsági kérdéseket vet fel. Legfontosabb veszélyességi pont a Plusz ABC parkolójából kivezető rész, a Bástya Cukrászdához vezető útszakasz, a gyalogos forgalom és a kerékpárút találkozása.

Az ABC épületének takarása miatt a kerékpárosok hirtelen felbukkanása, a nagy gépjárműforgalom, a parkolóban a tolató járművek kilátásának korlátozottsága miatt kialakult veszélyhelyzetre tekintettel a lakosság a Városmajor út felől érkező forgalom lassítását igényli. Kérdése: a szakemberekkel történt egyeztetés után lehetségessé válik-e a forgalmi szituáció balesetveszélyességének csökkentése?

Szalay Ferenc: Mindenkinek figyelni kellene, ez lenne a megoldás, beleértve a kerékpárost, meg a gépjárművezetőt is. A kérdés jogos, de ha már van kerékpárút, akkor azt úgy használják, ahogyan azt kell. A gépjárművezetőknek pedig oda kell figyelni, hogy vannak kerékpárosok. A fekvőrendőr elhelyezését végig kell gondolni. A forgalmi és közlekedési morálnak kellene változni, hiszen egyre növekszik a kerékpárosok száma és azokon az útszakaszokon is fognak közlekedni, ahol nincs kerékpárút.

Palla Béla: Ez a környék ténylegesen nagyon balesetveszélyes terület. Napirend előtti kérdése egyben figyelem felhívás is, hogy mindenki figyeljen a másokra.

Dr. Szegedi Károly: A belvárosi közlekedés átalakítása kapcsán a város lakosai nagy türelemről tettek tanúságot. A Szabadság téri csomópont átalakítása sok szolnokiban felvetette azt a kérdés, hogy miért kellett 5-6 évvel ezelőtt átalakítani körforgalommá. 2001-ig lámpás közlekedés volt, majd kialakult a körforgalom. Most úgy tűnik, hogy megint vissza kell állítani a lámpásközlekedést. Kérdés: milyen költséget jelentett a Szabadság téri csomópont átalakítása 2001-2002-ben, milyen költséget jelent most a városnak a Szabadság tér ismételt átalakítása, terhel-e felelősség és kit az felmerülő költségek miatt?

Szabó István: A 2002-es csomópont kialakítására azért került sor, mert a lakosság részéről rendkívül nagy elégedetlenség volt az akkori forgalomirányító lámpáscsomóponttal kapcsolatban. A körforgalom kialakításánál a forgalom lassítása volt az egyik szempont, a másik pedig az, hogy a Kossuth téri főirányról a forgalmat a Pólya T. út felé terelje. Ennek megfelelően került kialakítása a körforgalmi csomópont. Ez a törekvés, valamint az a része, hogy a Kossuth tér felől irányuló forgalmat, illetve a hídról a Pólya T. útra terelje, nem igazán sikerült. A közlekedést statikusan vizsgálva ez a megközelítés nagyon rövid idő alatt megkérdőjeleződik. Évről évre növekszik a személygépkocsik száma. Ez Szolnok esetében évente kb. 1000 db új járművet jelent. Ennek a forgalmi igénynek kell folyamatosan megfelelni. A konkrét kérdéssel kapcsolatban elmondta, hogy a csomópont kezelőjével, a Közútkezelő Kht.-val lefolytatott egyeztetés után született a körforgalmúvá való átépítés terve

és a megvalósítása. A finanszírozás a Kht.-vel közösen 50-50%-os arányban valósult meg, 70 millió forint értékben. A forgalomnövekedés következtében a körforgalom nem képes zavartalanul átvezetni a forgalmat. Ennek oka, hogy a körforgalomra vonatkozó szabályok szerint a bent lévő elsőbbséget élve, a becsatlakozni kívánó járművel szemben. A most folyó belvárosi rehabilitációs munkák kapcsán végzett közlekedési vizsgálatok szerint a forgalom csillapított belvárosi közlekedésből adódó helyzetet csak a Tisza-híd – Pólya Tibor út főirányt képest kezelni.

Dr. Szegedi Károly több ok miatt nem fogadta el a választ. Egyik ok például az, hogy nem kapott arra választ, hogy jelenleg mennyibe kerül a Szabadság tér ismételt átalakítása. Amikor a körforgalmat kialakították, akkor már a városvezetésének tudomása volt arról, hogy komoly szakértők javasolták, hogy semmiképpen ne alakítsanak ki körforgalmat, mert annak természetéből adódóan ún. demokratikus csomópont lesz, amelyik minden irányban egyformán engedi a forgalmat és ez által nem tudja átcsoportosítani a főirányt.

Kérte, hogy még egyszer gondolják át azt, helyes-e, hogyha mindig csak a „saját akaratunkat próbáljuk keresztülvinni és figyelmen kívül hagyjuk a figyelmeztető jelzéseket.”

Szalay Ferenc: A körforgalomról, szakértők véleménye alapján a Közgyűlés döntött. Ez a Közgyűlés kb. 700 millió forintot szavazott meg a Kossuth térhez kapcsolódó forgalomátrendezésre. Ezen belül van a Szabadság tér átépítése is. A szimuláció azt javasolta, hogy híd – Pólya T. útvonal felgyorsítása lesz a megoldás arra, hogy ha a tér átépül, a forgalom az Ady Endre útra mehessen. A korábbi körforgalom kialakítása – a szakértői vélemények alapján - jogos volt, a mostani átépítés szintén, hiszen nőtt a gépjárműforgalom és a Kossuth téren nem lehet átengedni a forgalmat.

Bagdi Sándorné: Szolnok egyik legnagyobb múltú üzeme a Cukorgyár bezár. Az ott dolgozó emberek döntő része munkanélkülivé vált, és ezeknek az embereknek a megélhetési problémája sokakat foglalkoztat. Kérdése: ebben a helyzetben mit tud segíteni a város vezetése annak érdekében, hogy a munkanélküliek munkához jussanak?

Szalay Ferenc: Nem értette, hogy egy most felújított gyár hogyan kerülhet bezárássra. Arra, hogy mit tud segíteni az önkormányzat elmondta, hogy Munkaügyi Központon keresztül több olyan lehetőség van, átképzések, egyéb munkalehetőség, ahova a munkanélkülivé vált embereket el lehet helyezni. Jelen esetben 80-100 műszaki képzettségű emberről van szó. Annyival könnyebb a helyzet, hogy a Segura spanyol autóalkatrész-gyár, illetve a Steadler beruházás is alkalmazni tud munkaerőt. Azt is elmondta, hogy a két cég kb. egy év múlva kezdi meg tevékenységét Szolnokon. A Cukorgyár vezetésével megbeszélést folytatott, ahol a cég vezetése azt az ígéretet tette, hogy a dolgozók végkielégítése rendezésre fog kerülni. Arról is beszélt, hogy a Cukorgyár egy tradicionális üzemenként funkcionált Szolnokon, ahol a szolnoki lakosok nemzedékei dolgoztak. A cég bezárással kapcsolatban felvetődik a kormányzati felelősség kérdése is. Úgy ítéli meg, hogy Magyarországon nem ezt az egyetlen Cukorgyárat fogják csak bezárni, bár ez nem lehet vigasz a Szolnoki Cukorgyárból elküldött dolgozóknak.

Bagdi Sándorné reményét fejezte ki, hogy rendeződni fognak a dolgok.

Bozsányi István: A belvárosban folyó építkezések a közlekedési rendet megváltoztatták. Kérdése: a felmerülő problémákat a város mennyire tudja gyorsan és rugalmasan megoldani?

Szalay Ferenc: A téren a buszforgalom és a megkülönböztetett jelzéseket használó gépjárművek közlekedhetnek a későbbiekben. A tér jóval kisebb forgalmat fog átengedni. Azért kellett a Szabadság téri csomópontot átalakítani, hogy a hídról jövő közlekedés átmehessen a Pólya T. út felé. Ez 90 másodperces lámpa lesz. A Zagyva hídról érkező forgalomnak nem lesz akkora lehetősége bejönni a városba, mint eddig volt. Javasolt lesz a másik útvonal. A Kossuth tér felé szintén be lehet majd menni, kis intervallumban. Visszafelé is lehet majd jönni, ahol szintén nagyon kicsi lesz a lámpa áteresztő képessége. Az Ady Endre út fog felértékelődni, ahol a lámpás keresztezések, valamint a gyalogátkelők kialakítása folyamatban van. Teljesen új forgalmi rendről van szó. Mindenkinek feladata lesz, hogy egymást tájékoztassák ezekről a változásokról. Nagyon nagy a szolnokiak tűrőképessége, de ez valószínűleg már a vége felé tart. Már csak a Tiszaligeti buszöbölnél áll meg a forgalom, ezért még mindig feltorlódik a város felől érkező forgalom reggel és délutánonként, de néhány héten belül ez is rendeződik.

Bozsányi István: A kérdés már akkor megfogalmazódott, amikor kiderült, hogy az Ady Endre úton a gyalogos átkelőhelyen a zöldhullám nagyon rövid és egy idősebb ember nem is tudja annyi idő alatt megtenni a távolságot. Sajnos még mindig vannak ilyen problémák. Példaként említette az Eötvös teret, az Ady E. út - Thököly utat. Javasolta egy olyan team összeállítását, akik körbejárnák a várost és összegyűjtenék ezeket a tapasztalatokat, hiányosságokat.

Szalay Ferenc fontos a bejárás, és a tapasztalat is. Egy biztos, a megváltozott helyzethez idő kell az alkalmazkodásra.

Tasnádi Zoltán: Szolnokon sok társasház bízik abban, hogy a Panel-programból felújíthatják az épületeiket. Több lakóközösség beadta pályázatát a korszerűsítésre, de a program a hírek szerint megakadt. Kérdése: a város önkormányzata mit tud tenni azért, hogy folytatódhassanak a beruházások?

Szabó István: Jelenleg nem lehet panelfelújításra pályázni, vizsgálják, hogy az elmúlt időszakban mennyire tudta elérni célját ez a program, illetve ennek tapasztalataként milyen módosításokat kell bevezetni annak érdekében, hogy az állami pénzek valóban jó helyre kerüljenek. Uniós források bevonásával jövőre tízmilliárd forinttal támogatja a költségvetés a panellházak korszerűsítését. Az épületek renoválására költött pénz több év alatt térül meg, miközben a rekonstrukció pozitív hatása az ingatlanpiacon azonnal érvényesül, hiszen a rendbe tett panellakások iránt azonnal erősödik a vásárlói érdeklődés. 2008-tól évi tízmilliárd forint felhasználható keretről beszélhetünk, amelynek azonban jó része a már megítélt, de még ki nem fizetett támogatásokra kerül felhasználásra. Idén már biztosan nem írja ki a panel-felújítási pályázatot az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium. A 2001 óta minden év tavaszán meghirdetett tender idén azzal az indokkal csúszott, hogy azt át kell alakítani, a munkával pedig nyár végére készül el a szaktárca. A panel- és panel plusz program nem állt le, hiszen 2001. óta folyamatosan működik. 2007-ben nem került sor a tender meghirdetésére, mivel tavaly akkora volt az érdeklődés, hogy azt csak az idén tudták feldolgozni. A pályázat átalakítása során, 400.000.-Ft-ról 500.000.-Ft-ra fog nőni a lakásonkénti támogatás mértéke. Az önkormányzati önrész kiváltható lesz kedvezményes hitellel, az éves keretösszeg pedig tízmilliárd forint lesz. Dolgoznak továbbá a beruházások minőségének javításán és azon is, hogy a támogatást egyénileg is igénybe lehessen venni, azaz ne csak az egész lakóközösség pályázhasson. Jövőre 18.750 eddigi nyertes pályázatot finanszíroznak visszamenőleg, míg mindössze 5.000 új tender fér bele a 2008-as keretbe.

Tasnádi Zoltán a választ elfogadta.

Vörös Ádám: Szandaszőlősen évek óta növekszik a gyermekek létszáma. Ebből a városrészből többször is jelezték, hogy az óvoda jelenlegi kapacitása már nem elég az igények kiszolgálására. Kérdés: milyen lehetőségeket lát polgármester, illetve alpolgármester asszony a szandaszőlősi Munkácsy Mihály úti óvoda bővítésére, fejlesztésére?

Szalay Ferenc: Komoly probléma és feladat az óvoda bővítése, hiszen valóban növekszik a gyermekek létszáma. 50 millió forintba kerül az óvoda felújítása, illetve bővítése. A humán infrastruktúra-fejlesztési pályázatot tervezik, illetve a volt Kálmándi lakás értékesítéséből befolyt összeget is erre a célra kívánják fordítani. Ferenczné Teleky Éva igazgató asszony is felajánlott segítséget, hiszen szeretné, ha megoldódna a probléma.

Vörös Ádám köszönettel vette a választ és örömét fejezte ki, hogy lépések történtek az ügyben. Reményét fejezte ki a sikeres pályázat megnyerésében.

Szalay Ferenc: Ismertette, hogy a képviselőcsoportok vezetői, illetve a képviselőcsoportba nem tartozó képviselők sürgős, halaszthatatlan választ igénylő ügyekben egy-egy kérdést tehetnek fel.

Csák László: A Kossuth tér felújítása a tervek szerint november 30-án kellett volna, hogy befejeződjön. Kérdés: minek tudható be a késés, ez a kivitelezőt hogyan érinti, van-e ebben az esetben kötbérre lehetőség az önkormányzatnak, illetve van-e hatása a pályázati elszámolásban ennek a késésnek?

Fodor György: A csúszás alapvető okát ismertette: A támogatási szerződést 2005. decemberében írták alá. Elmondta, hogy a feladat ellátásával 2007. május 8-án bízták meg. Ezt követően tudta átadni a munkaterületet, mely 2007. június 15-re datálható. Arra a munkára, amire 1,5 év 2 év szükség lett volna, sajnos egy félév maradt. Az ok alapvetően az, hogy vannak kisebb csúszások. Nem ért egyet azzal, hogy sokan azt mondják látszik, hogy nem lesz kész a Kossuth tér. Felsorolható az a tételszám, az a munkanem, ami ennek a hétnek a pénteki napjára nem készül el. Ez az össz beruházási volumen 3%-át nem éri el. Hangsúlyozta, rendkívül megfeszített, nagyon komoly munkával „csodát vitt véghez” az a csapat, amely ezzel a beruházással foglalkozott. Csak néhány tételt említett, például Kínában gyártottak burkolatköveket, az utolsó szállítmányból lemaradtak azok a lencsék, amelyek a Kossuth téren a közlekedési felületet választják el a gyalogosfelülettől, melyek Hamburgba 5-én megérkeztek, már úton vannak Szolnokra, amikor megérkeznek, beépítik. A közvilágítási oszlopokat a gyártó 7-én tudja leszállítani annak ellenére, hogy időben elment a megrendelés. A terület Múzeum felé eső végén, a pavilon épületnél lesz egy vízfal, amit szintén külföldön gyártottak, de nem ismert hogy mikor érkezik meg. Amint megérkezik, 3 napot vesz igénybe a szerelés. Sok apró teendő van, ami valóban kicsúszik a határidőből. Az európai uniós forrással kapcsolatos kérdésre: a VÁTI Kht. mint közreműködő szervezet Debrecentől biztatást adott arra - a támogatási szerződés augusztusi módosítása alkalmával - hogy kérni kell határidő módosítást. Szeptember elején ez megtörtént. A mai napig írásos válasz nem érkezett, de szóban elfogadták azt a 90 napos határidő módosítást, amelyre nem elsősorban a műszaki teljesítés miatt van szükség. A projekt akkor fejeződik be, amikor a műszaki teljesítés után a műszaki átadás-átvétel során feltárt hibák javítása, illetve a forgalomba-helyezések, valamint minden számla kifizetése, és a könyvvizsgálói auditáció is megtörténik.

Ezeknek a papírmunkáknak az elvégzésére sajnos nagyon hosszú időre lesz szükség, de fizikailag, műszakilag nagyon rövid csúszással december közepére a támogatott műszaki tartalom 100%-osan készen lesz.

Csák László megköszönte a tájékoztatást, és mint képviselő úgy gondolta, ez az a fórum, ahol erről tájékozódnia kell és nem pedig lakossági fórum keretében. Felhívta a figyelmet, hogy nagyon gyorsan kellene a VÁTI Kht.-tól megszerezni az írásos hosszabbítási engedélyt, mert azt mindenki ismeri, hogy a VÁTI rendszerében elég kemény feltételek vannak rögzítve.

Szalay Ferenc: A felvetett problémát a VÁTI Kht. kellőképpen rugalmasan tudja kezelni. Ehhez szükséges a megfelelő partnerség. Úgy ítéli meg, hogy Fodor György projekt menedzser autentikus partnere lesz a Kht-nak és hatékonyan fogja képviselni az önkormányzat érdekeit.

Tóth Ferenc: A hivatalból eltűntek a dohányzó helyek. Kérdése: milyen okból kerültek kitiltásra a dohányzók?

Szalay Ferenc: Jó döntésnek tartja, hogy a hivatalon belül nincs dohányzóhely, a friss levegőn lehet dohányozni. Az egészséges életmód előnyeit hangsúlyozta.

Dr. Szakali Erzsébet: Az ÁNTSZ Szolnoki Kirendeltségének intézete akció ellenőrzést tartott a polgármesteri hivatalban. Jegyzőkönyvbe rögzítette azokat a szabálytalanságokat, amelyeket tapasztalt. 2003. január hónapban született megállapodás alapján a Polgármesteri Hivatal Ellátó Szervezete látja el a hivatal munkavédelméről, valamint a tűzelleni védekezésről szóló jogszabályok betartását. A PHESZ alapító okirata szerint a szervezet üzemelteti a polgármesteri hivatal épületeit. A jegyzőkönyvben figyelmeztetést kaptak arra vonatkozóan, hogy utó-ellenőrzések is lesznek. Tekintettel arra, hogy az Okmány Irodánál és a Kossuth tér 1. sz. alatti épületnél évek óta az udvari rész van kijelölve dohányzó résznek, a Városházánál teljesen szabálytalannak tartották azt, hogy a folyósók a dohányzásra kijelölt helyek. Két iroda, illetve a jegyzői tárgyaló kivételével valamennyi helyiség a Városháza épületében zártlégtérűnek minősül, és itt nem lehet dohányozni. Ez az indoka annak, hogy a folyósókról eltűntek a dohányzásra kijelölt táblák. Amennyiben az utó-ellenőrzéskor valakit dohányozni látnak, 20-50.000.-Ft-ig bírsághozható egészségügyi bírság címén természetes személy esetében. Aki az ellenőrzésre ki van jelölve és nem tartatja be a jogszabályokat, 250.000.-Ft-ig, az üzemeltetőt pedig 1.000.000.-Ft-tól bírsághozható.

Tóth Ferenc: Annak ellenére, hogy egyetért a dohányzás elleni programmal, a végleges probléma megoldását abban látná, hogyha nem a folyósón dohányoznának a dolgozók, hanem erre a célra kijelölt szobában, aminek a szellőzése természetesen az előírásoknak megfelelően.

Szalay Ferenc bejelentette, hogy ezt követően a napirendi pontok tárgyalására kerül sor.

1. napirendi pont:

Előterjesztés a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 50/1995. (XII.5.) KR. sz. rendelet módosítására

Szabó István beajánlásában elmondta, hogy a Fűtéstechnikai Kft. évek óta átgondolt üzletpolitikát folytat. Ez kiderül az előterjesztésből is. Amikor igazán nem megy jól a gazdaságnak, megpróbál a cég belső erőforrásaira támaszkodni és a költségek visszafogásával a cég működését, eredményességét fenntartani. Ennek tulajdonítható az, hogy a Kft. a

kéményseprő-ipari közszolgáltatás díjainak megállapításánál 2008-as gazdasági évre 6,4 %-os tarifaemelést javasol. Ez korrekt és támogatható.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési és a városgazdálkodás bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő - 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletét:

**44/2007. (XI.30.) KR. rendelet
a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról
szóló 50/1995. (XII.5.) KR. sz. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről rendelkező 1995. évi XLII. tv. 2. § f) pontja, a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján, figyelemmel az 27/1996. (X.30.) BM rendeletben foglaltakra a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozására vonatkozó 50/1995. (XII.5.) KR. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az 50/1995. (XII.5.) KR. sz. rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §

Záró rendelkezések

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. november 29-i ülésén.

44/2007. (XI.30.) KR. rendelet melléklete

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN

**A kéményseprő-ipari szolgáltatás
2008. évi díjai
(nettó)**

Megnevezés	Tisztítás-ellenőrzés	Műszaki felülvizsgálat 4 évenként
<u>EGYEDI kémény</u>	(Ft/db/alkalom)	(Ft/db/alkalom)
üzemelő VEGYES	1.183,-	1.100,-
üzemelő GÁZOS	1.058,-	1.033,-
TARTALÉK	879,-	850,-
<u>GYŰJTŐ kémény</u>	(Ft/szint/alkalom)	(Ft/szint/alkalom)

üzemelő VEGYES	-	-
üzemelő GÁZOS	1.057,-	1.008,-
TARTALÉK	1.007,-	1.021,-
KÖZPONTI kémény		
	(Ft/fm/alkalom)	(Ft/fm/alkalom)
GÁZOS	165,-	168,-
VEGYES	230,-	-

IDEIGLENES ÉPÜLETEK

kéménye: (Ft/db/alkalom) 2.200,-

MEGRENDÉLT SZOLGÁLTATÁS:

(műszaki felülvizsgálat, műszeres mérés, használattal összefüggő szakvélemény adása)

EGYEDI kémény	Ft/db/alkalom	3.046,-
GYŰJTŐ kémény	Ft/szint/alkalom	3.046,-
KÖZPONTI kémény	Ft/fm/alkalom	2.939,-

2. napirendi pont:

Előterjesztés a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. rendelet módosítására

Szalay Ferenc: Az ülés előtt kiosztott módosított előterjesztést kérte tárgyalási alapnak tekinteni.

A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási és a városfejlesztési bizottság. A városgazdálkodási bizottság kezdeményezte, hogy az előterjesztést a közgyűlés két fordulóban tárgyalja. A második fordulót a 2007. december 13-i közgyűlésre javasolta.

A városfejlesztési bizottság a következő javaslatokat fogalmazta meg.

„Az áremelés ne az előterjesztésben meghatározott mértékű legyen. Vizsgálják meg, hogy egy csökkentett mértékű áremelés milyen hatással van a beruházásra, gazdálkodásra, működtetésre és a lakosságra.”

Az SZMSZ 19.§ (1)-(2) bekezdése értelmében „A közgyűlés napirendjén szereplő előterjesztést két fordulóban kell tárgyalni, ha azt a polgármester, (alpolgármesterek), a közgyűlés valamelyik bizottsága, a jegyző kezdeményezi. Az előterjesztés következő fordulóban történő tárgyalásának időpontját a közgyűlés határozza meg.”

Kérdések:

Radócz Zoltán: Milyen észrevételek, indokok, bejelentések alapján tervezik a bővítést? A bővítés kapcsán gyakorlatilag a 10. számú választókerület szinte teljes része parkolási övezet lenne, amiről egyébként egyetlen lakos nem tudott. Milyen módon kérdezték meg lakókat? 2008. január 1-től történő változtatás esetén a parkolóórák is át lesznek állítva? Erre nem lát lehetőséget. Nem szerepel az előterjesztésben, hogy ez milyen ütemben, hogyan történik? Nincs információ arra vonatkozóan, hogy az előterjesztésben megfogalmazott díjak mértékét milyen számítás indokolja? A díjtételeket milyen indoklással terjesztette a szolgáltató az önkormányzattal egyeztetve a Közgyűlés elé? A 2008. évi költségeknél a fejlesztések költségét az autósok fogják megfizetni valamilyen formában, és a tervezett 70 millió forintos bevételből 60 millió forint nyereség marad. Kérdés: min osztozik a két fél? Hogyan alakult ki ez a nyereség? Miért kerül sor akár 10 évre a korábban határozatlan idejű együttműködés meghosszabbítására a Remondis Szolnok Zrt.-vel? A meglévő parkolóórák gondozása, illetve a rendszer milyen állapotban van, hiszen a szolgáltató szerint a mostani rendszer fejlesztésére is forrás szükséges.

Bozsányi István: Melyek azok a költségtenyezők, amelyek tartalmazzák azokat az elemeket, ami alapján a jelenleg érvényben lévő ár kialakult? A 47 parkolóóra elhelyezésével kapcsolatban – figyelemmel a 2008. évi áremelkedésre – végeztek-e valamilyen elemzést? Más városban, mint például Szegeden nincs parkolóóra, hanem külön parkolójegyet lehet venni. Az előterjesztésből kiderül, hogy újabb parkolók létesülnek, amik valójában nem is újak, hanem a meglévőket fogják majd fizetős parkolókká átalakítani. A város tervez-e egyébként új parkolók létesítését? 2006-ban 300.000.-Ft-ért megtervezte a Csokonai úton – kerékpár útnál – a parkolót. Kérdése, hogy ennek a megvalósítása hol tart?

Palla Béla: Milyen egyeztetés volt korábban a Polgármesteri Hivatallal, esetleg a felügyelőbizottsággal? Az egyeztetés során a partnerek elfogadták-e ezt a mértékű áremelést?

Tasnádi Zoltán: Van-e információ arról, hogy általában a megyei jogú városok milyen parkolási díjat alkalmaznak?

Dr. Póta Sándor: A Szolnok ispán körutat be lehet-e vonni a parkolási rendszerbe?

Kerék Gyula: Az I. zóna díjemelésével kapcsolatos a kérdése: a 150.-Ft-ról 250.-Ft-ra történő emelés megoldja-e a belváros parkolási tehermentesítését? Nem lenne célszerűbb inkább minimalizálni az itt a parkolási lehetőséget? Akik nem vesznek jegyet, vagy időn túl parkolnak, azokkal szemben milyen büntetést lehet alkalmazni, még az emelés elkerülése mellett is?

Dr. Szegedi Károly: Ahhoz, hogy a díjazásban döntés szülessen, szükség volna több olyan adatra, mint például mennyi bevétel származik az I., a II., zónából, a bérletekből és az ad-hoc váltott jegyekből? Akkor, amikor egyes területeknek a tehermentesítését szeretnék elérni, akkor kívánatos volna az ott megváltott jegyek árát magasabban meghatározni, hiszen akik használják, azoknak meg érdemes lenne átgondolni, hogy a legfrekvenciáltabb helyen parkoljanak. Felmerül a kérdés, hogy ezekre a kérdésekre elegendő idő áll-e rendelkezésre, hiszen már egy nap múlva postázni kellene az új előterjesztést.

Polónyi János elmondta, hogy a válaszadás nem teljes körű, hiszen a kérdések egy része az üzemeltetési szerződést is érinti, ami zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont.

- A bővítés szükségessége, mértéke: már korábban a háromzónás parkolási rendszer mellett döntött a Közgyűlés, amellelt hogy a harmadik zónára a módosításokat követően nem maradt utca. Az előterjesztés készítésekor egyeztetést folytatta a Műszaki Igazgatósággal, ahol a háromzónás parkolásra tettek javaslatot. A bővítés a lakosság kérésének megfelelően történt, mivel több helyről jelezték, hogy bizonyos területeken praktikus lenne a bővítést folytatni, hiszen vannak olyan utcák, ahol nehezen lehet megállni napközben. A parkolási díj fizetést kikerülő autósok ugyanis azokon a helyeken parkolnak, ahol nincs kihelyezve parkolóóra. A Kossuth tér átalakítása kapcsán a város teljes területét érintő forgalomszabályozás történt meg. Ez indokolta nem csak a bővítést, hanem a korábbi rendszer módosítását. 2001-2002-ben kialakított parkolási rendszer több ponton is olyan hiányokat hagyott maga után, amit joggal kifogásoltak. Példaként említette a Baross út melletti utcákat, ahol napközben elég sok autó tartózkodik, miközben magán a Baross úton senki. Zónás parkolásnál egyébként blokkokban kell gondolkodni.

- Jogos az a kritika, hogy 2008. január 1-től nem lehet bevezetni a rendszert. Az új rendszer július 1-től lépne életbe. Fizikailag nem lehet kivitelezni a januári bevezetést, és természetesen az új órákat is be kell szerezni.

- Nyereséggel kapcsolatos kérdésre a választ tulajdonképpen a zárt ülésen tudja megadni, erre nem tért ki. A mértékről annyit elmondott, hogy átlagosan 30%-os emelésről van szó. Itt figyelembe kell venni a díj szerkezetét, valamint ezen belül a gyakoriságot. Számításaik szerint a rendszer kialakítása, ami azt jelenti, hogy a parkolóhelyek száma 50%-kal fog nőni, a 47 automata és egyéb plusz kiadások közel 100 milliós beruházást igényelnek.

- A meglévő automaták gondozása és állapota: az hogy milyen állapotban vannak az automaták, az attól is függ, hogy milyen módon használják azokat. Az automaták úgy vannak távfelügyeleti rendszer segítségével kialakítva, hogy gyakorlatilag abban a pillanatban, amikor meghibásodás van, a szerelő azonnal tudja. Az információ eljut a szerviz munkákat végzőkhöz, és kb. 10-15 percen belül kint is vannak az automatáknál. Vannak olyan hibák, amelyeket nem tudnak azonnal megoldani, ami komoly alkatrész-cseréket jelent, aminek összege kb. 100.000.-Ft, mely késlelteti a javítást. Mostani gyakori rongálás, hogy a pénzbedobó nyílásokba olyan illegális anyagokat juttatnak be, aminek a kijavítása több időt vesz igénybe, ezért az automaták kezelésére is oda kellene figyelni, hogy a szakszerű és előírásnak megfelelő legyen.

- A számítások: a régi automatákra vonatkozó módosítások nem korszerűsítések, hanem a rendszer harmonizálása az újonnan telepítendő automaták miatt. A hat éve megvásárolt automatákat, ma már egy korszerűbb formában értékesítik és ehhez való szoftver rendszert cserélni kell ahhoz, hogy az újonnan telepítendő 47 automata és a jelenlegi 87 rendszerben tudjon működni.

- A 2006. évi költségek és árbevételek alakulása: ezt minden évben elszámolják auditált mérlegszerűen. Többszörösen ellenőrzött számokról van szó. A részletekről szintén a zárt ülésen ad tájékoztatást.

- A szegedi rendszer összevetése a szolnokival: már korábban is tanulmányozták a szegedi rendszert, amikor eldöntötte a Közgyűlés, hogy ezt a módszert választja. Szegeden ún. tépős rendszer van. A rendszer licenstdíja akkor kb. annyi volt, mint amely befektetést igényelt Szolnokon a parkoló automaták megvásárlása. A szegedi rendszer hátránya, hogy többször előfordul, hogy mire jegyet vennének, akkora már meg is büntetik. Az idegen nem minden esetben tudja, hogy hova kell menni jegyért, hol van jegyárusítás. Nem értene egyet azzal, hogy Szolnok ezt a rendszert alkalmazza.

- Meglévő parkolók fizetővé tétele az előterjesztés tárgya. A Kossuth tér átalakításával új parkolóhelyeket kell majd kialakítani. Ezt nem a társaság teszi, hanem együtt jár a fejlesztéssel.

- Egyeztetések történtek a polgármesteri hivatal képviselőivel, az árral kapcsolatosan. Ez a rendszer nem ér véget, mert bizonyos hogy vannak még olyan területek, ahol bővíteni, módosítani kellene. Várják a javaslatokat.
- Megyei jogú városok díjtétele: Veszprémben 260-280.-Ft-os az óránkénti díj, Szegeden is drágább a szolnokinál. Véleménye szerint a jelenlegi díjtétellel csak közelítenék a megyei jogú városok díjához.
- Az Ispán krt. parkolási rendszerbe történő bevonása: lakossági fórumokon maguk a lakosok kezdeményezték. A szükséges módosítást igyekeztek úgy megoldani, hogy a két területet megosztva az egyiket sárgára, a másikat zöld zónára tervezték be. A gyakorlat majd később fogja eldönteni, hogy helyes volt-e a döntés.
- Díjemelés hatása a belváros tehermentesítésére: ezt most nem lehet megmondani, ez szintén a végén derül ki. Az új forgalmirend miatt több mindent nem lehet előre megmondani.

Csikós Sándor: A parkoló építéssel kapcsolatos kérdésre elmondta, hogy valóban az új parkolási rend kialakításával új parkolók közvetlenül nem létesülnek. 2008. évben elkészül egy olyan anyag, amiben bemutatásra kerül, hogy a város melyik több pontján terveznek parkoló építéseket.

Szalay Ferenc tájékoztatásul elmondta, hogy Győrben 320.-Ft az I. zóna, 220.-Ft a II., és 80.-Ft a III. zóna. Pécsen 260.-Ft., 130.-Ft., és 90.-Ft, Szegeden 260.-Ft., 150.-Ft., és 100.-Ft., Székesfehérváron 240.-Ft., 50.-Ft., Veszprém 240.-Ft., 90.-Ft. Debrecenben 240.-Ft., 200.-Ft., Nyíregyházán 210.-Ft., 160.-Ft., Egerben 200.-Ft., 160.-Ft., Szombathelyen 200.-Ft., 100.-Ft., Miskolcon 170.-Ft., 140.-Ft., Kaposváron 151.-Ft., 122.-Ft., Szolnokon 150.-Ft, 130.-Ft., Békéscsabán 125.-Ft., 90.-Ft., Kecskeméten 120.-Ft., 90.-Ft., Salgótarjánban 115.-Ft. Az ismertetett árak 2007. évre vonatkoztak, ezek az emelés előtti díjak. Kérdés volt, hogy milyen partnereket vontak be; ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a hivatal műszaki osztálya, a Remondis Szolnok Zrt. és a lakossági fórumon elhangzottak figyelembe vétele is megtörtént. A lakosság részéről még további parkolóhelyek kialakítására van igény, mint például Batthyány u., Ispán krt., Csokonai út, Vasútállomás környéke.

Dr. Sebestyén Ildikó: 2000-ben kötötte az önkormányzat a Szolnok város területén lévő parkolók üzemeltetésére a Remondis Szolnok Zrt.-vel az üzemeltetési szerződést. Ez a szerződés határozatlan időre szól. A 10 éves meghosszabbítást azzal a pontosítással tette meg, hogy az üzemeltető – Remondis Szolnok Zrt. – vállalta a parkolóhelyek kialakítását és ennek egyik garanciáját a felmondási idő 10 évvel történő meghosszabbításában látta. A zárt ülésen tárgyalt előterjesztésben ez pontosan szabályozva van. Több kérdés érintette a parkolásra vonatkozó költséget, a díjakat megalapozó költségeket, illetve a bevételek alakulását. Ez a parkolási szerződés rendelkezése szerint a parkolásból származó árbevétel költségekkel csökkentett összegén az önkormányzat és a szolgáltató 50-50%-ban osztozik. Tekintettel arra, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonos a Remondis Szolnok Zrt.-ben, ez a bevétel még osztalékágon tovább növekszik, tehát az önkormányzat a parkolásból származó nyereségből - 75%-ból - részesül. Az előterjesztés 2. sz. melléklete részletes kimutatást tartalmaz, ami bemutatja a parkoláshoz kapcsolódó költségek alakulását. Hangsúlyozta, hogy a parkolásdíj emelés összeállításánál két szempont vezérelte az önkormányzatot, illetve a javaslatot tevőt, és csak egy magas összegű díjemeléssel beszélnek. A bérletes parkolási díjak és az érmés parkolási díjak között markáns különbség van. A bérletes díjak 8%-kal emelkednek javaslat szintjén. A városban lakóknak lehetőségük van bérlet megváltására. Inflációt követő díjemelési javaslat van a Közgyűlés előtt. Az érmés díjemelés esetében – a nem rendszeresen Szolnokon parkolóknak – az a szempont vezérelte az önkormányzatot, hogy egy forgalomszervezési indokot vegyen figyelembe és próbálják a

belvárosból kiszorítani a parkoló autókat elősegítve a közlekedési lehetőséget. Ezért tett az előterjesztő egy magasabb díjtételre javaslatot, ami a megyei jogú városok 2007. évi parkolási díjaitól nem egy elrugaszkodó mértékű díjemelési javaslat. Polónyi János által elmondottakat megerősítve hangsúlyozta, hogy a zónás díjak bevezetése 2008. évben fokozatosan fog történni. Az I. és II. zóna 2008. január 1-től a rendeletben meghatározott körre vonatkozóan, a III. zóna pedig június 1-től fog bevezetésre kerülni.

V é l e m é n y e k :

Csala Sándor Péter: A városgazdálkodási bizottság ülésén azért javasolták a kétfordulós tárgyalást, hogy a két forduló között a képviselők egyes területeken valamiféle lakossági szondázást tudjanak végezni az új parkolásirend bevezetésével kapcsolatban. Többször elhangzott a kérdéskörben a Szolnok ispán krt. térsége, ahol kb. 260 új parkoló kerülne kialakításra. Korábban elhangzott, hogy a lakosság kérte a zónába kerülést, amióta viszont ismertté vált a kezdeményezés, már egészen más hangok is hallatszanak a lakosság részéről. Ezt célszerű lenne mérlegelni. Egy városi térképpel mindenki be tudja azonosítani a parkolók új helyét. Kérte, hogy a következő tárgyalás előtt minden képviselő egy térkép mellékletet is kapjon az anyaghoz.

Dr. Póta Sándor alapvetően egyetértett a három zónával, de a zónákon belül valamiféle átcsoportosítást végig kellene gondolni. Véleménye szerint például az Ispán krt.-i parkolóval kapcsolatban, ahol feltehetően sok bérletes parkoló lesz majd, ott azért kellene a fizetőparkolót egy drágább szintre helyezni, például I. zónába, hogy maradjon hely a bérleteseknek. Az SZTK környékén a vizit díj mellett még egy magasabb parkolási díj már nem szerencsés megoldás. Ott lehetne egy alacsonyabb kategóriájú zónát megjelölni. Népszerűsíteni kellene azokat a helyeket, ahol ingyen lehet parkoló, például az Evezős Csárda környéke, hiszen félóránként járnak be buszok a városba.

Radócz Zoltán megerősítette, hogy az állomás környékén a lakosság nem tudott a parkolási lehetőségekről, hiszen nincsenek is ott parkolók. Mátyás király úton az Y háznak nincs parkolója. Nincs kialakítható hely, a lakosság kényszerből használja, és ezért már régóta kérik, hogy legyen kialakított parkoló. A Liget úti 4 emeletes és a Mátyás király úti páros oldala között gyakorlatilag egy betonfelület van, amit hosszú évek óta kérik a lakók, hogy tegyék rendbe. Az utat hozzák rendben, hiszen egy 20-30 éve kialakított aszfaltozatlan területre mondják rá azt, hogy 87 parkolóhelyet akarnak kialakítani. Fel sem lehet festeni a parkolójeleket, mert nincs mire felfesteni azokat. A Márka ABC mögött a garázssor és a 10 emeletes épület között a valóságban egyetlen egy parkolót nem lehet kialakítani, nincs hely hozzá. Ferdén, a járdára felállva parkolnak az autók. Az előterjesztés szerint itt 18 parkolót kívánnak kialakítani. Valóságban nincs egyetlen egy hely sem, ami megfelelne parkolónak. A Jósika útra 58 parkolóhely kialakítása van tervezve. Ebben az utcában soha nem fog elférni 58 parkoló, ha valaki végig megy a területen látni fogja azt. Az előterjesztésben olyan adatok vannak, amiről megállapítható, hogy nincs parkoló, nincs kialakítva, nem valóságos. Fizetőparkoló esetén joggal várja el a lakosság, a megfelelő minőségű parkolót, olyan feltételekkel, ami valóban megfelel az autóknak a parkoláshoz. Ezek az említett területek a funkcióknak nem felelnek meg. Kényszerből alakultak ki bizonyos parkolási területek, amelyeket igénybe vesznek a lakosok. Véleménye szerint nincs kellően előkészítve az ügy, sokkal több idő kell hozzá. Ki kell menni, meg kell kérdezni az ott lakókat, és ezt követően kialakítani a parkolásihelyek bővítését. Az állomás környéke új lehetőség lenne. Kérte a hivatal segítségét.

Nem tudja elfogadni a parkolási rendeletet, mert jelenleg parkolónak igénybevehetetlen területekről van szó. Különös tekintettel a Márka ABC mögötti és Liget úti területekre. Nem tudja elfogadni a szolgáltatóval kötendő szerződést, a befektetésre történő hivatkozással a plusz 10 éves meghosszabbítását sem. Ezt a befektetést a szolnoki autósok fogják megfizetni, a szerződés szerint 5 éves leírási idővel. Úgy látja, hogy meg kell vizsgálni más megyei jogú városok parkolási rendjét is. A rendszer áttekintésével és jobbá tételével kell megoldani, hogy a belvárosban és máshol is parkolni lehessen. Véleménye szerint a december 13-i közgyűlésen nem lehet felelősen dönteni a parkolási rendeletről és üzemeltetési szerződésről. Amennyiben hosszabb időre lenne lehetőség, alaposan meg lehetne tárgyalni a szolgáltatóval és a bizottsági üléseken, melynek következtében olyan rendeletet és szerződést lehetne megszavazni, ami nem alakít ki vitát, és a lakosságban nem gerjeszt ellenállást. A második fordulóra későbbi időpontot javasolt, és a hivatal segítségét kérte lakossági fórum megszervezésére.

Tóth Ferenc biztos abban, hogy nem ez az utolsó alkalom, amikor a parkolásról tárgyal a Közgyűlés. A jelenlegi anyag is egy aktualizálás. Az előterjesztésből hiányolta az előregondolkodást, a tervezőknek javasolta az integrált városfejlesztési stratégia alapos áttanulmányozását, hiszen abban számos olyan dolog körvonalazódott, amit már most érdemes lenne figyelembe venni. A mobilizáció növekedése a vártnál gyorsabb ütemű, a parkolás a város közlekedési rendjét érintő kérdés, melynél fogva alaposabb koncepciójú átgondolására lenne szükség. A parkolók közül vasútállomás környékét emelte ki, mely szerint a Nagy Imre krt. mellett egy zöld zóna került kialakításra, ami nincs távol a vasútállomás piros zónájától, ezért az átutazók ezen a területen parkolnak, így a lakosság nem tud parkolni. Felvetette, hogy a területet sárga zónába alakítsák át. Felhívta a figyelmet egy használaton kívüli tenispályára, melyet már benőtt a gaz, de esetleg parkolási területként használható lenne. Úgy gondolja, hogy a jövőben újabb megoldásokat kell a parkolásra találni, mivel jelentős változások várhatók Szolnok fejlődése vonatkozásában.

Ferenczné Teleky Éva örült annak, hogy az előterjesztés tárgyalása két fordulóban történik. Felhívta a figyelmet a Kossuth tér környékének parkolási gondjára. Nem tudja elfogadni a kialakított 250,- Ft-os áremelés mértékét. Meg kell vizsgálni, hogy az 1-es zónát további központi zónára bontva, a Kossuth térhez kapcsolódó utcák környékén, az érmés befizetés emelése indokolt lehet. Felhívta a figyelmet, hogy forgalomszervezési okok is irányítják a parkolásirend és a díjak kialakítását, mellyel akkor ért egyet, ha a kapcsolódó területeken megmarad a díj. Az SZTK és környékén egy kisebb mértékű emelést kell érvényesíteni, amennyiben erre lehetőség van. Hiszen az intézményeket más egészségügyi, szociális célból is látogatják a város lakói. Rámutatott arra, hogy a bérletes áremelkedés mértéke valóban az inflációhoz igazodó mértékű.

Dr. Póta Sándor elmondta, hogy a parkolási rendhez szorosan kapcsolódik a parkolók tisztántartása, melynél jobban figyelembe kellene venni a lakosság igényeit. Példaként említette, hogy a piac környékén nem szombaton délelőtt kellene a parkolók takarítását elvégezni, hanem esetleg vasárnap, a dél körüli időben. A belvárosi templom környékén szombaton dél körül lenne megfelelő a takarítás. A Táncsics Mihály utcában pedig hét végén elsősorban az ott lakók parkolnak, de hogy a takarítás miatt ne kelljen az autójukat egy másik utcába vinni, meg kell oldani, hogy egy bizonyos időszakban az egyik oldalon, utána a másik oldalon parkolnának, ugyanez vonatkozhat más utcák takarítására is.

Jánosiné dr. Bene Ildikó a különböző intézményeknél való parkolással kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy a parkolási díjak kisebb mértékű emelése azt eredményezné, hogy ezeknél a intézményeknél parkolnának azok is, akik bevásárlásaikat, vagy egyéb ügyeiket intézik a városban. Az intézményekbe járó emberek parkolási gondjainak megoldására más megoldást kell keresni.

Szalay Ferenc támogatta Radócz Zoltán képviselő javaslatát, mely szerint a második forduló tárgyalására a januári közgyűlésen kerüljön sor. Nem csak a díjemeléstről van szó, hanem a zónákon belüli más díjak megjelöléséről, ami hosszabb időt vesz igénybe. Egyetértett Tóth Ferenc képviselő javaslatával, mely szerint előre kell gondolkozni a parkolási lehetőségek kialakításáról, figyelembe véve az integrált városfejlesztési stratégiát. A díjemelések mértékével kapcsolatban elmondta, hogy az emelések célja volt a belvárosból a parkoló autók kiszorítása, vagy a legkevesebb ideig történő parkolás elérése. A bérleti díj emelése csupán 8 %-os, aki életvitelszerűen szeretne parkolni, megveheti a jóval olcsóbb bérletet. Hangsúlyozta, hogy a parkolási díj megállapítása nem dőlhet el szociális alapon. Az egész város érdekében a parkolási díjnak olyan mértékűnek kell lennie, hogy a parkoló autók a lehető legkevesebb problémát okozzák az ott lakóknak. Megjegyezte, hogy a város szerkezetét néhány hónapon belül nem lehet megváltoztatni, hosszú távon kell gondolkodni a parkolási rend kialakításáról. Javasolta, hogy a parkolási rend második fordulójának tárgyalására a januári munkaterv szerinti közgyűlésen kerüljön sor. Kérte, hogy lakossági fórumok több helyen is legyenek a városban, és a tapasztalatok a bizottsági üléseken kerüljenek megtárgyalásra.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 22 fő – 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**257/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. rendelet módosításáról szóló előterjesztés két fordulóban történő tárgyalásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002.(XII.19.) KR. sz. rendelet 19.§ (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, úgy dönt, hogy a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. rendelet módosításáról szóló előterjesztést két fordulóban tárgyalja. A következő tárgyalás **II. forduló időpontjaként a 2008. január 24-i** munkaterv szerinti közgyűlés ülését határozza meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
a képviselők helyben

3. napirendi pont:**Előterjesztés a köztemetőkről és temetkezésről szóló, módosított 14/2002. (VII.5.) KR. rendelet módosítására**

Szabó István elmondta, hogy a jelenlegi előrejelzések alapján a díjemelés mértéke - mely 6,4 % - a pénzromlás mértékével összhangban van, illetve annál alacsonyabb.

Szalay Ferenc ismertette, hogy az előterjesztést véleményezte a városfejlesztési és a városgazdálkodási bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s e k:

Tóth Ferenc megkérdezte, hogy az előterjesztésben javasolt díj a jövőbeli fejlesztési elképzeléseket is támogatja-e.

Szabó István úgy gondolja, hogy az üzleti terv és elképzelés nem csak az aktuális kiadásokat, hanem a pótlásra és fejlesztésre vonatkozó elképzeléseket is kell, hogy tartalmazza, bár az előterjesztés nem terjed ki erre.

V é l e m é n y e k:

Tóth Ferenc javasolta, hogy a hivatal kérje be az üzemeltetőtől a részletesebb adatokat.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 22 fő – 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet:

45/2007. (XI.30.) KR. r e n d e l e t
a köztemetőkről és temetkezésről szóló, módosított 14/2002. (VII.5.) KR. rendelet módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (2) bekezdésében és (3) bekezdésében foglaltak szerint, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján, a köztemetőkről és a temetkezésről szóló 14/2002. (VII.5.) KR. rendeletét (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A KR. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §**Záró rendelkezések**

E rendelet 2008. január 1-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a köztemetőkről és temetkezésről szóló, módosított 14/2002. (VII.5.) KR. rendelet módosításáról szóló 44/2006. (XII.7.) KR. rendelet hatályát veszti.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. november 29-ei ülésén.

45/2007. (XI.30.) KR. rendelet melléklete

**2008. évi kegyeleti közszolgáltatási díjak
(nettó)**

1. A Római Katolikus Temetőben köztemetésre kijelölt 24/a. sírtáblában alkalmazott sírhely díj:

Megnevezés	2008. évi díj (Ft)
a) Sírhely megváltás (25 évre)	29 705
b) Sírhely újraváltás (25 évre)	29 705

2. Urnatehetőben alkalmazott sírhely díj:

Megnevezés	2008. évi díj (Ft)
a) Kolumbárium megváltási díja 10 évre	78 112
b) Kolumbárium virágtartóval – megváltási díja 10 évre	104 149

3. Ravatalozóban lévő létesítmények igénybevételei díja:

Megnevezés	2008. évi díj (Ft)
a) Ravatalozó bérleti díja előravatalozó és búcsúztató terem használata esetén	14 393
b) Ravatalozó bérleti díja csak előravatalozó használata esetén	3 598

4. napirendi pont:

Előterjesztés a közigazgatási hatósági eljárásban az egyes eljárási cselekmények elektronikus úton való gyakorlásának módjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Dr. Szakali Erzsébet emlékeztetett a közgyűlés 2005. őszén alkotott rendeletére, melyet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény írt elő. Ekkor ki kellett zárni az elektronikus ügyintézés lehetőségét Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában. Tekintettel arra, hogy a fejlesztés eredményeként Szolnok Megyei Jogú Város információs szolgáltató tevékenységének fejlesztése című projekt befejeződött, a törvény alapján szükségessé vált, hogy egyes ügytípusoknál az elektronikus ügyindítás biztosítva legyen. Ismertette, hogy a rendelet lehetővé teszi, hogy a felsorolt ügytípusokban az állampolgárok elektronikus úton indíthassák az ügyeket.

K é r d é s e k:

Vörös Ádám érdeklődött, hogy mikorra várható a rendszer teljes működőképessége, illetve, hogy a működést követően tervezi-e a hivatal az elektronikus ügyintézés lehetőségének helyi médiákban történő hirdetését.

Radócz Zoltán megkérdezte, hogy készen áll-e a hivatal a munkára, és érdeklődött, hogy készülnek-e a rendszer város lakosságával történő megismertetésére. Hiszen ez kimondottan a lakosság érdekében készült el.

Tóth Ferenc egyetértett az előtte szólókkal, és emlékeztetett a 2006. évi pályázatra, mely az elektronikus ügyintézés háttérét teremtette volna meg, de az eltelt idő alatt nem lehetett ezeket használni. Érdeklődött a fejlesztés eredményéről, és hogy a hivatal valóban ki tudja-e szolgálni az igényeket.

Dr. Szakali Erzsébet válaszában ismertette, hogy a GVOP-s pályázat fejlesztése befejeződött, a támogatás szerinti kötelezettségeket teljesítette az önkormányzat, az utolsó támogatási összeget is átutalták a részére. A közgyűlési modul jelenlegi állapotából is tapasztalható, hogy még nem érte el maximálisan azt a célt a fejlesztés, amivel indult. Ennek oka, hogy a támogatási szerződésben és eredményeként meghatározott feltételekkel jött létre a szerződés. A hivatali struktúraváltással, a központi jogszabályok és helyi rendeletek módosításával már nem lehetett követni a szerződésben foglaltakat. A fejlesztő cég további változtatásokat nem vállalt. Éves support szerződésben kell arról gondoskodni, hogy az önkormányzat által szükségessé vált módosításokat átvezessék a rendszereken. Gondot okoz, ahol a rendszert még nem tudta a hivatal kellőképpen feltölteni, ilyen például a városüzemeltetés területe. Elmondta, hogy sok negatív észrevétel érkezik a hivatalhoz, hogy elektronikus levelekre nem válaszol. Sajnos ez nehezen kezelhető, felmerül vírusprobléma, tűzfalprobléma, és hogy beérkezik-e a levél a hivatalba. Az ügyfélkapu rendszer működéséért nem a hivatal, hanem a kormány által erre kijelölt kormányzati szerv felelős. Ennek problémáit az okmányiroda területén lehet leginkább érzékelni. Sok állampolgár jogosan úgy véli, hogy a XXI. században elvárható az elektronikus levelezés. Ezért is fontos a fejlesztés megismertetése a város lakosságával. A városháza ügyfélszolgálati irodájában, az okmányiroda előterében, a Néplap Székház földszintjén olyan számítógép kihelyezését tervezik, melyet az állampolgár hivatali ügyintézással kapcsolatban bármikor használhat. Felhívta a figyelmet arra, hogy február 01-jével lép hatályba a rendelet, melynek indoka, hogy a support szerződés keretében a szükséges pontosításokat el lehessen végezni.

V é l e m é n y e k:

Vörös Ádám megjegyezte, hogy a médiákban való hirdetésre nem kapott választ. Örült annak, hogy a lakosság használatára a hivatal helyiségeiben számítógépeket terveznek kihelyezni. Felvetette, hogy a könyvtárak bevonásával lehetne a rendszer használatáról oktatásokat szervezni.

Radócz Zoltán hangsúlyozta, hogy az e-közigazgatás működtetése Szolnok város életében jelentős lépés lesz. A rendszer működéséről javasolta oktató füzet készítését, melyet a város középiskoláiban a tananyag részévé kellene tenni. A felnövekvő nemzedéknek már tudnia kell, hogy mi az e-közigazgatás.

Tóth Ferenc örült az elektronikus ügyintézés megteremtésének. A problémákkal kapcsolatban elmondta, hogy elsősorban a hivatal belső rendszerében kell megteremtődnie a működési feltételeknek. Rámutatott arra, hogy a működést ki fogják próbálni, sajnos az eddigi kísérleteik nem voltak eredményesek. Kritikailag jegyezte meg, hogy a pályázati kiírás kapcsán voltak olyan jelentkezők, akik megteremtették volna az adatfeltöltéseket is.

Dr. Kállai Mária egyetértett Radócz Zoltán képviselő gondolataival, de lehet, hogy pont a középiskolai korosztály lesz segítségére a rendszer kezelésében és betanításában a felnőtt korosztálynak. Biztos abban, hogy a szociális életvitel, és az önkormányzati minőségirányítási programban megfogalmazott lokálpatriotizmus, mint fenntartói elvárás az intézmények felé, továbbfejlesztése lehet egy ilyen gondolat. Az, hogy hol, mit lehet elintézni a lakóközvetben, hogyan lehet eligazodni, ügyintézési lehetőségek megtanítása a családon túl az iskoláknak is feladata. Ígérte, hogy utánanéző a már működő lehetőségeknek, és tájékoztatást tesz erről. Elmondta, hogy Szolnok közoktatási rendszerének ebben nem kell a nulláról indulnia.

Hegmanné Nemes Sára az e-közigazgatás bevezetését nagy jó dolognak tartja, de úgy látja, hogy bevezetése Szolnok városában nem volt siker történet. Elmondta, hogy a pályázatokat erősen befolyásolja az informatikai lobbizás. A pályázat nyertese törvényesen, de sajátos körülmények között nyerte meg a közbeszerzést, melynek kapcsán alvállalkozók alvállalkozóival került kapcsolatba az önkormányzat. Emlékeztetett rá, hogy az előző ciklus utolsó közgyűlésén szerződésmódosításra kapott lehetőséget a kivitelező cég, mellyel mentesült a kötbér alól. Novemberben a teljesítésigazolással, a támogatható fejlődést kellett igazolni azzal együtt, hogy a projektnek voltak hiányosságai. Hangsúlyozta, az hogy a pályázat valamennyire sikeresen, a támogatási feltételek teljesítése szempontjából megvalósult Ráczné Terenyeyi Mártának és a hivatal informatikusainak köszönhető. Ismertette, hogy az önkormányzat jelenleg azért küzd, hogy a korábbi szerződés nyertese, aki determinálva volt az öt éves rendszerkövetésre, lehetőség szerint még egyszer ne fizettesse ki a teljes projekt költségét, amit a support szerződés tartalmaz. Megjegyezte, hogy a jelenlegi uniós pályázatokon is látszik a rendkívül erős informatikai lobbizás. Az önkormányzathoz folyamatosan érkeznek megkeresések a folytatással kapcsolatban. Csak olyan feltételekkel lehet folytatni, amit az önkormányzat költségvetése elbír, és a kivitelezők teljesíthető feltételeket vállalnak. A pályázat korábbi nyertese és annak alvállalkozói minden egyéb teljesítést a support szerződés keretében lennének hajlandók végrehajtani, ezért annak közbeszerzési kiírásával nagyon óvatos az önkormányzat, hiszen egy több mint 500 milliós projekttől többet vártak volna.

Szalay Ferenc hangsúlyozta, hogy support díj évente 40 millió forint. Ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet:

**46/2007. (XI.30.) KR. rendelet
a közigazgatási hatósági eljárásban az egyes eljárási cselekmények
elektronikus úton való gyakorlásának módjáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket) 160. § (1) bekezdésében és a

162. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – az önkormányzati hatósági eljárásban elektronikus úton is gyakorolható eljárási cselekményekről – az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

E rendelet hatálya a közigazgatási hatósági eljárás során, elektronikus úton is gyakorolható, a 3. §-ban felsorolt, természetes személyek által kezdeményezett ügyekre terjed ki.

2. §

A természetes személy ügyfél számára az elektronikus hatósági ügyindítás lehetőségét a 3.§./1/ bekezdésében felsorolt eljárásokban központi rendszer (Ügyfélkapu) biztosítja. A központi rendszer működtetéséért a Kormány által kijelölt kormányzati szerv a felelős.

3. §

(1) Elektronikus úton is történhet ügyindítás a www.szolnok.hu portálon:

- beépítési előírás kiadása
- gyermektartásdíj megelőlegezése
- magánszálláshelyek nyilvántartásba vétele
- nem üzleti célú szálláshelyek üzemeltetésének engedélyezése
- telepengedélyezési eljárás
- üzletek működésének engedélyezése
- közterületbontás
- közterület használat
- adósságkezelési szolgáltatás
- ápolási díj
- átmeneti segély
- Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat
- egyedi térítési díjtámogatás
- első lakáshoz jutó fiatalok helyi támogatása
- hadigondozás
- hulladékkezelési díjtámogatás
- időskorúak járadéka
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
- kisgyermekes családok helyi tömeg-közlekedési támogatása
- közgyógyellátás
- lakásfenntartási támogatás
- önkormányzati tulajdonú üres bérlakás bérbeadása
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- rendszeres nevelési segély
- rendszeres szociális segély
- súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
- súlyos mozgáskorlátozottak személygépkocsi szerzési/átalakítási támogatása
- temetési segély

(2) Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Adóügyi Osztályán történő személyes nyilatkozat és regisztráció alapján, elektronikus úton is történhet ügyindítás a www.szolnok.hu portálon az alábbi eljárásokban:

- iparűzési adóbevallás
- építményadó-bevallás
- luxusadó-bevallás
- idegenforgalmi adóbevallás
- talajterhelési adóbevallás

(3) Egyéb ügyekben és más eljárási cselekmények esetén nincs helye elektronikus ügyintézésnek.

4. §

A közigazgatási hatósági eljárásra – e rendelet eltérő rendelkezése hiányában – a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni.

5. §

(1) Jelen rendelet 2008. február 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárások során kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a közigazgatási hatósági eljárásban ez egyes eljárási cselekmények elektronikus úton való gyakorlásának módjáról szóló 46/2005. (X.28.) KR. rendelet hatályát veszti.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. november 29-i ülésén.

5. napirendi pont:

Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága alapító okiratának módosítására

Dr. Kállai Mária elmondta, hogy 2007. október 25-i ülésen döntött a Közgyűlés az egészségügyi szolgálat átszervezéséről és Egészségügyi és Bölcsőde Igazgatóság néven fuzionálja a két intézményt. Az előterjesztés az alapító okirat módosítását tartalmazza, melyben már összesített létszámok szerepelnek. Az egészségügyi szolgálat 60 fő szakmai álláshelye teljes egészében átkerült az igazgatósághoz. A 24 nem szakmai álláshelyből 19,5 került át. Az alapító okirat tartalmazza az önkormányzat által ellátandó feladatokat, és ami ehhez kapcsolódik. Remélhető, hogy költséghatékonyabb, koncentráltabb működéssel esetleg egy közös fejlesztés is megindulhat.

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 23 fő – 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**258/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága
alapító okiratának módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Tekintettel arra, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. december 31. napjával megszünteti Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatát, és az Egészségügyi Szolgálat által ellátott feladatokat 2008. január 1. napjától a Bölcsődei Igazgatóság látja el, illetőleg az Egészségügyi Szolgálat mérleg szerinti vagyonának teljes körű jogutódja a Bölcsődei Igazgatóság, az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 38. sz. melléklete (Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága) helyébe 2008. január 1-től jelen határozat melléklete lép.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága Alapító Okiratának módosításával összefüggő adatváltoztatásokról a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervet értesíteni kell.

Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Mészáros Mihályné igazgató

Határidő: 5 munkanap

Végrehajtásban közreműködik:

az Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

3./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatától 2007. december 31-ig jelentett és elszámolható teljesítmények után járó díjat Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Egészségügyi és Bölcsődei Igazgatóság részére utalványozza.

Értesülnek:

Szalay Ferenc polgármester

Hegmanné Nemes Sára alpolgármester

Szabó István alpolgármester

Dr. Kállai Mária alpolgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal igazgatói

Mészáros Mihályné, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
Bölcsődei Igazgatósága

258/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat melléklete

**SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS
BÖLCSŐDEI IGAZGATÓSÁGA ALAPÍTÓ OKIRATA**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Egészségügyi és Bölcsődei Igazgatósága alapító okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Az Egészségügyi és Bölcsődei Igazgatóság biztosítja a város egészségügyi alapellátását és a szociális alapellátás keretében alaptevékenységként napközbeni ellátást nyújt szakintézményei útján a húszhetes -3 éves korú gyermekek számára.

Székhelye: Szolnok, Jósika u. 4.

Az Egészségügyi és Bölcsődei Igazgatóság telephelyei:

a./ Ellátó szolgáltató szervezetei: Szolnok, Szép u. 4.

b./ Tagintézményei (bölcsődék):	Eng. csoportok száma:	férőhelyek száma:
1. sz. Bölcsőde Szolnok, Jósika u. 4.	8	80
2. sz. Bölcsőde Szolnok, Temető u. 15.	2	20
3. sz. Bölcsőde Szolnok, Czakó E. u. 2.	4	40
4. sz. Bölcsőde Szolnok, Gorkij u. 52.	4	40
5. sz. Bölcsőde Szolnok, Aranyi S. u. 1.	8	80
6. sz. Bölcsőde Szolnok, Kolozsvári u. 17.	8	80
7. sz. Bölcsőde Szolnok, Móra F. u. 12.	6	60
8. sz. Bölcsőde Szolnok, Városmajor u. 31.	6	60

2./ Törzsszáma: 408 956

3./ Az intézményt a Szolnok Városi Tanács alapította a 11/1979. (V.22.) számú tanácshatározatával, melyet módosított. Jelenleg a 20/1981. (X.02.) számú tanácshatározat van érvényben.

4./ Az intézmény feladatai:

- Szolnok város lakosságának egészségügyi alapellátása, ezen belül az egészségi állapot megőrzését, a betegségek megelőzését és gyógyítását biztosítani. Az egészségügyi alapellátáson túl fogszabályozást működtet.

- A bölcsődék útján a húszhetes kortól, a 3 éven aluli gyermekek gondozása-nevelése, harmonikus testi-szellemi fejlődésének segítése az életkori és egyéni sajátosságok figyelembevételével.

- Végzi a fogyatékos gyermekek gondozását-nevelését és korai fejlesztését, a gyermekek 6 éves korának betöltéséig a Városmajor úti Bölcsőde 20 férőhelyén. 10 fogyatékos gyermek ellátását speciális csoportban, 10 gyermek ellátását részben, illetve teljesen integrált csoportban látja el.

- Az Egészségügyi és Bölcsődei Igazgatóság az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter kijelölése alapján - a Jósika úti bölcsőde bázisán - ellátja a regionális módszertani feladatokat Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye (Észak-Alföldi Régió) területén, illetve iskolarendszeren kívüli szakmai oktatást végez (felsőfokú

gondozónői képzés).

- Amennyiben a bölcsődék alapfeladatát nem veszélyezteti, térítési díj ellenében játszócsoportot és időszakos gyermekfelügyeletet működtet a bölcsődékben.
- Az állami és önkormányzati szakmai feladatok végrehajtását koordinálni.

Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége:

85121-9 Háziiorvosi szolgálat (háziiorvosi szolgálat)

85128-6 Fogorvosi ellátás

85129-7 Védőnői szolgálat

85191-2 Anya-, gyermek- és csecsemővédelem (iskola-egészségügyi tevékenység)

75192-2 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai

85321-1 Bölcsődei ellátás

55241-1 Munkahelyi vendéglátás

55142-5 Egyéb szálláshely szolgáltatás

80402-8 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás

75192-2 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Szociális tevékenység és szakvizsga támogatása

Korai fejlesztés, gondozás

Kiegészítő tevékenysége:

75195-4 Szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek

75195-8 a költségvetési szervek által végzett egyéb kiegészítő tevékenységek

Az intézményi szakmai álláshelyek száma: 180

Az intézményi nem szakmai álláshelyek száma: 98,5

5./ Az intézmény fenntartója: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, felügyeleti szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése.

6./ Az intézmény gazdálkodási szempontból önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

7./ A feladatok ellátásához az intézménynek rendelkezésére áll, illetve kizárólagos használatába kerülnek az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok:

Ingatlan címe	tul.lap.sz.	hatsz.	ter.m2
Szolnok, Kolozsvári u. 23.	47	1949/41/A/2-3-4-5-6	143
		(orvosi rendelő)	
Szolnok, Ságvári krt. 5.	2070	2030/2/A/1-2-3-4	76
		(orvosi rendelő)	
Szolnok, Temető u. 1/a.	5296	5672/8/A/1-2-3-4-5-6-7-8-9	229
		(orvosi rendelő)	
Szolnok, Munkácsy M. u. 26.	47	12463/1/A/1-2-3-4-5-6-7	2370
		(orvosi rendelő)	395
Szolnok, Gyökér u. 5.	1877/1	6282/5/A/1	133
		(orvosi rend.)	

Ingatlan címe	tul.lap.sz.	hrsz.	ter.m2
Szolnok, Baross G. u. 1.	2104/1	2090/13/A/18-19-20-21-22	156
		az épület II. emeletéből	
Szolnok, Móra F. u. 9.	47	1428/32 helyrajzi számon található ingatlan	1180
		(közterületen lévő orvosi rendelők)	519
		(ügyeleti rész)	147
Szolnok, Városmajor u. 60.	1081	776/5/A/1-2-3-4	88
		(orvosi rendelő)	1
Szolnok, Zagyvaparti st. 4.	16525	876/3/A/83 (orvosi rend.)	73
Szolnok, Zagyvaparti st. 5.	1964	1876/2/A/84 (orvosi rend.)	71
Szolnok, Rozmaring u. 2.	432/2	332/A/2 (orv.rend.)	94
		(ebből tároló)	
Szolnok, Napsugár u. 34.	9404	10084/5/A/3	101
		(orvosi rendelő)	
Szolnok, Szapáry u. 16.	1241/23	953/A/23(Anyatej gy.Áll.)	35
Szolnok, Sóház u. 3-5.	1191/4	895/1/A/4-5	306
		(orvosi rendelő)	
Szolnok, Széchenyi krt. 129.		8939/35/A/1-2-3-4-5-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19 (orvosi rendelő)	1319
Szolnok, Csallóköz u. 33.		7278/A/1	60
		(orvosi rendelő)	
		(raktár)	
Szolnok, Abonyi u. 38.	7916	7916	60
		(orvosi rendelő)	
Szolnok, Czakó E. u.2.	16227	9090/5	3882 (kivéve a Czakó E. úti óvoda által használt ingatlanrész)
Szolnok, Jósika u. 4.	4452	4734	4085
Szolnok, Aranyi S. u. 1.	14372	9107/13	4048
Szolnok, Kolozsvári u. 17.	2005	1918	3774
Szolnok, Gorkij u. 52.	10564	10973/4	5679
Szolnok, Móra F. u. 2.	1656	1428/5	3380
Szolnok, Temető u. 15.	5383	5681/3	3595
Szolnok, Városmajor u. 31.	337	241/1	2907
Szolnok, Szép u.3.	3785	3973	403
Szolnok, Szép u. 5.	3786	3974	1276
Szolnok, Szép u. 14.	3824	4014	471
Szolnok, Szép u. 12.	3825	4015	488
Szolnok, Szép u.10.	3826	4016	340

A Tóth F. u. 2-4. szám alatti, /4554/1/A/74 hrsz-ú, 1379 m² területű (orvosi rendelő 158 m²)/ ingatlan használati jogát a tulajdoni, illetve használati jog rendelkezését követően biztosítja.

Rendelkezésre állnak továbbá a leltár szerint nyilvántartott, tárgyi eszközök. A felsorolt vagyontárgyakat az intézmény feladatai ellátásához szabadon használhatja.

8./ Az intézmény a rendelkezésére álló épületeket, helyiségeket hasznosíthatja a módosított 25/2003. (VII.9.) KR. rendeletben foglaltak szerint feltéve, hogy az alaptevékenysége és az ezen okiratban meghatározott feladatai ellátásában nem akadályozza.

A használatba adott ingatlanok tekintetében a tulajdonosi jogokat az önkormányzat gyakorolja, azonban annak rendeltetésszerű használatáról és számviteli nyilvántartásáról az intézmény köteles gondoskodni az önkormányzat rendeletében meghatározott módon.

9./ Az intézmény vezetőjét Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján, határozott időre.

10./ Az intézmény önálló jogi személy. A munkáltatói jogokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint az intézmény vezetője gyakorolja.

6. napirendi pont:

Tájékoztató Szolnok Megyei Jogú Város 2007. évi költségvetési előirányzatainak I-III. negyedévi teljesítéséről

Szalay Ferenc ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az ellenőrző albizottság kivételével a közgyűlés minden bizottsága.

A véleményező bizottságok közül az oktatási, az egészségügyi, szociális és sport, valamint a városgazdálkodási bizottság támogatja a tájékoztató elfogadását, a pénzügyi és a városfejlesztési bizottság nem támogatja.

Hegmanné Nemes Sára ismertette, hogy a 2007. évi költségvetés eredeti előirányzata 21,6 milliárd forint volt, ami 24 milliárd forintra módosult. A költségvetés számai bevételi-kiadási oldalról az előirányzatnak megfelelően és a tervezetnek megfelelően alakulnak. A kiadási oldal körülbelül 70%-os teljesítést mutat a bevételi oldal egy kicsit többet, de bizonyos területeken elmaradás van. A túlfogyasztó költségvetés megállítására takarékosági intézkedések kerültek bevezetésre, intézmények kerültek átszervezésre, kistérséghez, illetve megszüntetésre. A rendszerből közel 300 fő álláshely csökkenés valósult meg, ami vélhetően a következő évben fog megtakarításokat eredményezni. A felhalmozás típusú bevételéknél, melyek elsősorban a telekértékesítésből származó bevételek vonatkozásában, a tervezetthez képest körülbelül 300 millió forinttal kevesebb bevételre számíthat az önkormányzat az év végéig. Az adóerőképesség javulása miatt a személyi jövedelemadó kiegészítés jelentős, 296 millió forintos csökkenést eredményezett. Az előterjesztés melléklete tartalmazza azt a számítási metodikát, mellyel számítják az egyes városok helyi adó bevételhez kapcsolódó adóerőképességét, és ezt összekötik az SZJA kiegészítéssel, mely erősen csökkenő mértéket mutat. Ezzel a problémával a következő évben is szembesülnie kell a városnak, hiszen az adóerőképesség összefügg az önkormányzat vállalkozásfejlesztési politikájával. Igazságtalannak érzi, hogy azok a városok, akik jelentős összegeket fektetnek vállalkozásfejlesztésekbe, amikor helyi adó ágán megtérülhetnének a befektetéseik, egy bizonyos szint felett, nagy részét elveszi az állam. Megjegyezte, hogy az Ipari Park pályázat jelenleg elbírálás alatt van, melyen kiemelt bírálati szempont, hogy hátrányos helyzetű térségben legyen. Komoly erőfeszítéseket igényel egy-egy cég városba történő letelepítése.

Kiemelte, hogy a következő években az Ipari Park pénzügyi gondok elé nézhet, területei elfogynak, így telekértékesítésből származó bevételei nem lesznek a városnak. Ismertette, hogy a város a korábbi évek szerencsétlen szerződéseivel kapcsolatban magas kötelezettség állománnyal néz szembe. Jelenleg olyan lízingszerződés van érvényben, melyben 1 milliárd forint tőketartozása, 500 millió forint kamattartozása van az Ipari Parknak. Korábbi Közgyűlés döntött az Ipari Park szerződéseivel kapcsolatban, ezen szerződéseket a pénzügyi intézet több milliós nagyságrendért volt hajlandó módosítani. Olyan pénzügyi csapdába került az Ipari Park Kft, melyből az önkormányzat, mint kezességvállaló fogja „kihúzni”. Ennek az adósságrendezése, úgy ahogy a korábbi években megtörtént az önkormányzat adósságrendezése, a pénzügyi tanácsadó segítségével indult el. Emlékezte szerint többször hívta fel a figyelmet arra, hogy előnytelen a szerződés, amit az Ipari Park kötött. A Logisztikai Központ és a Városi Művelődési és Zenei Központ beruházása kapcsolatban elmondta, hogy a szerződésekből eredően árfolyamvesztése keletkezett az önkormányzatnak, amelynek egy részét a minisztérium elismerte és honorálta. Egyik nagy beruházás esetében sem került az áfa visszaigénylésre, melyet most megkísérel az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy év végéig a működési hiány már nem csökkenthető.

K é r d é s e k:

Radócz Zoltán érdeklődött, hogy a közel 300 milliós várható hiány kezelésére milyen pénzügyi módszert alkalmaz az önkormányzat, és miként gondolja a városvezetés a további fejlesztések önrészét biztosítani, ha az erre a célra tervezett keret már kimerült.

Kerék Gyula az előterjesztés 6. oldalán található, Remondis Szolnok Zrt. 2006. évi lakossági személyszállítás költségének ellentételezése, amely az év végéig kifizetésre kerülő 50 millió forint. Ezzel kapcsolatban kérdezte, hogy miért csak részben került sor a díjkompenzációra, és melyik forrásból sikerült ezt a jelentős összeget elkülöníteni.

Hegmanné Nemes Sára válaszában elmondta, hogy a hiány kezelésére külső forrásból kerülhet sor, mely folyószámlahitel lehet. A kötvénnyel kapcsolatban megjegyezte, hogy annak felhasználási ütemezése már adott, nem volna jó a lekötött összeghez hozzányúlni. A jelenlegi számviteli nyilvántartási adatok szerint a kötvény hozama eddig 505 millió forintos nyereség. A Pénzügyi Bizottság jóváhagyásával 5 milliárd forintot a „Szolnok befektetési alapba” helyezte a város, melynek szintén garantált hozama van, a kötvény kibocsátása és a kötvénnyel kapcsolatos pénzkezelés megbízható és szabályos módon zajlik. Az 505 millió forinttal szemben áll a szeptember 30-án kifizetett 72 millió forint, tehát többszörösen megtérült az összeg. Az év végéig a lekötött összegek további kamatokat és nyereséget hoznak, azzal, hogy 7,2 milliárd forinttal még rendelkezik a város. Véleménye szerint nem egészen normális dolog az, hogy az önkormányzatokat is a pénzpiacra kényszerítik. Jelenleg is van háromszor 10 millió forint svájci frankra beadott határidős megbízása a városnak, mellyel az árfolyammozgást követve próbálnak nyereséghez jutni.

Kéri József a Remondis Szolnok Zrt-vel kapcsolatos kérdésre válaszolva ismertette, hogy egy 2005-ös megállapodás alapján támogatási rendszert léptetett hatályba az önkormányzat, melynek rendezése ez évre húzódott át. Egy részének kifizetése megtörtént, míg másik része hiányzik. Az egész pénzügyi forrása a Remondis-nál keletkezett, eredményből származó osztalék. Ahhoz, hogy osztalékból bármilyen kifizetés történhessen, mérleget kell készíteni, elszámolásokat kell megtenni. Az erre vonatkozó megállapodások megtörténtek, az anyagok elkészültek, nincs akadálya annak, hogy az 50 millió forint is rendeződjön. Pénzügyi szempontból nem fogja a város év végi zárását megzavarni. Az év végi zárással kapcsolatban

elmondta, ha más eszköz nincs, folyószámla hitelt vesz fel a város egy napig, hiszen az új évvel már olyan elemek is bekerülnek, melyek a vagyonhasznosításban átütemeződtek.

V é l e m é n y e k:

Radócz Zoltán az Ipari Park Kft-vel kapcsolatban elmondta, hogy indítása jó ötlet volt, és fontos volt a város életében. 2002-ben már meg voltak kötve azok a szerződések, melyek a 2 milliárd eurós közműfejlesztéshez kapcsolódnak, de erre szükség volt, hiszen ez adott alapot arra, hogy a cégek megjelenhessenek az Ipari Park területén. Az adóerőképességgel kapcsolatban megjegyezte, hogy azt 2000-ben a FIDESZ kormány vezette be, azon településekre tekintettel, melyeknek tőkevonó képessége kicsi. Szolnoknak szerencsére ma már jóval jobb a tőkevonó képessége, és feladata gazdasági centrummá válni. Ez a rendszer azt segíti, hogy fejlődhessenek a települések, de bizonyos fejlődésen túl már nem jár a kiegészítés. Fontosnak tartja, hogy stabil, jól működő cégek legyenek egy településen, mert ez határozza meg jövőjét. Az egynapos folyószámlahitellel kapcsolatban rámutatott arra, hogy a hiány vagyonevével lesz visszapótolva. A hiányok ilyen formában történő pótlását a következő években el kell kerülni. A kötvényből származó pénzzel kapcsolatban elmondta, hogy valóban 5 milliárd forint van most lekötve, de kérdéses, hogy a lekötés idejére, a jövő év november 30-ig milyen formában finanszírozza a város a pályázatokat, fejlesztéseket.

Dr. Nagy Rózsa a költségvetés fő számainak ismertetve elmondta, hogy az iparüzési adó kedvezően fog alakulni, mintegy 341 millió forint többletet vár a város. Tény, hogy az állami támogatások a tervezettnél megfelelően alakulnak, illetve a felhalmozás- és tőkejellegű bevételeknél kiesés várható. Rámutatott arra, hogy amikor a költségvetés elkészült több elképzelés fogalmazódott meg, ezek között a túlfogyasztás mérséklését tartotta a Közgyűlés a legfontosabbnak, ami a városháztartási reform révén történhet a továbbiakban is. Ennek legnagyobb vívmánya a szociális ellátórendszer kistérségben történő működtetése, itt a finanszírozási normatívák kedvezőbbek. Nagy eredménynek tartja, hogy a közoktatási feladatterv és a költségvetési tervezés összehangolása folyamatosan történik. Kiemelte, hogy az aktív adósság szolgálatrendszer hatékony működése nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, hiszen a tervezett hiány a 2,4 milliárd helyett 2,7 milliárd forint lesz. Az iparüzési adóerőképesség kérdésével kapcsolatban megjegyezte, hogy amikor a költségvetés készült az önkormányzat ennek már tudatában volt. Ez benne volt az eredeti hiányban, azt nem most növelte. Rámutatott arra, hogy a hiányban benne vannak olyan tételek, melyek intézményekhez kapcsolódnak. Következésképpen próbálta az önkormányzat az utóbbi években az intézményeket rávenni arra, hogy azokból a keretből gazdálkodjanak, amit év elején számukra a költségvetésből meghatározott. Nagyon erős gazdálkodási fegyelem jellemzi őket, ugyanakkor az előterjesztésben szerepel, hogy a Városi Művelődési és Zenei Központ, mintegy 15-20 millió forint többlet igényt jelentett be, amit az önkormányzat szó nélkül teljesít. A városi televízióknak pedig 42,5 millió forintos többlete merült fel. Véleménye szerint, ha ezeknél az intézményeknél enged az önkormányzat, akkor milyen jogon kényszeríti a többi arra, hogy nagyon szigorú, kötött gazdálkodásban működjön. Egyik intézménynél sem állt elő olyan helyzet, ami miatt ilyen nagyságú tételeket oda kellett volna adni. Úgy gondolja, hogy a hiány fedezetére a tartalékmарadvány legyen felhasználva, hiszen ha feladatok maradnak el, az nem jelenti a végleges elmaradását. Véleménye szerint a 2,7 milliárd forintos hiány megmarad.

Tóth Ferenc számára az anyag „bűvészmutatvány” képét mutatja, ahogyan a város igyekszik a költségeit, a kiadásait, a bevételeit egyensúlyban tartani olyan gazdasági politikai körülmények között, amikor a központi források támogatásai folyamatosan csökkennek, és -

ahogy az alpolgármester asszony is megfogalmazta - lehetetlen helyzetbe hozza a várost. Az év végére számított tervezett hiány számszakilag magasabb, mint ahogy azt előzetesen tervezték. Véleménye szerint ez két okból adódik, az egyik, hogy a realizálható vagyonevételek egy része telekértékesítésből származhat, és a telekértékesítések kapcsán a képviselők ügyeltek arra, hogy áron alul ne adjanak el telket. Ez különösen érdekes, a mostani helyzetben, amikor a város gazdálkodási környezete egy olyan spirálba indult el, amikor betelepülnek, és így felértékelődnek a város vagyontárgyai. Megemlítette az Ipari Park helyzetét, melynek kapcsán valóban születhettek olyan döntések, hogy áron alul értékesítettek területeket a város érdekében. Feltételezése szerint ez a jövőben meg fog változni, és ha a piac lehetővé teszi normális piaci áron lehet a továbbiakban értékesíteni. A kiadási tételeknél túlfogyasztó működési és fenntartási költségek vonatkozásában kitért arra a próbálkozásra, melyben elsősorban szervezeti változtatásokra és a humánerőforrás átalakítására alapoztak, mellyel kapcsolatban komoly létszámcsökkentés történt. Ennek hozadéka a jövőben fog eredményt mutatni. Felhívta a figyelmet arra, hogy a működési költségek ilyen irányú csökkentését jövőre már nem tudják megtenni, ezért új területeket kell keresni. Véleménye szerint az energetikai költségek csökkentésével lehetne jelentős módon eredményt elérni, ezért felül kell vizsgálni a területet, hiszen folyamatosan növekvő kiadási tételt jelent. Az állami támogatások csökkenésével kapcsolatban elmondta, hogy ez nem rendben való dolog, ennek minden állampolgár érezheti annak hátrányait.

Hegmanné Nemes Sára hangsúlyozta, hogy az Ipari Park kötelezettség állománya nem az infrastruktúra beruházáshoz kapcsolódó hitelből adódik, hanem a lízingszerződésből, melynek következtében gyakorlatilag nem értékesíthetett telket, ezért kellett a Közgyűlésen kezességvállalást tenni. A nagy összegű maradványértéknek még szintén nincs meg a fedezete az Ipari Parknál. Az első bevétel realizálódásánál, ami mintegy 200 millió forint volt, a korábbról maradt kifizetetlen szállító és egyéb kötelezettség állomány kifizetésére kellett fordítani, még az apportált területek illetve sem volt kifizetve. Megjegyezte, hogy működési költségeit tekintve elég „nagy lábon” élt az Ipari Park, ezért volt szükség arra a racionális döntésre, hogy elsősorban az adminisztratív és egyéb költségek csökkentésére, a logisztikai központtal együtt a SZOLLAK Kft-hez kapcsolta az önkormányzat. A kötvénnyel kapcsolatban kiemelte, hogy az 5 milliárd forint hozadékot fog eredményezni, lekötése nem jelenti azt, hogy nem tudja biztosítani a pályázatok önrészét. Jelenleg egyetlen uniós, illetve NFT kettős pályázattal kapcsolatban sem rendelkezik támogatási szerződéssel az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy addig is jól jövedelmez a kötvény a Szolnok befektetési alapba, illetve a különböző árfolyam és devizaműveletek is nyereséget hozhatnak az önkormányzatnak. Egyetértett azzal, hogy az intézmények nagyon szoros és fegyelmezett gazdálkodást folytatnak. A városi televízió 42 millió forint támogatása tervezett volt a költségvetésben, az csak felszabadításra került, amikor kiderült, hogy elsősorban működésre és fejlesztésekre kell fordítani. A Városi Művelődési és Zenei Központ 15 millió forint támogatásával kapcsolatban elmondta, hogy a korábban nem ismert nagyon magas közüzemi díjakra, elsősorban a fűtési költségekre fordítja. Ez az összeg elszámolási kötelezettséggel, csak bemutatott közüzemi számlák kiegyenlítésére fordítható.

Kéri József az adóerőképeséggel kapcsolatban elmondta, hogy az valóban a területi jövedelmi különbségek kiegyenlítését szolgálja, de egy helyi önkormányzat szintjén ezt nem lehet így kezelni. Problémát okoz az, hogy az itt élő, gazdálkodó szervezetek joggal követelik, hogy az infrastruktúra egyes elemei jobban fejlődjenek a helyi befizetések miatt. Úgy látja, hogy az aktív adósság szolgáltatórendszer beváltotta a hozzáfűzött reményeket, az I-III. negyedévi beszámolóban látszik az 548 milliós eredmény. A Szolnok befektetési alapban az lévő pénz a mindenkori átlagállományának minimum 8%-ának garantált nyereségét hozza.

Ez azt jelenti, hogy az alap jelenlegi összege 400 milliós nyereséget hoz 2008. november 1-re. Amennyiben az állomány csökken, akkor ez az összeg valamivel kevesebb lehet.

Szalay Ferenc ismertette, hogy 2002-ben a költségvetési hiány 566 millió forint, 2006-ban 1 milliárd 783 millió forint, jelenleg 2 milliárd 300 millióra volt tervezve. A Kossuth térre 700 millió forintot fordít pluszban önkormányzat, a forgalomátszervezés miatt. Az adóerőképességből elvontak 300 millió forintot, és ha ez így marad a következő évben 375 millió forintot fog elvonni a kormány. Az ingatlanértékesítésekkel kapcsolatban megjegyezte, hogy a telkek értéke növekedhet, de a vásárlói kedv közel sincs akkora, mint ahogy azt szeretnék. A szandai rét három területének értékesítésével kapcsolatban elmondta, hogy négy érdeklődő lépett vissza az átívelő híd kérdésének vizsgálata miatt. A tenispályával kapcsolatban a közgyűlési vita miatt lépett vissza a vevő. Sajnos mindezek az önkormányzat bevételeit csökkentik. Az Ipari Parkkal kapcsolatban elmondta, hogy a Merkantil Bank az, amely 1 milliárd forintra 500 millió kamatot kért. Az OTP Bank a közműfejlesztési hiteleket biztosította sokkal jobb kondíciókkal. A városháztartási reformmal kapcsolatban egyetértett dr. Nagy Rózsa képviselő asszonnyal abban, hogy a szigorítás mindenkire vonatkozzon. A képviselőasszony által felvetett Szolnok Televízió RT. esetében tervezett volt a 42 millió forint, a Városi és Művelődési Központ Kht. esetében viszont a rossz minőségű beruházás miatt kerül sor az említett összeg átutalására. A VMZK arra fordítja a pénzt, hogy ki tudja fizetni a köztartozásait. A megtakarításokkal kapcsolatban elmondta, hogy intézmények bezárására nem került sor, csak összevonásokra, kistérségbe helyezésre. Jelentős megtakarításokról van szó, hozzávetőleg 600 millió forint. Sajnos az elvonások mértéke ennél sokkal nagyobb. Tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy a kötvény kibocsátással kapcsolatban a Megyei Jogú Városok Szövetségének ülésén Szolnok város komoly dicsőreteret kapott. Eddig 6-8 megyei jogú város fordult Szolnokhoz segítségéért a kötvény kibocsátással kapcsolatban. A Raiffeisen Bank igazgatója is javasolta ezt a lehetőséget. Elmondta, hogy nagy uniós pályázatokból való támogatások valóban nincsenek még a városban, de remélte a jövőben lesz ilyen. Bízik benne, hogy a Tisza fővárosa és az Ipari Park közműfejlesztési projekt a napokban hivatalosan is megkapja a lehetőséget arra, hogy pályázati pénzekből tudjon fejlődni. Sok pályázaton dolgozik a város vezetése, de végesek a lehetőségek és prioritások mentén kell haladni, mely sorrendben a fürdőfejlesztés, CAMPUS építés, úthálózat rehabilitáció.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 24 fő – 17 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett, 4 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

259/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
Szolnok Megyei Jogú Város 2007. évi költségvetési előirányzatainak I-III. negyedévi teljesítéséről

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. tv. 91. § (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva, az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel Szolnok Város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR. rendeletben foglaltakra, Szolnok Megyei Jogú Város 2007. évi költségvetési előirányzatainak I-III. negyedévi teljesítéséről az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város 2007. évi költségvetési előirányzatainak I-III. negyedévi teljesítéséről készült tájékoztatót elfogadja.

2.) Az előző bekezdésben foglaltak végrehajtásáról a 2007. évi zárszámadásban kell számot adni.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Bizottságok elnökei
Intézményvezetők
Polgármesteri Hivatal igazgatói

7. napirendi pont:**Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési koncepciójáról**

Szalay Ferenc kérte az előterjesztés 14. oldal utolsó bekezdésében a 2008. évi szövegrészt 2007. évre javítani. A 61. oldalon a 2008. évi költségvetés kialakításához készült tervezési naptárban a „2008. január 15-18.” közötti időszakban „A Polgármesteri Hivatalban kezelt feladatok egyeztetése az ágazati keretszámok kialakítása” a bizottságok elé fog kerülni, ennek megfelelően kiegészül a táblázat.

Ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az ellenőrző albizottság kivételével a közgyűlés minden bizottsága. A véleményező bizottságok közül a pénzügyi bizottság kivételével minden bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy a KIÉT Munkavállalói oldal összegző véleménye, hogy az intézmények szakmai működését a koncepció alapján biztosítottak látják, elfogadásra javasolják az anyagot.

Ismertette továbbá, a Szolnok Városi Közoktatási Tanács összegző véleményét, mely szerint a Szolnok Városi Közoktatási Tanács a 2008. évi Költségvetési Koncepciót elfogadhatónak tartja. A költségvetési konszolidáció érdekében tett szűkítő intézkedések ellenére öröndetesnek tartják, hogy az önkormányzat a pályázatokhoz szükséges intézményi önrészt biztosítani fogja. A városfejlesztő társaság létrehozását hasznosnak tartják, hiszen közös érdek a város értékeinek megőrzése és fejlesztése.

K é r d é s e k:

Dr. Nagy Rózsa kiemelte, hogy 2007-2013 között az Európai Unió által támogatott városrehabilitációs fejlesztésekre ajánlja a Kormány Városfejlesztő Társaság létrehozását. Érdeklődött, hogy történtek-e előkészületek, illetve mikorra várható a társaság megalakulása. Megkérdezte, hogy a koncepció 35. oldalán a II. Szolnok 2030/A kötvény futamidejére 4 milliárd 840 millió forint az összes kamat?

Tóth Ferenc érdeklődött, hogy a koncepció 20. oldalán, a kommunális feladatok meghatározásánál kiemelt pontoknál - „Ki kell dolgozni a Szolnokiak Környezeti Kultúrájáért pénzalap létrehozásának és felhasználásának szabályait” - részt ki lehetne-e emelni a kizárólag kommunális feladatok közül és tágabb értelemben városrendezési, városszépítési feladatot megjelölni?

Szalay Ferenc válaszában tájékoztatást adott arról, hogy a Városfejlesztési Társaság létrehozására már tett az önkormányzat lépéseket. A megyei jogú városoknak szinte kötelező érvénnyel kell létrehozni ilyen társaságot. Elmondta, hogy a társaság létrehozásával kapcsolatban egy hete jelent meg módosítás, mely szerint non profit társaságot kell létrehozni, előző információk szerint akár részvénytársaságot is lehetett volna. Szeretné, ha a társaság létrehozásával kapcsolatban, már a decemberi közgyűlésre elkészülne az előterjesztés. Tóth Ferenc képviselő kérdésére elmondta, hogy a képviselőknek lehetősége lesz a város különböző körzeteiben a kommunális feladatokra, karbantartására, javítására forrásokat felhasználni. Szükségesnek látja, hogy a képviselőknek legyen lehetősége a városban ilyen feladatok megoldására javaslatot tenni. A források minden képviselőnek rendelkezésére állnak majd, de a hivatalon keresztül kell rendezni a megvalósítást. Erről bővebben a költségvetés tárgyalásánál lehet beszélni, addig kidolgozásra kerül ennek módszere.

Hegmanné Nemes Sára a Szolnok 2030/A kötvény futamidejének összkamatával kapcsolatban ismertette, hogy a kamat összege 23 évre vonatkozik. A modellezés alapján fontos, hogy az éves adósságtörlesztés ne legyen 700 millió forintnál több. Az Integrált Városfejlesztési Stratégiával kapcsolatban kiegészítésként elmondta még, hogy az irányító hatóság sem jut döntésre abban, milyen irányt szabjanak meg az önkormányzatoknak a városrehabilitációs projektekkel kapcsolatban. Korábban a kézikönyv gazdasági társaságot említett, a jelenlegi 93 oldalas kiegészítés szerint nem profitorientált gazdasági társaság lehet, melynél befektetők lehetnek bankok és szakmai szervezetek. Elég problémás lesz olyan befektetőt keresni, amely nem profitorientált társaságba akar befektetni. Az előkészítése folyamatban van, a frakciókkal volt már egyeztetés. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia, az akció terület - hogy mire nyújt be pályázatot a város az első körben - és a gazdasági társaság létrehozása - melynek meg kell alakulnia a támogatási szerződés aláírásáig - egymással összefüggnek.

V é l e m é n y e k:

Hegmanné Nemes Sára összefoglalva a koncepciót, elmondta, hogy tervezési elveket, irányokat fogalmaz meg, mely a bevételek számbavételét követően határozza meg a szükségletekhez igazítva a kiadási, tervezési elveket. Az önkormányzat legnagyobb bevétele az állami finanszírozás, melynek számaihoz az Országgyűlés költségvetésére is szükség volt. Összességében jelentősen csökken az önkormányzathoz érkező állami támogatás összege. Figyelembe véve a november 27-én elfogadott módosító javaslatok számait is, az állami források 1 milliárd 58 millió helyett, körülbelül 1 milliárd forinton állnak meg. Körülbelül 40 millió forint az összeg, ami a kedd délutáni módosító javaslatok alapján pluszban jöhet, de összességében a csökkenés 1 milliárd forintos összeg. Ezt egyrészt a kistérségi társulásba történő átszervezések befolyásolják, melynek hatása a költségvetésre 258 millió forint. A kistérségi társulásba való csatlakozással kapcsolatban elmondta, hogy az igényelhető állami támogatás jelenleg 100-120 millió forinttal lesz több, mely a kistérséghez kerül. Kiemelte, hogy az ellátást igénybe vevők - alapvetően az általános és középiskolai tanulók számának – csökkenése, valamint a normatívák fajlagos számítási módjának változása következtében 394 millió forinttal csökken az állami támogatás. A csökkenés részleteit a koncepció 3. és 4. számú melléklete tartalmazza, melynek adataiból látható, hogy a létszámcsökkenés az, ami miatt csökken az állami finanszírozás. 2008. évben, az előző évhez képest 278 fő létszámcsökkenés következik be. Az oktatásban a számítások szerinti 383 millió forint támogatás elvonásból 130 millió, a létszámcsökkenés miatt várható, marad 250 millió forint, amellyel a létszámcsökkenésen túl kevesebb a támogatás. A terület nagy vesztesei például az Arany János tehetséggondozó program, a kollégiumi ellátás, a sajátos nevelésű gyerekek normatívája, mely jelentősen csökken. A szabályozás nyitottsága miatt több területen kevesebb önkormányzati támogatásra számíthat a város. A jelenlegi adatok szerint az adóerőképesség miatt 315 millió forinttal kevesebbet. A 2008. évi állami finanszírozásból a lakáshoz jutás feladatai eltűntek, ez 91 millió forint kiesést jelent a költségvetésben. Rámutatott arra, hogy a 600 millió forintos működési kiadáscsökkenést, mely 2008. évben fog realizálódni, gyakorlatilag az államnak sikerült megtakarítani, ezért elmondható, hogy rosszabb helyzetbe került az önkormányzat. Bíz benne, hogy a helyi adóbevételek nem csökkenek, talán nőnek. A nagyberuházások, melyek az Ipari Parkban elindulnak, legkorábban 2009. évet érinthetik a helyi adóbevétel tekintetében. Meglátása szerint az ez évben elmaradt vagyoni bevételek egy része realizálódhat 2008. évben, de mindenki előtt ismert, hogy egyre kevesebb olyan ingatlana van a városnak, melyből bevételhez juthat. A túlfogyasztó költségvetéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy a kiadási oldal csökkentését a városháztartási reform hivatott végrehajtani, melynek következetes végrehajtását kell folytatni. Az intézményi területen

továbbra is folytatódik a szoros elszámolás és gazdálkodás. Ismertette, hogy az intézményszolgálathoz tartozó, részben önálló intézmények, egy integrált számítástechnikai rendszerbe kerülnek be, melyben mind az intézmények, mind pedig az Intézményszolgálat naprakészen követheti az intézmények kiadási, bevételi adatait. Az intézmények önállósága nem szűnik meg, az előirányzataik felett továbbra is önállóan rendelkeznek. Ismertette, hogy bizonyos működési kiadások tekintetében központosítást kíván az önkormányzat bevezetni, mely segítség is az intézményeknek, hiszen jelentős eltérések voltak az egyes intézmények egyes ágazati, dologi kiadásai között. Továbbra is a koncepció garantálja a vis maior keretet az intézmények részére, mely karbantartási kiadások fedezetét fogja megadni. A felhalmozási területen ösztönzik az intézményeket arra, hogy pályázatokat nyújtsanak be. Vannak olyan kiemelt területek a felhalmozás oldalán, mely pályázati úton kiemelt prioritást élveznek. Hangsúlyozta, hogy az aktív adósságkezelést folytatni kell. Az Ipari Park egyes hiteleit megpróbálják átütemezni, illetve az előnytelen lízingszerződéstől meg kell szabadulni, annak árán is, hogy valamilyen plusz költséggel felmondja a város a szerződést, visszafizeti az összeget, hogy másfajta kedvező konstrukcióban törlessze a hitelt, mert ezzel nem bír el sem az Ipari Park, sem az önkormányzat. Elmondta, hogy a frakciókkal való egyeztetésen Kéri József igazgató úrral megváltoztatta az álláspontját, mely szerint januárban minden szakbizottság tárgyalni fogja az előzetes számokat, ahhoz, hogy a végleges számok februárban elfogadásra kerülhessenek. Kérte a képviselőket, hogy támogassák a koncepciót.

Dr. Póta Sándor az egészségügyi dolgokkal kapcsolatban szomorúan tapasztalta a 350 milliós állami támogatás elmaradását, az oktatás nevelés területén sem tudja, hogy honnan lehet az elmaradt nagy összegeket pótolni. Aggodalmát fejezte ki amiatt, hogy az egészségügy és az oktatás területén ilyen akadályok nehezítik a működést.

Dr. Nagy Rózsa úgy látja, hogy lassan nem lehet érteni ki, mit beszél. Amikor a koncepció első oldalain az általános feltételrendszeréről írnak, akkor 58 millió forintos csökkenésről beszélnek, melynek egyik eleme a kistérségi társulás. Úgy gondolja, hogy alpolgármester asszony sem finanszírozna kétszer egy feladatot. Szolnok városa valóban nem kapja meg a 258 millió forintot, de 120 millió forinttal a térség többet kap. Reményei szerint Szolnok város szociális és egyéb intézményei is több forráshoz jutnak. Nem érti, képviselő társai miért veszik ezt csökkentő tényezőként számba. Azt sem érti, hogy ha az állam számít a gyermeklétszám csökkenésére, akkor ezt miért róják fel az államnak. Tudomása szerint a normatívák tekintetében nincs még végszavazás, és nagy a lobbis, hogy akár a sajátos nevelési igényű gyermekekre, akár az Arany János Tehetséggondozó Programra több pénz jusson. A személyi jövedelemadó különbség mérséklésével kapcsolatban elmondta, hogy ezzel folyamatosan számolnia kellett a városnak. Kiemelte, hogy változtak a helyi adókat érintő szabályok is, az EU elvei szerint jövőre már nem lehet adókedvezményt adni a vállalkozásoknak, ez 80-100 millió forint bevételt jelenthet. Beszélte arról, hogy a felhasználási kötelezettség nélkül igényelhető állami hozzájárulások szerkezete az ez évi finanszírozási konstrukciónak felel meg, néhány esetben kisebb növekedés tapasztalható, de többnyire a szinten maradás a jellemző. Felhívta a figyelmet arra, hogy ennek alapvető oka a konvergencia program teljesítéséhez fűződő makroérdek, ugyanis a program egyik kitétele, hogy az államháztartási hiányt csökkentése, ennek igyekeznek a kormány megfelelni, miközben önkormányzati szinten ez a hiánycsökkenés nem jellemző. Kiderül az anyagból, hogy a jövő évet 19,5 milliárd forint adósság és kezességvállalás állománnyal kezdi a város, melynek túlnyomó többsége az adósságot jelenti. Annak ellenére, hogy az államháztartás része az önkormányzat is, ha önkormányzati oldalon a hiány nagyon megugrik, csökken az esély a konvergencia program teljesítésére. Egyoldalú okolásnál sokkal összetettebb a dolog. Javasolta, hogy a Közgyűlés vegye fel jövő évi munkatervébe az Ipari Park működését,

mindenféle politikai és egyéb érdekek nélküli tisztánlátás érdekében. Javasolta még, hogy a kezességvállalás is kerüljön áttekintésre. Szerinte jó lett volna, ha a koncepció a panelprogrammal kapcsolatos információkat külön pontban kezeli.

Dr. Kállai Mária a koncepció megerősítésével kapcsolatban elmondta, hogy 2007. év első háromnegyed évében nagyon sokat tett az önkormányzat a túlfogyasztó működési fenntartási területeken, és a szükséges szerkezeti és szervezeti intézkedéseket is megtette. A szociális ellátórendszer, az egészségügyi szolgálat átszervezése és a közoktatási feladat ellátási terv gazdasági vetületének véghezvitele eredményezte a 600 millió forintos megtakarítást, mellyel kapcsolatban azt lehetett érezni, hogy ez majd a minőségi ellátás fokozását jelentheti egyszer. Nagyon komoly fenntartói felelősség a szigorítások ellenére a minőségi oktatás megtartása, paramétereinek meghatározása. Úgy gondolja, hogy a forráskiesésnek csak egyetlen eleme a gyermeklétszám csökkenése, a másik az a sok mínusz, mely az irányítói szándék és a hozzárendelt finanszírozás közötti eltérés. A költségvetési koncepció humánbarát, a rendkívüli nehézségek ellenére minden egyeztető partner elismerte, hogy a feladatellátás szerkezeti és szervezeti rendszerének korszerűsítése mellett a működés hatékonyságát segítő intézkedések megtételéről továbbra sem lehet lemondani. Ennek ellenére őszinte, nyílt és reális a koncepció, tartalmazza az előremenési lehetőségeket, melyek próbáját 2007-ben megteremtette a város. Ilyen például a Prevenációs Alap megteremtése, a Szolnoki Egészségért Alapítvány létrehozása, a „Szolnok hazavár” program, mely egy sor későbbi intézkedést, együttműködést kíván, hiszen itt az ösztöndíj rendszeren, a lakáshoz jutáson túl, a munkahelyteremtéstől, a gyakornoki időtől az idősellátásáig lett végig gondolva a pálya. Megemlítette még a kismama bérletet, a közoktatási intézmények alaphangú, de biztonságos működését, a vezető politika végigvitelét. Fontosnak tartja, hogy a pénz szűke ellenére egy város milyen típusú kulturális értékeket, milyen összetartó erőt tud teremteni. A koncepció tartalmazza, hogy mik azok a rendezvények, a magas minőségű kulturális célok, amiket finanszírozni fog a város. Elmondta, hogy az intézményvezetők megnyugvással fogadták az önrész biztosítását, hiszen az a fajta fejlesztési lehetőség, mely az önkormányzaton túl az intézmények előtt is lehetőségként kínálkozik egyfajta motivációt ad arra, hogy az intézmények ezt önmaguk is megtegyék. Kiemelte, hogy jövő évben a város szándéka a lakásgazdálkodási program elkészítése. A lakásgazdálkodás mind megtartó, mind szociális erő. Összességében úgy gondolja, hogy a koncepció ezekre tudatosan figyelt, és a humán terület szemszögéből minden szempontból elfogadásra javasolta.

Jánosiné Dr. Bene Ildikó egyetértett az alpolgármester asszony által elmondottakkal, és rámutatott arra, hogy tudomásul kell venni, hogy a város az államháztartás része, de az önkormányzatok mindig az itt élő emberekkel állnak szoros kapcsolatban, ezért mikroszinten kell vizsgálni a saját költségvetését. Kiemelte, hogy egy Prevenációs Alap létrehozását tervezi az önkormányzat, és a szűrővizsgálatokra, megelőzés fontosságára helyezik a hangsúlyt. Fontosnak tartja, hogy a gyermekek, diákok egészséges életmódra való neveléséhez hozzá kell tenni még plusz összegeket. Megjegyezte, hogy a koncepció tartalmazza azt, hogy az alapellátásban dolgozó orvosoknak megpróbálják visszaadni azokat, melyeket január 01-jével eszközellátásban elvettek tőlük. A koncepciót maximálisan korrektnek tartja, támogatta elfogadását.

Csák László politikai számmágiát tapasztalt a hozzászólások alapján. Úgy gondolta, hogy a költségvetés számaival kapcsolatban bizottsági üléseken tisztázódik az egy milliárdos félrevezetés. Sajnálatosnak tartja, hogy az alpolgármester asszony ismét megerősítette, hogy egy milliárd forinttal kevesebb jut Szolnok város feladatainak ellátására. Hangsúlyozta, hogy amennyiben tényszerűen vizsgálják a számokat, ez a 300 millió forintot sem éri el, ami nem

kevés. Kiemelte, hogy az első tételnél elhangzott, hogy az egészségügyi feladatokat nem Szolnok városnak kell ellátni, így nem 258 millióval kevesebbet kap, aki ezt a feladatot ellátja, hanem 100 millió forinttal többet. A második tételnél állami támogatásokban 250 milliós mínusz van, de ebből 130 millió a gyermeklétszám csökkenéséből adódik. Egy nem létező feladatra, nem kaphat a város pénzt. Harmadikként említette, hogy a város a 2007. évi költségvetésnél úgy tervezte, hogy pontosan 410.772.000 forintot fog visszakapni a személyi jövedelemadó kiegészítés után. 2006. évben azonban 22 milliárd forinttal többet termeltek a cégek, mely adóalapot jelentet, ezért a több mint 400 millióból csak 116 milliót kaphatott meg a város, azért mert gazdasága erős volt. Úgy gondolja, hogy 2007-ben sem lesz gyengébb, hiszen történik fejlesztés. Szerinte a számítások alapjaként nem egy 2006. végén, vagy 2007. elején elképzelt álmhoz kell viszonyítani, hanem ahhoz, hogy 116 millió forint jár ezen a területen a városnak. Amennyiben tudomásul veszi az önkormányzat, hogy a szabályok nem változnak, akkor ezen a területen sem lesz csökkenés. Elmondta, hogy szeretné megismerni a polgármester véleményét arról, hogy ha valaki „a költségvetés számainak félre-magyarozásával politikai előnyökhöz akar jutni”.

Radócz Zoltán: Az előzetes frakcióegyeztetéseket nem tartja alkalmasnak arra, hogy a szakbizottságot helyettesítse. Az alpolgármester asszony nem jelent meg a bizottsági ülésen, véleménye szerint az elmúlt 10 évben nem volt még rá példa, hogy az ágazati alpolgármester ne képviselje bizottsági ülésen a koncepciót. A szociális feladat kistérségi ellátása kapcsán elmondta, Szolnok város és a környező 17 település arról döntött, hogy kistérségi ellátásban kívánja megvalósítani a feladatot 2007. október 1-től. Minden szociális rendszer úgy ment át kistérségi ellátásba, – amiért köszönetét fejezte ki a szakembereknek – hogy az ellátottak semmilyen hátrányt nem szenvedtek. Reményét fejezte ki, hogy a jövőben uniós forrásokkal is tudják fejleszteni a rendszert, és még jobbra válik az ellátás színvonala. Minden település vállalta, - annak tudatában, hogy a kistérségi ellátásnál magasabb a normatíva összege – hogy a kistérségben látja el a feladatot. Szolnok város 2007. október 1-től már nem jogosult a normatíva igénylésére. Hangsúlyozta, a kistérség a szolnoki ellátásra 2008. évben a 258 millió forinton túl plusz 120 millió forintot biztosított, ezért az önkormányzatnak kevesebb önrészt kell majd vállalnia. Az egyeztetéseket ugyanúgy le kell folytatni az intézményekkel, ki kell alakítani a költségvetésüket. Tájékoztatásul elmondta, hogy 2000. évben a Gazdasági Főosztály elkészített egy kiadványt, „Szolnok első tíz éve” címmel. Az anyag tartalmazza, hogy 1999. évben a Kormány 800 millió Ft nettó összeget vont meg az önkormányzattól. Elmondta, 2006. év elején 2.670 millió Ft-tal tervezték az iparüzési adó bevételt és jelenleg a várható összeg 3.350 millió Ft, tehát 680 millió Ft-tal megnőtt éves szinten a bevétel, amelyben nagy szerepük van a betelepülő nagy cégeknek. Szolnok város gazdasága az elmúlt évek alatt jelentősen fejlődött.

A koncepció kapcsán elmondta, hogy a kötvénykibocsátáskor azt tervezték, hogy abból fogják finanszírozni a 2008. évi várható működési hiányt, amelynek tervezett mértéke 1.081 millió Ft volt, ezt az anyagból nem látja tarthatónak. Felhívta a figyelmet, hogy 2011. év után a működésbe beforgatott milliárdokat komoly erőfeszítésekkel lehet majd visszafizetni 2030-ig. Nem jelenik meg konkrétum a koncepcióban. Meg kell tenni a megfelelő lépéseket, ellenkező esetben véleménye szerint komoly bajba kerülhet a költségvetés, ha a működésre fordítják a milliárdos összegeket.

Dr. Kovács László: Az MSZP választási szlogenjét említette, mely szerint „több pénzt az embereknek, több pénzt az önkormányzatoknak”. Ehhez képest közel 300 millió Ft-tal kevesebbet kapnak mind az emberek, mind az önkormányzatok.

Csák László: A FIDESZ frakciónak állást kellene foglalnia abban, hogy ha véleményük szerint az MSZP félrevezette a választópolgárokat, akkor nem kellene követni ezt a példát, hanem korrekt tájékoztatást kellene adnia és nem egymilliárdos összegről beszélni 300 millió Ft-os összeg helyett.

Hegmanné Nemes Sára az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a bevételi oldalon állami forrásban egymilliárd Ft-tal kevesebb lesz, melynek ismertette okait. A bevételi oldal kevés, és hogy ezzel hogyan állítsák szembe a kiadási oldalt, azaz hogyan tudják csökkenteni a hiányt, arra vonatkozóan nem hallott építő jellegű javaslatot. Tájékoztattak főként megyei jogú városok önkormányzatainál, hogy hogyan kezelik a náluk megjelenő működési hiányt. Példaként említette az egyik önkormányzatot, amelynek - az adóbevételnek és az egyéb vagyoni jellegű bevételének köszönhetően nincs működési hiánya. Tapasztalata, hogy az önkormányzatok nagyobb része a tavalyi évben amennyiben szükség volt rá, a felhalmozási kiadások árán lecsökkentette a működési hiányát. Amellett döntöttek, hogy megtartva az önkormányzat nagy múltú oktatási rendszerét, a minőség megőrzése mellett olyan átszervezési lépéseket tesznek, amely a működési hiányt csökkenti. Elmondta, az intézményeket jelentős működési hiánnyal „örökölték”, és ezt a helyi adóbevételek növelésével nem tudják ellensúlyozni. Mivel több esetben elhangzott, hogy a városháztartási reform keretei, a konszolidáció garanciái nem találhatók az anyagban, ezért kérte Csák László frakcióvezetőt, hogy a javaslatát fogalmazza meg, amelyet szerepeltetnek a koncepcióban. Hangsúlyozta, nyitottak a javaslatokra, kérte a közös együttgondolkodást.

Szalay Ferenc elmondta, érthetetlen számára, hogy pl. az országnak miért 1,2 % a gazdasági növekedése. Az önkormányzatok támogatására nem áll rendelkezésre elegendő forrás, a Kormány évek óta jelentős összegeket von el. Elkészítettek egy olyan költségvetési koncepciót, amelybe be szerették volna vonni az MSZP frakciót, de az együttműködés nem valósult meg, nem hangzott el egy építő vélemény sem, amely beépíthető lett volna a koncepcióba. Kérték az együttműködést. Kitért arra is, hogy a koncepció részét képezi pl. a „Szolnok Hazavár” program, kommunális feladatok, a zöld hulladék elszállítása, az úthálózat-fejlesztés, az oktatási rendszer, panel program. A kistérségbe átkerül a szociális ellátás, a központi ügyelet. Kiemelte, a normatíva nem fedezi a törvény által kötelezővé tett feladatok ellátását, hozzávetőlegesen 60%-át finanszírozza. A feladatok kistérségi ellátása a rendelkezésre álló összegből nehezen megoldható. Az oktatásban az elvonás 130 millió Ft, a létszámcsökkenéssel arányban. A fennmaradó összeg abból ered, hogy teljesítmény alapján történik a finanszírozás.

Az adóerőképességgel kapcsolatban elmondta, hogy a város gazdasági ereje növekszik, azonban nem szükséges elvonni ezeket az összegeket, hiszen arra a városnak nagy szüksége van, ellenkező esetben a fejlesztések kárt szenvedhetnek. A koncepció a realitásokat mutatja be, hogy mely feladatra áll rendelkezésre forrás, melyekre nem, mit tudnak a jövőben megvalósítani. Reményét fejezte ki, hogy az MSZP frakció megfogalmazza konstruktív javaslatait, egyeztetést kért.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 16 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

260/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat

Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési koncepciójáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított 1990. évi LXV. tv. 91. § (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 70. § -a előírásaira - az alábbi határozatot hozza:

1. A közgyűlés a város 2008. évi költségvetési tervjavaslatának összeállítására kidolgozott költségvetési koncepció alapelveit elfogadja, a tervezési szempontokat, főbb tervezési irányokat a további munka alapjának tekinti.

2. Ki kell dolgozni a tervjavaslat megalapozásához szükséges helyi szabályozás módosítási javaslatait, melyek testületi elfogadtatását úgy kell ütemezni, hogy azok a 2008. költségvetés hatályba lépésével egyidejűleg érvényesíthetők legyenek.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

3. Felkéri a bizottságait, tisztségviselőit, az önállóan gazdálkodó intézmények vezetőit, hogy a város 2008. évi költségvetési tervjavaslata kidolgozását kísérik figyelemmel, feladat és hatáskörükbe tartozó ügyekben döntéseikkel segítsék a tervezési munkálatokat.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Bizottságok elnökei

Intézményvezetők

4. A tervezési munkálatok hivatali feladatainak összehangolásával biztosítani kell a költségvetési rendelettervezet elkészítését, melynek szerkezeti összeállításában – a jogszabályi előírásokon túlmenően - az integrált számviteli rendszerrel kapcsolatos követelményeket is érvényesíteni kell.

Határidő a költségvetési rendelet-tervezet elkészítésére: 2008. február 8.

Felelős: Dr.Szakali Erzsébet jegyző

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Bizottságok elnökei
- Intézményvezetők
- Polgármesteri Hivatal igazgatói

8. napirendi pont:**Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város és a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása központi orvosi ügyeletének megszervezésére**

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság, amely támogatta az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

261/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat**Szolnok Megyei Jogú Város és a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása központi orvosi ügyeletének megszervezéséről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 2. §-ának (2) bekezdése alapján, valamint 8. §-a (4) bekezdésében és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §-ának (1) bekezdésében foglaltak végrehajtására, figyelemmel az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendeletben foglaltakra, továbbá az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvényre, valamint az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Korm. rendeletre az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Szolnok Megyei Jogú Város felnőtt háziorvosi, valamint gyermek háziorvosi ügyeletét a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása települési önkormányzatai szakmai együttműködésével 2007. december 1-től az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel kívánja biztosítani.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft.-t, hogy JNSZ Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlenül kösse meg a finanszírozási szerződést.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2007. december 1-től történő feladatellátás megvalósításához szükséges intézkedéseket a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása és az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. között létrejött szerződés szakmai tartalmának megfelelően megtegye.

3./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. december 1. napjától a Szolnok Megyei Jogú Város és a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása központi orvosi ügyeletének megszervezéséről szóló, 226/2006. (IX.21.) sz. közgyűlési határozatának 1./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Szolnok Megyei Jogú Város felnőtt háziorvosi, valamint gyermek háziorvosi ügyeletét a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása települési önkormányzatainak együttműködésével, azokkal közösen kívánja biztosítani.”

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói
 Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása

9. napirendi pont:

Előterjesztés a települési önkormányzati feladat ellátásáról szóló keretszerződés módosítására, valamint a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére

Szalay Ferenc kérte az ülés előtt kiosztott pontosításokat, javításokat az előterjesztés részének tekinteni. A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési, a városgazdálkodási és a pénzügyi bizottság. A véleményező bizottságok közül a városgazdálkodási bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását, a pénzügyi és a városfejlesztési bizottság nem támogatta.

K é r d é s e k:

Palla Béla: A SZOLLAK Kft. újabb feladatot kapott, az iránt érdeklődött, hogy a Kft. személyi állománya hány fővel növekedett.

Tóth Istvánné: A kegyeleti közszolgáltatási szerződés tartalmazza a köztemetők működését, üzemeltetőjének feladatait. A jelenlegi üzemeltető, a Borostyánkert Bt. szerződése megszűnik 2007. december 31. napjával. Az előterjesztés tartalma szerint az új üzemeltető a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft lesz. Az üzemeltető feladata az elhunyt átvétele, a temetkezési hely kijelölése, a temetés lefolytatása. Ezzel kapcsolatban kérdése, hogy van-e rá mód, hogy a SZOLLAK Kft. neve módosuljon? Tartalmazza-e a név a megnövekedett feladatokat, és itt különösen a kegyeleti feladatokra gondol.

Kerék Gyula: Készült-e felmérés a ravatalozó felújításának költségeiről? A SZOLLAK Kft. tevékenységi körében szerepel-e a ravatalozó üzemeltetése? Vannak-e erre megfelelő szakemberek a Kft. alkalmazásában?

Radócz Zoltán: A Kft. rendelkezik-e a megfelelő engedélyekkel? Mely időpontban fog a Közgyűlés elé kerülni a díjakra vonatkozó előterjesztés? Kezdeményezte, hogy ez a Közgyűlés 2008. januári ülésén kerüljön megtárgyalásra.

Andrási Imre: A Kft-nél a megnövekedett feladatok ellátására 16 fős létszámnövekedés történt. A ravatalozó üzemeltetéséhez 2-3 fő foglalkoztatottra van szükség, akikkel a tárgyalás már megkezdődött, melyet a Közgyűlés mai döntése meghatároz. A névváltozás lehetősége felmerült bizottsági ülésen is, de ez egy későbbi döntés függvénye. A Közgyűlés mai ülésén dönt majd arról, hogy jóváhagyja-e a tevékenységi kör bővítést. A felújítás költségéről elmondta, hogy van az anyagban egy költségvetés-tervezet, amely 2001. évi előzetes felmérésen alapuló, 2006-ban felülvizsgált, felszorozott számokat tartalmaz, de ez nem

végleges. Fel kell mérni jelen állapotban a ravatalozó épületét és majd a későbbiekben a Közgyűlés fog dönteni a felújításról. Korábban már döntött a közgyűlés a díjak emeléséről, és az hogy mely díjak fognak hozzá tartozni, az egy későbbi döntés függvénye kell hogy legyen.

V é l e m é n y e k :

Kerék Gyula: Mielőtt az önkormányzat tulajdonában lévő céget bíznak meg egy feladattal, véleménye szerint előtte a versenyszférában „meg kellene futtatni” az adott feladatkört. A ravatalozó felújítása 2008. évben az önkormányzat költségén történik majd, a Kft-nek új embereket kell alkalmaznia a feladatra. A SZOLLAK Kft. véleménye szerint magas színvonalon fogja elvégezni a munkát, azonban lehetséges, hogy a versenyszférában kedvezőbb ajánlatot tesznek.

Radócz Zoltán: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Kft. maga kívánja ellátni a feladatot, reméli, hogy ez hosszútávon megvalósul. Az eddigi költségvetésben szereplő 7,5 millió Ft beépült a szerződésbe. Vélhetően a Kft. nyereségesen tudja majd végezni az üzemeltetést, és így kellene kiszámolni a felújítás költségét is, a Kft-nek kellene végiggondolni, hogy a nyereség hogyan termelődik meg, hogyan tudna abból hitelt visszafizetni. Bízunk benne, hogy a Kft. el tudná végezni saját költségén a felújítást. Vizsgálatok kimutatták, hogy a korábbi üzemeltető több speciális költségre vonatkozóan szedett pénzt, melyet a lakosok is sérelmeztek. Amennyiben az üzemeltetés jogát megkapja a Kft., nézete szerint minden bevételt, kiadást, költséget át kellene tekinteni, és lehetőség lenne eldönteni, hogy milyen jogcímen milyen díjakat szedjenek egységesen mindenkitől. Kérte András Imrétől, hogy amennyiben a Kft. megkapja a feladatot, tekintsék át az összegeket és forduljanak bizalommal a Közgyűléshez.

Szalay Ferenc: Olyan folyamat indul most el, amelynek a második része a temető üzemeltetésének átvétele lesz, ez ügyben még folynak a tárgyalások az egyházzal. A sírhelymegváltás még a vitás kérdés. Pozitívum, hogy az önkormányzat cége végzi ezt a feladatot, mert így biztonságban van az ellátás, és a város lakossága nem jár rosszul, sem az ellátás színvonalát, sem a díjképzést tekintve. A névváltoztatás gondolatát jónak tartja, a Kft. tesz majd erre javaslatot, erre visszatérnek a későbbiekben.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

262/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t a települési önkormányzati feladat ellátásáról szóló keretszerződés módosításáról, valamint a kegyeletei közszolgáltatási szerződés megkötéséről

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szollak Kft. között létrejött Keretszerződés módosítását a határozat 1. sz. mellékleteként csatoltak szerint jóváhagyja és felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező Keretszerződés módosítás aláírására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 15.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

2. A közgyűlés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szollak Kft. között létrehozni kívánt kegyeleti közszolgáltatási szerződést megismerte és elfogadja, valamint felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a határozat 2. számú mellékletét képező kegyeleti közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 15.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

3. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Szollak Kft. alapító okiratának III. fejezet alábbiak szerinti kiegészítését:

„96 03 Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

81 30 Zöldterület-kezelés”

Felelős: Andrási Imre ügyvezető igazgató

Határidő: 2007. december 15.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Műszaki Igazgatóság

4. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a Keretszerződés alapján, annak részeként megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés feladatainak ellátásához szükséges és indokolt költségek fedezetét a mindenkori éves költségvetésében biztosítja.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: mindenkori éves költségvetés elfogadása

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Andrási Imre ügyvezető

5. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Szollak Kft-t, hogy a Köztemető 2008. január 1-jétől 2008. november 30-ig terjedő időszakra vonatkozó üzemeltetési tapasztalatakról számoljon be.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Andrási Imre ügyvezető igazgató

Határidő: 2008. december 15.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Műszaki Igazgatóság

6. A Szolnok, Kőrösi út 5672/6. helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő ravatalozó épület felújítását el kell végezni.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés elfogadása

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

7. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a 2008. évi költségvetésben biztosítja a ravatalozó felújításának költségét.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés elfogadása

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Gazdasági Igazgatóság
Műszaki Igazgatóság

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Andrási Imre Szollak Kft. ügyvezető igazgató

262/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat 1. sz. melléklete

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATI FELADAT ELLÁTÁSÁRÓL SZÓLÓ
KERETSZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA**

amely létrejött egyrészről

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat)

székhelye: 5000 Solnok, Kossuth tér 9.

képviseli: Szalay Ferenc polgármester

bankszámlaszám: 11745004-15408930

adószám: 15408930-2-16

másrészről:

Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft (továbbiakban: Kft.)

székhelye: 5000 Solnok, Jókai út 3.

képviseli: Andrási Imre ügyvezető igazgató

bankszámlaszám:

adószám:

*együttes említésük esetén **Szerződő Felek** között a mai napon az alábbi feltételekkel:*

1. Keretszerződés II.2.) pontja az alábbiak szerint egészül ki:

„h.) Solnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott, 5672/6 hrsz-ú ravatalozóhoz tartozó urnatemető, Közéleti Sírkert és a Béke úti temető, valamint síremlékek jogszabályok szerinti üzemeltetése, valamint az ehhez kapcsolódó feladatok ellátása.

2. Keretszerződés II.3.) pontja az alábbiak szerint egészül ki:

„g.) A II.g) pontban meghatározott feladat ellátásával kapcsolatos részletszabályokat a jelen keretszerződés 7. számú melléklete tartalmazza.

„h.) A II. h) pontban meghatározott feladat ellátásával kapcsolatos részletszabályokat a jelen keretszerződés 8. számú melléklete tartalmazza.

3. Keretszerződés II.3.a) pontja az alábbiakra módosul:

„Az Önkormányzat a II.2.a), b.), c.), g.), h.) pontokban meghatározott feladatokra ezen szerződés alapján kizárólagos jogot biztosít a Kft részére, s a II.2. d.), e.) , f.) pontokban foglalt feladatokra eseti megrendelés alapján a felek külön szerződést kötnek.,,

4.) Keretszerződés 1. sz. melléklete II. sz. függelékének második táblázata az alábbi 4. ponttal egészül ki:

	Cím (utca)	Házszám	Helyrajzi szám	Nem lakások		Bérle- mény	Bővít- mény	Terüle t	Rész- tulaj- don	
				db	m ²					
4	Ravatalozó Körösi út	2	5672/6					1957 m ²	1/1	Ön- korm.

A 2007. februárjában létrejött települési önkormányzati feladat ellátásáról szóló keretszerződés jelen szerződés-módosítással együtt érvényes, a szerződés módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

2007. december

Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft.

**Szolnok Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

**262/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat 2.sz. melléklete
Keretszerződés 8. számú melléklete**

KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat)

székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

képviseli: Szalay Ferenc polgármester

bankszámlaszám: 11745004-15408930

adószám: 15408930-2-16

másrészről

Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft. (továbbiakban: Üzemeltető)

székhelye: 5000 Szolnok, Jókai út 3.

képviseli: András Imre ügyvezető igazgató

bankszámlaszám:

adószám:

együttes említésük esetén Szerződő Felek között a mai napon az alábbi feltételekkel:

I. Preambulum

1.) Szerződő Felek rögzítik, hogy

a) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján megbízó kötelezően ellátandó feladata köztemető fenntartása;

b) az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi:

- szolnoki 5672/6 hrsz. alatt felvett, természetben Szolnok, Körösi út 2. szám alatt lévő, 1957 m² területű ingatlanon létesült urnatemető (kolumbárium),

- a Szolnok, Körösi úti Római Katolikus Temető területén lévő, 5669/2 hrsz-ú temető (továbbiakban: Közéleti Sírkert)

együttesen: Köztemető.

2.) A Szerződő Felek megállapítják, hogy közöttük - 2007. februárjában - a települési önkormányzati feladatok lehető leggazdaságosabb módon történő megvalósítása érdekében keretszerződés jött létre (továbbiakban: keretszerződés). Jelen Szerződés a Keretszerződés – mint a Keretszerződés 8. számú melléklete - annak elválaszthatatlan részét képezi.

II. A Szerződés tárgya

1.) A szerződés tárgyát – a keretszerződés II. 2.) h.) pontja alapján – Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott, 5672/6 hrsz-ú ravatalozóhoz tartozó urnatemető, Közéleti Sírkert és a Béke úti temető, valamint síremlékek jogszabályok szerinti üzemeltetése, valamint az ehhez kapcsolódó feladatok ellátása képezi a II. 2. és 3. pont szerint.

2.) Az Üzemeltető kegyeleti közszolgáltatásként a köztemető üzemeltetése során:

- a) meghatározza a temetési szolgáltatás, illetőleg a Köztemetőben végzett egyéb vállalkozási tevékenységek ellátásának temetői rendjét;
- b) biztosítja az eltemetés (urnaelhelyezés) feltételeit, ügyel a temetői szolgáltatások szabályosságára;
- c) megállapítja a temetőlátogatók kegyeletgyakorlásának feltételeit, a nyitvatartási időt;
- d) biztosítja a Köztemető egyéb közcélú létesítményei (infrastruktúra) karbantartását és működteti azokat;
- e) gondoskodik a Köztemetőbe kiszállított elhunytak átvételéről, és biztosítja a Köztemető nyitását, zárását;
- f) naprakészen vezeti a kolumbárium, illetve a temetési helyek adatait tartalmazó nyilvántartásokat;
- g) megőrzi a nyilvántartó könyveket;
- h) tájékoztatja a temetőlátogatókat;
- i) kijelöli a temetési helyeket;
- j) elvégzi a Köztemető és létesítményeinek tisztán tartását, az utak karbantartását, síkosságmentesítését és a hóeltakarítást;
- k) összegyűjti és elszállítja a hulladékot;
- l) gondoskodik a Köztemető rendjének betartásáról és betartatásáról;
- m) összehangolja a Köztemetői létesítmények, így különösen a ravatalozó használatával kapcsolatos temetkezési szolgáltatói tevékenységeket, szervezési intézkedésekkel elősegíti a temetés és az urnaelhelyezés zökkenőmentes lefolytatását;
- n) gondoskodik az ügyfélfogadásról.

3.) Az Üzemeltető a Béke úti temető, valamint a szerződés melléklete szerinti síremlékek fenntartási feladatai során az alábbi munkák elvégzését vállalja:

- a) sírok, sírkertek folyamatos ápolása, karbantartása;
- b) a Világháborús hősi temetőben és a Béke úti temetőben lévő önkormányzati kezelésű területen: 3000 m² zöldterület folyamatos kaszálása, sövények rendszeres nyírása, gyöngykavicsos utak gyomtalanítása, fák, bokrok, talajtakarók metszése, gallyazása;
- c) emlékművek felületének tisztítása, felületi védelme, felszámolása, helyreállítása, feliratok újrafestése, festése;
- d) régi elhasználdott gyöngykavics pótlása, helyreállítása.

4.) Az Üzemeltető kötelezettséget vállal az Önkormányzatra háruló közköltségen történő elhunytak eltemetéseinek lebonyolítására.

5.) A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés alapján az Üzemeltető kötelezettséget vállal a II. 1-4. pontban meghatározott feladatok elvégzésére, az Önkormányzat pedig a megbízási díj megfizetésére.

III. A Szerződő Felek jogai és kötelességei

1.) Az Önkormányzat az Üzemeltető II. 1-4. pont szerinti feladatok teljesítése érdekében:

- a) rendeletben szabályozza az Önkormányzat által fenntartott Köztemető helyi szabályait, s az erre vonatkozó rendeletet, valamint a Köztemető működését érintő egyéb határozatait az Üzemeltető rendelkezésére bocsátja;
- b) rendeletében meghatározza a Köztemető működését érintő díjtételeket a vonatkozó jogszabályok és az Üzemeltető javaslata figyelembevételével;
- c) ellenőrzi a nyilvántartások vezetését;

2.) Az Üzemeltető vállalja, hogy:

- a) megőrzi a Köztemető kegyeletiméltóságát;
- b) megtartja temetkezési szolgáltatások tekintetében az egyenlő bánásmódot követelményét;
- c) gondoskodik a nyilvántartó könyvbe, illetve a sírbolt könyvbe bejegyzett (tárolt) személyes adatok biztonságáról;
- d) javaslatot tesz a Köztemető használatának rendjére;
- e) biztosítja a jogszabályokban meghatározott műszaki, pénzügyi, közegészségügyi és alapvető kegyeleti, illetve személyi feltételek meglétét;
- f) a Köztemetőről térképet (vázrajzot) készít, amelyen feltünteti, hogy mely sírhely milyen temetési helycéljára van fenntartva;
- g) biztosítja a Köztemető részlete térképének kifüggesztését a bejáratnál, valamint annak évente történő aktualizálását;
- h) ha a kegyeleti közszolgáltatás mellett temetkezési szolgáltatást is végez, a kegyeleti közszolgáltatást más gazdasági tevékenységétől, így a temetkezési szolgáltatástól számviteli szempontból elkülöníti;
- i) biztosítja a Köztemető bejáratánál a közönségrészére a nyitvatartás idejéről, a temető rendjéről szóló tájékoztatók kifüggesztését;
- j) minden év november 30-ig javaslatot tesz a Köztemető rendeltetés szerű használatához szükséges építmények, közművek, egyéb tárgyi és infrastrukturális létesítmények, valamint a közcélú zöldfelületek karbantartására, szükség szerinti felújítására;
- k) minden év november 30-ig javaslatot tesz - a Köztemető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségek alapján - a Köztemető következő évre vonatkozó alábbi díjakra:
 - a temetési hely, illetőleg az újraváltás díj,
 - a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető-fenntartási hozzájárulás díja,
 - a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételeért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj;
- l) minden év november 30-ig tájékoztatja az Önkormányzatot a Köztemető előző évi működéséről, temetések számáról, a bevételekről és kiadásokról, a Köztemető működését érintő kérdésekről.

3.) Szerződő Felek rögzítik, hogy a szerződés elválaszthatatlan részét képezi az átadás-átvételi eljárás során készült jegyzőkönyv, amely tartalmazza a szolgáltatáshoz szükséges eszközök felsorolását, azok mennyiségi és minőségi előírásait figyelemmel a temetőkről és temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. Tv. 39. § (2) bekezdésében foglaltakra.

4.) Az Üzemeltető jelen szerződésen alapuló kötelezettsége során betartja, és betartatja az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2005. (VII.15.) KR. sz. rendelet, továbbá a köztemetőkről és a temetkezésről szóló 14/2002. (VII.5.) KR. sz. rendelet szabályait. Az Önkormányzat a fenti rendeleteket az Üzemeltető rendelkezésére bocsátja.

5.) A feladat elvégzéshez szükséges engedélyeket, illetve szakhatósági engedélyeket az Üzemeltető szerzi be, és a tevékenység szakmai irányítását biztosítja.

6.) Az Önkormányzat, illetve az általa kijelölt szervezet, vagy személy az Üzemeltető tevékenységét és munkavégzését mindenféle korlátozás nélkül bármikor jogosult ellenőrizni.

7.) A Szerződő felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződésben szabályozott hatékonyabb feladatellátás megvalósítása érdekében az alábbi rendszert alakítják ki:

a) Az üzemeltetőt megillető 7 500 000 Ft/év megbízási díjat az Önkormányzat havonta egyenlő részletekben fizeti meg. A megbízási díjat az Önkormányzat a benyújtott – teljesítést igazolt, az Önkormányzat által elfogadott – számlák ellenértékét a kézhezvételt követő 30 napon belül átutalással egyenlíti ki a számlára. Késedelmes fizetés esetén az Üzemeltető jogosult a Ptk-ban meghatározott késedelmi kamat érvényesítésére.

b) Az Önkormányzatot megilleti az Üzemeltető a temetkezési szolgáltatási tevékenységéből származó nettó nyereségének 50%-a, melyet tárgyévet követő március 31-ig történő elszámolás alapján számla ellenében térít meg az Üzemeltető az Önkormányzat számára.

IV. Vegyes rendelkezések

1.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a keretszerződés az irányadó.

2.) A Szerződő Felek nevében nyilatkozattételre az alábbi személyek jogosultak:

- Önkormányzat nevében nyilatkozattételre jogosult Szolnok Megyei Jogú Város mindenkori polgármestere.

Levelezési cím: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

- Üzemeltető nevében nyilatkozattételre jogosult az Üzemeltető mindenkor hatályos Alapító Okiratában meghatározott cégjegyzésre jogosult személy(ek).

Levelezési cím:

3.) A Szerződő Felek egyéb képviselőit az alábbi személyek jogosultak:

- Önkormányzat nevében: Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjének utasítása alapján kijelölt személy

Levelezési cím: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

- Üzemeltető nevében:.....

Levelezési cím:

4.) Az Önkormányzat részéről teljesítésre jogosult a Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjének utasítása alapján kijelölt személy.

V. Záró rendelkezések

1.) Az Üzemeltető kijelenti, hogy a szerződés szerinti tevékenységet az előírt hatósági engedélyek birtokában végzi. Kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a jelen szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály további hatósági engedély beszerzését írja elő, azt a jogszabályban meghatározott határidőben beszerzi.

2.) A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés 2008. január 1. napján lép hatályba és 2022. december 31. napján szűnik meg.

3.) A Szerződő Felek a jelen szerződést kölcsönös elolvasás és értelmezés után, jognyilatkozat tételére jogosult képviselőjük útján, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 egyező példányban jóváhagyólag aláírták, melyből mindkét felet 3-3 példány illeti meg.

4.) A jelen szerződés-módosításban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvet, a közbeszerzésekről szóló törvényt kell megfelelően alkalmazni. A szerződés értelmezésére és a vitás kérdések eldöntéséhez a magyar nyelv és a magyar jog az irányadó.

Szolnok, 2007. december

.....
Üzemeltető

.....
Önkormányzat

SÍREMLÉKEK, SÍRKERTEK

- 1.) Római Katolikus Temető főbejáratánál lévő Közéleti Sírkert
- 2.) I. világháborús sírkert
- 3.) 1948-as síremlékek (márványoszlop, obgliszk)
- 4.) Zrumetzky síremlék
- 5.) Sírkápolna
- 6.) Verseghy síremlék
- 7.) I. világháborús síremlék
- 8.) Szovjet halottak sírkertje
- 9.) II. világháborús síremlék
- 10.) Királyi sírok
- 11.) Lovas I. síremlék
- 12.) Hild V. síremlék
- 13.) Várkonyi síremlék
- 14.) Chiovini síremlék
- 15.) Móra Mártonné síremlék
- 16.) Közéleti kripta
- 17.) Verseghy Ferenc dízsírhely
- 18.) Református Temetőben:
 - a) Kellner Gy. Síremlék
 - b) Póly T. síremlék

10. napirendi pont:**Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények magasabb vezetői álláshelyeinek pályázati kiírására**

Dr. Kállai Mária: Ismertette, hogy a Belvárosi Általános Iskola, a Körösi Csoma Sándor Általános Iskola és Konstantin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, a Tiszaparti Gimnázium és Humán Szakközépiskola, a Varga Katalin Gimnázium intézményvezetőjének magasabb vezetői megbízása a jövő évben lejár. A Liget Úti Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatója, Polónyi Jánosné nyugdíjba vonulát, illetve a Szolnok Városi Óvodák intézmény megalakulása okán szükségessé vált az intézményekben az intézményvezetői pályázat kiírása. Az előterjesztés tartalmazza a pályázati felhívást, amelyben megfogalmazza az Önkormányzat az elbírálás során kiemelt szempontként vizsgálandókat, illetve a tartalmi követelményeket.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság, amely támogatta az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s :

Bánóczy Lajos: Rámutatott arra, hogy az említett intézményekben ami közös az az, hogy mind közoktatási intézmény. Azonban ezek az intézmények különböző feladatokat, alaptevékenységeket látnak el, mégis a pályázatok szövege ugyanazokat a feltételeket tartalmazza minden intézmény vonatkozásában. Kérdése, hogy a tartalmi követelmények mellett miért nem fogalmaz meg az Önkormányzat egyéb, speciális feltételeket.

Dr. Kállai Mária: A pályázati felhívásban szerepel, hogy a pályázatnak tartalmaznia kell a szakmai koncepciót, kiemelten a Szolnok Város Közoktatási Intézkedési Tervéhez, Önkormányzat Minőségirányítási Programjához, az elfogadott Pedagógiai Programjához való illeszkedést az adott intézmények vonatkozásában. Egy nevelőtestület egyik legfontosabb értéke az ott dolgozók pedagógiai tapasztalata és az a stratégiai cél, amely feltételezhetően a fenntartó jóváhagyásával együtt alkotott egy közösség. Egy vezető ehhez a stratégiai rendszerhez csatlakozik, ehhez szolgálhat új gondolatokkal, amelyek a Pedagógiai Program felülvizsgálatakor beépülhetnek. Hangsúlyozta, egy-egy intézmény Programjának elfogadásánál hatalmas az Önkormányzat felelőssége. Az általa elmondottak alapján megfelelőnek tartja az előterjesztésben szereplő pályázati kiírások tartalmát.

Észrevétel, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**263/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
nevelési-oktatási intézmények magasabb vezetői álláshelyeinek pályázati kiírásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdése, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 17-18. §-ai, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (1) bekezdése, a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási

intézményekben című 138/1992. évi Korm. rendelet 5. §, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 12-14. §-aira figyelemmel az alábbi határozatot hozza:

1./ Pályázatot ír ki a

- Belvárosi Általános Iskola,
 - Körösi Csoma Sándor Általános Iskola és Konstantin Alapfokú Művészetoktatási Intézet,
 - Tiszaparti Gimnázium és Humán Szakközépiskola,
 - Varga Katalin Gimnázium,
 - Liget Úti Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola,
 - Szolnok Városi Óvodák
- magasabb vezetői beosztásai ellátására a melléklet szerint.

2./ Felkéri Dr.Szakali Erzsébet jegyzőt, hogy az 1./ pontban foglaltaknak megfelelően a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően jelentesse meg.

Határidő: 2008. január 10.

Felelős: Dr.Szakali Erzsébet jegyző

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Személyzeti és Munkaügyi Osztály koordinálásával a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek:

Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói
 Az érintett intézmények

1. számú melléklet

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) pályázatot ír ki a Belvárosi Általános Iskola (5000 Szolnok, Templom u. 6.)

magasabb vezetői beosztás ellátására

A megbízás időtartama: 2008. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Illetmény és illetménypótlékok: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásainak figyelembevételével a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § alapján, valamint Közgyűlési rendelet alapján. A munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően kereset-kiegészítés adható.

Képesítési és egyéb feltételek:

- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 17.§ (1)-(2) bekezdései és 18.§-a szerinti végzettség és szakképzettség.

- felsőfokú iskolai végzettségének és szakképzettségének megfelelő, legalább 5 év pedagógus munkakörben eltöltött szakmai gyakorlat.

A pályázatot a pályázat elbírálása során kiemelt szempontként vizsgálja a pályázó:

- szakmai koncepcióját,
- pályázatának Szolnok város Köznevelési Intézkedési tervéhez és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjához való illeszkedését.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket részletező programot, különös figyelemmel Szolnok város Köznevelési Önkormányzati Intézkedési Tervében, valamint az intézmény elfogadott pedagógiai programjában és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjában foglaltakra,
- iskolai végzettséget és szakképzettséget, amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát igazoló okiratok másolatait,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul –e ahhoz, hogy a pályázatot elbíráló testület a személyét érintő napirendi pont tárgyalásakor nyilvános ülést tartson.
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázatot döntése alapján a vezetői programról szakértői vélemény készülhessen.

A pályázat benyújtásának helye és formája:

A pályázatot zárt borítékban „PÁLYÁZAT” felirattal ellátva Szalay Ferenc Polgármester Úr részére címezve kell benyújtani 2 példányban.

Cím: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
Szalay Ferenc Polgármester
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad SZMJV Polgármesteri Hivatala Humán és Városfejlesztési Igazgatóságának igazgatója: Szutorisz-Szügyi Csongor (Tel.: 56/503-482; e-mail:szutorisz@ph.szolnok.hu)

A pályázat beadásának határideje:

2008. március 31.

A pályázat elbírálásának határideje: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napot követő első testületi ülés.

A pályázatot fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) pályázatot ír ki a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola és Konstantin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (5000 Szolnok, Nagy Imre krt. 20.)

magasabb vezetői beosztás ellátására

A megbízás időtartama: 2008. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Illetmény és illetménypótlékok: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásainak figyelembevételével a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § alapján, valamint Közgyűlési rendelet alapján. A munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően kereset-kiegészítés adható.

Képesítési és egyéb feltételek:

- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 17.§ (1)-(2) bekezdései és 18.§-a szerinti végzettség és szakképzettség.
- felsőfokú iskolai végzettségének és szakképzettségének megfelelő, legalább 5 év pedagógus munkakörben eltöltött szakmai gyakorlat.

A pályázatot a pályázat elbírálása során kiemelt szempontként vizsgálja a pályázó

- szakmai koncepcióját,
- pályázatának Szolnok város Közoktatási Intézkedési tervéhez és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjához való illeszkedését.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket részletező programot, különös figyelemmel Szolnok város Közoktatási Önkormányzati Intézkedési Tervében, valamint az intézmény elfogadott pedagógiai programjában és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjában foglaltakra,
- iskolai végzettséget és szakképzettséget, amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát igazoló okiratok másolatait,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul –e ahhoz, hogy a pályázatot elbíráló testület a személyét érintő napirendi pont tárgyalásakor nyilvános ülést tartson.
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázatot döntése alapján a vezetői programról szakértői vélemény készülhessen.

A pályázat benyújtásának helye és formája:

A pályázatot zárt borítékban „PÁLYÁZAT” felirattal ellátva Szalay Ferenc Polgármester Úr részére címezve kell benyújtani 2 példányban.

Cím: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
Szalay Ferenc Polgármester
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad SZMJV Polgármesteri Hivatala Humán és Városfejlesztési Igazgatóságának igazgatója: Szutorisz-Szügyi Csongor (Tel.: 56/503-482; e-mail:szutorisz@ph.szolnok.hu)

A pályázat beadásának határideje:
2008. március 31.

A pályázat elbírálásának határideje: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napot követő első testületi ülés.

A pályázató fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

3. számú melléklet

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) pályázatot ír ki a Tiszaparti Gimnázium és Humán Szakközépiskola (5000 Szolnok, Tiszaparti sétány 4.) magasabb vezetői beosztás ellátására

A megbízás időtartama: 2008. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Illetmény és illetménypótlékok: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásainak figyelembevételével a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § alapján, valamint Közgyűlési rendelet alapján. A munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően kereset-kiegészítés adható.

Képesítési és egyéb feltételek:

- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 17.§ (1)-(2) bekezdései és 18.§-a szerinti végzettség és szakképzettség.
- felsőfokú iskolai végzettségének és szakképzettségének megfelelő, legalább 5 év pedagógus munkakörben eltöltött szakmai gyakorlat.

A pályázató a pályázat elbírálása során kiemelt szempontként vizsgálja a pályázó:

- szakmai koncepcióját,
- pályázatának Szolnok város Közoktatási Intézkedési tervéhez és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjához való illeszkedését.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket részletező programot, különös figyelemmel Szolnok város Közoktatási

Önkormányzati Intézkedési Tervében, valamint az intézmény elfogadott pedagógiai programjában és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjában foglaltakra,

- iskolai végzettséget és szakképzettséget, amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát igazoló okiratok másolatait,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul –e ahhoz, hogy a pályázatot elbíráló testület a személyét érintő napirendi pont tárgyalásakor nyilvános ülést tartson.
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázatot döntése alapján a vezetői programról szakértői vélemény készülhessen.

A pályázat benyújtásának helye és formája:

A pályázatot zárt borítékban „PÁLYÁZAT” felirattal ellátva Szalay Ferenc Polgármester Úr részére címezve kell benyújtani 2 példányban.

Cím: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

Szalay Ferenc Polgármester
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad SZMJV Polgármesteri Hivatala Humán és Városfejlesztési Igazgatóságának igazgatója: Szutorisz-Szügyi Csongor (Tel.: 56/503-482; e-mail: szutorisz@ph.szolnok.hu)

A pályázat beadásának határideje:

2008. március 31.

A pályázat elbírálásának határideje: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napot követő első testületi ülés.

A pályázatot fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

4. számú melléklet

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) pályázatot ír ki a Varga Katalin Gimnázium (5000 Szolnok, Szabadság tér 6.)

magasabb vezetői beosztás ellátására

A megbízás időtartama: 2008. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Illetmény és illetménypótlékok: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásainak figyelembevételével a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § alapján, valamint Közgyűlési rendelet alapján. A munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően kereset-kiegészítés adható.

Képesítési és egyéb feltételek:

- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 17.§ (1)-(2) bekezdései és 18.§-a szerinti végzettség és szakképzettség.
- felsőfokú iskolai végzettségének és szakképzettségének megfelelő, legalább 5 év pedagógus munkakörben eltöltött szakmai gyakorlat

A pályázatot a pályázat elbírálása során kiemelt szempontként vizsgálja a pályázó

- szakmai koncepcióját,
- pályázatának Szolnok város Közoktatási Intézkedési tervéhez és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjához való illeszkedését.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket részletező programot, különös figyelemmel Szolnok város Közoktatási Önkormányzati Intézkedési Tervében, valamint az intézmény elfogadott pedagógiai programjában és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjában foglaltakra,
- iskolai végzettséget és szakképzettséget, amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát igazoló okiratok másolatait,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul –e ahhoz, hogy a pályázatot elbíráló testület a személyét érintő napirendi pont tárgyalásakor nyilvános ülést tartson.
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázatot döntése alapján a vezetői programról szakértői vélemény készülhessen.

A pályázat benyújtásának helye és formája:

A pályázatot zárt borítékban „PÁLYÁZAT” felirattal ellátva Szalay Ferenc Polgármester Úr részére címezve kell benyújtani 2 példányban.

Cím: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
Szalay Ferenc Polgármester
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad SZMJV Polgármesteri Hivatala Humán és Városfejlesztési Igazgatóságának igazgatója: Szutorisz-Szügyi Csongor (Tel.: 56/503-482; e-mail:szutorisz@ph.szolnok.hu)

A pályázat beadásának határideje:

2008. március 31.

A pályázat elbírálásának határideje: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napot követő első testületi ülés.

A pályázatot fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) pályázatot ír ki a Liget Úti Általános Iskola, Előkészítő és Speciális Szakiskola (5000 Szolnok, Liget u. 10.)

magasabb vezetői beosztás ellátására

A megbízás időtartama: 2008. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Illetmény és illetménypótlékok: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásainak figyelembevételével a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § alapján, valamint Közgyűlési rendelet alapján. A munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően kereset-kiegészítés adható.

Képesítési és egyéb feltételek:

- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 17.§ (1)-(2) bekezdései és 18.§-a szerinti végzettség és szakképzettség.
- felsőfokú iskolai végzettségének és szakképzettségének megfelelő, legalább 5 év pedagógus munkakörben eltöltött szakmai gyakorlat.

A pályázatot a pályázat elbírálása során kiemelt szempontként vizsgálja a pályázó

- szakmai koncepcióját,
- pályázatának Szolnok város Közoktatási Intézkedési tervéhez és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjához való illeszkedését.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket részletező programot, különös figyelemmel Szolnok város Közoktatási Önkormányzati Intézkedési Tervében, valamint az intézmény elfogadott pedagógiai programjában és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjában foglaltakra,
- iskolai végzettséget és szakképzettséget, amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát igazoló okiratok másolatait,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul –e ahhoz, hogy a pályázatot elbíráló testület a személyét érintő napirendi pont tárgyalásakor nyilvános ülést tartson.
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázatot döntése alapján a vezetői programról szakértői vélemény készülhessen.

A pályázat benyújtásának helye és formája:

A pályázatot zárt borítékban „PÁLYÁZAT” felirattal ellátva Szalay Ferenc Polgármester Úr részére címezve kell benyújtani 2 példányban.

Cím: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
Szalay Ferenc Polgármester
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad SZMJV Polgármesteri Hivatala Humán és Városfejlesztési Igazgatóságának igazgatója: Szutorisz-Szügyi Csongor (Tel.: 56/503-482; e-mail:szutorisz@ph.szolnok.hu)

A pályázat beadásának határideje:
2008. március 31.

A pályázat elbírálásának határideje: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napot követő első testületi ülés.

A pályázató fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

6. számú melléklet

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) pályázatot ír ki a Szolnok Városi Óvodák (5000 Szolnok, Baross út 10-12.)

magasabb vezetői beosztás ellátására

A megbízás időtartama: 2008. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Illetmény és illetménypótlékok: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásainak figyelembevételével a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § alapján, valamint Közgyűlési rendelet alapján. A munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően kereset-kiegészítés adható.

Képesítési és egyéb feltételek:

- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 17.§ (1)-(2) bekezdései és 18.§-a szerinti végzettség és szakképzettség.
- felsőfokú iskolai végzettségének és szakképzettségének megfelelő, legalább 5 év pedagógus munkakörben eltöltött szakmai gyakorlat.

A pályázató a pályázat elbírálása során kiemelt szempontként vizsgálja a pályázó

- szakmai koncepcióját,
- pályázatának Szolnok város Közoktatási Intézkedési tervéhez és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjához való illeszkedését.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési

elképzeléseket részletező programot, különös figyelemmel Szolnok város Köznevelési Önkormányzati Intézkedési Tervében, valamint az intézmény elfogadott pedagógiai programjában és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjában foglaltakra,

- iskolai végzettséget és szakképzettséget, amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát igazoló okiratok másolatait,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul –e ahhoz, hogy a pályázatot elbíráló testület a személyét érintő napirendi pont tárgyalásakor nyilvános ülést tartson.
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázatot döntése alapján a vezetői programról szakértői vélemény készülhessen.

A pályázat benyújtásának helye és formája:

A pályázatot zárt borítékban „PÁLYÁZAT” felirattal ellátva Szalay Ferenc Polgármester Úr részére címezve kell benyújtani 2 példányban.

Cím: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
Szalay Ferenc Polgármester
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad SZMJV Polgármesteri Hivatala Humán és Városfejlesztési Igazgatóságának igazgatója: Szutorisz-Szügyi Csongor (Tel.: 56/503-482; e-mail:szutorisz@ph.szolnok.hu)

A pályázat beadásának határideje:

2008. március 31.

A pályázat elbírálásának határideje: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napot követő első testületi ülés.

A pályázatot fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

11. napirendi pont:

Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására

Szalay Ferenc: Az ülés előtt kiosztott módosított előterjesztést kérte tárgyalási alapnak tekinteni. A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s e k:

Radócz Zoltán: Az ülés előtt kapták meg a telekalakítási vázrajztervezetet, amelyben a Verseghy parkra vonatkozó módosítás különös volt számára. Kérdése, hogy mi indokol egy ilyen jellegű módosítást és ennek a nyilvánossága biztosított-e?

Dr. Szegedi Károly: Erről a módosításról ő is most szerzett tudomást. Érdeklődött, hogy miért nem került ez a bizottság elé, hiszen Szolnok város legértékesebb területét érinti, a Verseghy parkot. Ezt kellően végig kellett volna gondolni a döntés előtt a bizottsági ülésen, ahol az Építész Kamara elnöke felvetett egy másfajta elképzelést a terület rendezésére, ami visszaállítaná a régi városszerkezetet, és a Damjanich uszoda területe lényegesen nem csökkenne. Nézete szerint mindkét javaslatot meg kellene tárgyalni.

Pataki Ferenc: Az ülés előtt kiosztott vázrajz nem jelen előterjesztés része. Ezt az előterjesztést a bizottság tárgyalta. A Kamara elnöke által tett javaslat kidolgozására, véleményezésére, esetleges jóváhagyására még sor kerülhet. Jelen előterjesztés a településrendezési terv módosítására irányul, az elfogadott határozatot az építési törvény szerinti előzetes véleményezési eljárásra kiküldik, majd a vélemények alapján a terv készítői megfogalmazzák az a javaslatot, amelyet 53 szakhatóság, szomszédos települési önkormányzat, közmű üzemeltető, szakmai szervezetek, civil szervezetek véleményeznek, ezt követően kerül sor a közgyűlési előterjesztésre. Ebben az esetben az állami főépítész a beérkezett dokumentációt jogilag és szakmailag véleményezi, hogy alkalmasnak találja-e testületi elfogadásra. Jelen előterjesztéssel annak a lehetősége áll fenn, hogy hozzávetőlegesen 320 m² nagyságú területrészt a Verseghy park területéből az uszodához kerüljön becsatolásra.

V é l e m é n y e k:

Radócz Zoltán: Az előterjesztésben szereplő területek becsatolásával egyetért, a 320 m² becsatolásával nem.

Dr. Szegedi Károly: A terv ezen részét nem tárgyalták meg, pedig azt is érinti a változás, ezért ezt nem tudja támogatni és véleménye szerint nem szabadna addig a döntést meghozni, amíg minden részletet át nem beszéltek.

Pintér László: A bizottsági ülésen is mondott véleményt a településrendezési terv módosításáról. Álláspontja szerint a város jelen helyzetben teret ad a befektetői szempontoknak. Ez a változás teremti meg a befektető megjelenését és megépül a gyógyszállóval kombinált wellness élményfürdő, uszodával. Azonban kérte a Közgyűlést, hogy a többi lehetőséget is vegyék figyelembe és ha ma a testület megszavazza a településrendezési terv módosítását, ez még ne zárja ki a többi lehetőséget. Megköszönte a Polgármester Úrnak, hogy országgyűlési képviselőként az uszoda rekonstrukciójára megpróbálta megszerezni a központi támogatást.

Szalay Ferenc: Jelen előterjesztés arról szól, hogyan lehet megvalósítani a határozattal már elfogadott szállodaépítés és strandfürdő fejlesztést magántőke bevonásával. Támogatja az előterjesztést.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

264/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat

Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatoktól szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1)

bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal kezdeményezi a VÁTI Városépítési Kft. által 4142/2006 törzsszámon készített, 43/2007.(X.29.) KR. rendelettel megállapított Szolnoki Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítását.

2. A tervezési feladatok ellátásához szükséges intézkedések megtételére – a tervezési szerződés aláírására - felhatalmazza a polgármestert.

3. A rendezési terv módosítására vonatkozó dokumentáció véleményezési eljárását követően a tervet soron kívül elő kell terjeszteni a közgyűlésnek jóváhagyásra.

Határidő: a 2. pont vonatkozásában: 2007. december 20.

a 3.pont vonatkozásában: 2008. május 31.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Önkormányzati Főépítész

Műszaki Fejlesztési Osztály

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

264/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat melléklete

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a hatályban lévő 43/2007. (X.29.) KR. rendelettel megállapított Szolnok Építési Szabályzat (továbbiakban: SZÉSZ) és Szabályozási Terv (továbbiakban: SZT) módosítását kezdeményezi az alábbiak szerint:

Módosítás területi hatálya (tervezési terület lehatárolása):

A rendezési terv módosítása a mellékelt térképvázlaton jelölt Szolnok, Kossuth Lajos út – Damjanich u. – Verseghy park – Kellner Gyula u. – Lengyel légió u. által határolt tömb építési telkeire és kapcsolódó közterületeire terjed ki.

Módosítás általános célja, várható hatásai:

Az előzőekben lehatárolt területen az építési zóna előírások részbeni módosításával elősegíteni a terület többcélú hasznosítását, a jelenlegi strandfürdő területének turisztika célú felhasználását.

Az idegenforgalom és a turisztikai potenciál növekedése kedvező hatást gyakorolhat a város gazdasági fejlődésére. A terület átépítésével a leromlott műszaki állapotú épületek és építmények felújításával vagy elbontásával javul a térség épített környezeti állapota és a városkép.

A beépítési intenzitás csekély mértékű növelése a környezetre kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

Módosítás tárgya:

- az építési zóna besorolás a terület-felhasználási egység telkein a Vt-211855 jelű zónáról Vt-21186X(D) jelű sajátos építési zónára módosul:

terület rendeltetése:	településközpont vegyes zóna	(nem változik)
építési karakter:	vegyes	(nem változik)
beépítési mód:	szabadon álló-telepszerű	(nem változik)
kialakítható legkisebb építési telek területe:	2000 m ²	(nem változik)
legnagyobb beépítettség: max 50 %	(40 %-ról 50 %-ra módosul)	
építménymagasság:	max 16,5 m	(5,0-10,5 m-ről 7,5-16,5 m-re módosul)

A zöldfelületi mutató mértéke sajátos előírásként kerül meghatározásra:

Előírt zöldterületi fedettség: min 25%

A közterületi határokon kialakítandó épület(-ek) maximális homlokzatmagassága a szabályozási terven jelölésre kerül (Damjanich u. 16,5 m, Verseggy park 16,5 m, Kellner Gy. u. 7,5 - 9,0 m)

- az építési zóna telkein a szabályozási tervben kijelölésre kerülnek a kötelező építési vonalak

- a 7932/1 hrsz-ú telek északi oldalán a 795 hrsz-ú ingatlanon található, meglévő épület tűzfalainak takarására;

- a 7932/1 hrsz-ú telek déli oldalán az előkert minimális méretének (0 méter) meghatározására;

- a 792/4 és (798) hrsz-ú telkek beépítésre szánt részén az előkert minimális méretének (0 méter) meghatározására.

- gépjármű elhelyezési kötelezettség:

SZÉSZ 34.§ (4) bekezdése szerint:

„Az 1-3 karakterű építési zónában az OTÉK 42.§ (10) bekezdése alapján az OTÉK 4. sz. melléklete szerint számított gépjármű elhelyezési kötelezettség 50%-kal csökkenthető. Lakó- és üdülőövezeteknél minden lakás és üdülőegység után legalább egy személygépjármű elhelyezési lehetőségéről gondoskodni kell.”

Szálláshely szolgáltató épület részeként megvalósítandó termálfürdő és strand használatához szükséges gépjármű várakozóhelyek elhelyezésénél a (789) hrsz.-ú földrészleten – Damjanich u. – meglévő közparkolók figyelembe vehetők.

- meglévő közterületi határ módosítása:

- A Szabályozási Tervben a 793/1 hrsz-ú építési telek (uszoda telke) beépíthető területként kiegészül a (789) hrsz-ú „közpark” besorolású ingatlanból (Verseggy park) mintegy 320 m² nagyságú területrésszel. A kiegészítésre szánt terület rész nagysága és geometriai jellemzői a rendezési terv módosítása során pontosítandók.

- Az önkormányzat tulajdonát képező 792/4 hrsz-ú ingatlanból a „játsszótér” megnevezésű terület rész (kb. 700 m²) és (789) hrsz-ú földrészletből beépítésre szánt terület rész (kb. 200 m²), valamint 792/3 hrsz.-ú ingatlan (kb. 220 m²) a rendezési terv módosítása nélkül is egyesíthető a 793/1 hrsz-ú építési telekkel.

- az építési zónába eső telkeken az átjárhatóság érdekében – a Verseggy park és a Lengyel légió u. összekötésére – az önkormányzat a 793/1 hrsz-ú ingatlanon önálló gyalogút kialakítását nem tervezi, kerítés építése a SZÉSZ szerint nem kötelező.

- a területre vonatkozó környezetvédelmi előírások nem módosulnak

Zaj és rezgésvédelem

„A telek az átlagos érzékenyséű II. zónában tartozik.”

A telek határán mérve a megengedett legnagyobb egyenértékű A-hangnyomásszint dB-ben

Üzemi tevékenységből származóan:

<i>nappal</i>	<i>(06-22 h)</i>	<i>55 dB</i>
<i>éjjel</i>	<i>(22-06)</i>	<i>50 dB</i>

építési tevékenységből származóan, ha az építési munka időtartama

1 hónap – 1 év időtartamig

<i>Nappal</i>	<i>(06-22 h)</i>	<i>65 dB</i>
<i>éjjel</i>	<i>(22-06)</i>	<i>50 dB</i>

1 évnél több

<i>nappal</i>	<i>(06-22 h)</i>	<i>60 dB</i>
<i>éjjel</i>	<i>(22-06)</i>	<i>45 dB</i>

Levegőtisztaság-védelem

„A telek az átlagos érzékenyséű A zónába tartozik.” A zónába csak csekély mértékben levegőterhelést okozó létesítmények alakíthatók ki. (21/2001,(II.14.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet „C” és „D” pontok szerint). ”

Önkormányzati főépítész véleménye:

A képviselő testület a Damjanich Uszoda telkére több alkalommal módosította az építési előírásokat. Az első módosítás kapcsán lehetőség nyílt a szomszédos ingatlanok (játsszótér, gáztalanító) telkének összevonására az uszoda telkével. Az utolsó módosítás során a terület beépíthetőségének 25%-ról 40%-ra történő növelésével és az építmény magasság maximális értékének 10,5 m-re történő emelésével teremtődtek meg egy új, zöldmezős beruházásként megvalósítandó sportuszoda építési feltételei.

A jelenlegi módosítás kapcsán a beépítési intenzitás 10%-os növelése és az építmény-magasság 16,5m-re történő növelése teszi lehetővé a terület szálláshely szolgáltató épület (szálloda) megvalósíthatóságát. A zöldfelület mértékének meghatározásánál (25%) jelentős feltétel a terület fürdő jellegének megtartása érdekében kültéri élmény- és úszómedencék elhelyezhetőségének biztosítása.

A terület átépítésének sarkalatos kérdése a tervezett funkciókhoz kapcsolódó, jogszabályi előírásoknak eleget tevő gépjármű elhelyezési lehetőség biztosítása. A tervezett módosításban szereplő Damjanich utcai közterületi parkolók figyelembe vétele kettős célt szolgál:

- a megvalósítható új létesítmény funkcionális gazdagítása,
- mélygarázs építésével és a közterületi parkolók felhasználásával nem szükséges az építési telken belül a zöldterületek csökkentése a térszíni gépjármű várakozóhelyek létesítése.

A módosítás várhatóan az önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalmi értékét növelheti.

A határozati javaslat elfogadása esetén az egyeztetési dokumentáció során fokozott figyelmet kell fordítani a környezeti illeszkedés kérdéseire (Megyeháza épülete), valamint a megszűnő zöldfelületek biológiai aktivitás értékének pótlására.

12. napirendi pont:

Előterjesztés a Tiszaligeti Termálfürdő és Rekreációs Központ építészeti-műszaki tervpályázatának kiírására, a „Pályázati felhívás” és a „Nyílt tervpályázati dokumentáció” jóváhagyására

Szalay Ferenc: Az ülés előtt kiosztott módosított előterjesztést kérte tárgyalási alapnak tekinteni. A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési, a városgazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság. A városfejlesztési és a városgazdálkodási bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását, a pénzügyi bizottság viszont nem támogatta.

K é r d é s :

Radócz Zoltán: áttekintette a dokumentációt, és nem talál az anyagban olyan elemet, amely egyedivé tenné a fejlesztést.

Pataki Ferenc: A tervezési program 10. oldal 2.3. fejezetében, a fejlesztés megfogalmazása rész tartalmazza, hogy speciális elemeket várnak. Ugyanez megtalálható a 13. oldal bírálati szempontjai között is. Hangsúlyozta, a pályázat egyik célja, hogy a specialitást a pályázók „találják ki” és erre alkalmasnak is tartja őket. Egy korábban készült megvalósíthatósági tanulmány is tartalmazott új ötleteket, amelyekre sem az üzemeltető, sem a fejlesztéssel foglalkozók nem gondoltak. Az anyag 12. oldal lap tetején található az a rész, amely tartalmazza, hogy az uszoda jelenlegi telkéhez további telekrészek csatolhatók. A városfejlesztési bizottsági ülésen kérdésként hangzott el, hogy mekkorák ezek a területek. Tájékoztatásul elmondta, a 9747/1 hrsz-ú földrészlet, amely az uszoda telkéhez észak-nyugati irányban csatlakozik, uszodához kapcsolható rész nagysága a rendezési tervet működtető informatikai rendszer mérése alapján 7247 m², a 9730/5 hrsz-ú földrészlet, amely a keleti oldalon található, és jelenleg parkolóként működő burkolt felület, 1367 m².

V é l e m é n y e k:

Pintér László: A létesítményt akkor lehet kihasználni, ha még egy belvárosi Tisza-híd megépül, amelynek optimális helye a Tiszaliget déli részét érintve lenne. A Damjanich uszoda helyén megépülő wellness élményfürdő komoly konkurencia lesz a Tiszaligeti komplexumnak. A jelenlegi forgalmi renddel az élményfürdő előnyt élvez majd, hiszen könnyebb lesz a megközelíthetősége.

Ferenczné Teleki Éva a városfejlesztési bizottság levezető elnökeként megköszönte Pataki Ferenc főépítésznek, hogy reagált a bizottságon elhangzott, a két ingatlan esetleges telekegyesítésével kapcsolatos kérdésre. Megtárgyalták a napirendi pontot és javasolták elfogadását azzal együtt, hogy a kérdésre a Közgyűlésen megkapják a választ.

Radócz Zoltán nem találja az anyagban a plusz tartalmat, amelytől a fürdő Szolnokhoz köthető, egyedi lesz. Véleménye szerint, ha nem teszik a fürdőt egyedivé, akkor az csak “egy lesz a fürdők közül”, amelyben óriási a verseny. Határozottabb irányt kellett volna szabni az elvárásokban, pl. Az ellátások tekintetében. Példaként említette a török vonatkozást, a múltra lehetne építeni a fürdő megvalósítását. Tájékoztatásul elmondta, novemberben jelent meg a Népszabadságban egy cikk, amely tartalmazza, hogy több önkormányzatnak vannak nehézségei a fürdőfejlesztéssel, fenntartással, üzemeltetéssel.

Ferenczné Teleki Éva: A pályázók ötleteit várja az önkormányzat, reményét fejezte ki, hogy válogathatnak majd a jó ötletek között.

Hegmanné Nemes Sára véleménye szerint nem az önkormányzat feladata, hogy kitalálja, hogy milyen legyen a fürdő, hisz nem ismerik az új megoldásokat, amelyekből egyedivé tehető a fürdő. A törökfürdőhöz elmondta, egy wellness hotelben ez alapigény. Nézete szerint a tervező kezét nem szabad megkötni. Elmondta, több szakmai befektető megkereste az önkormányzatot, egyedi ötletekkel. Kiemelt egy ötletet, amelyet jónak tart, Európában több helyen piócával kezelik a vendégeket. Különleges ötletet remélnek, és a bíráló bizottság majd dönt a kérdésben.

Dr. Szegedi Károly nézete szerint megint rossz úton indulnak el. 1968-ban 5 millió Ft hiányzott ahhoz, hogy a Damjanich uszodában egy fedett medencét építsenek. Az akkori városvezetés nem biztosította rá ezt az összeget és ennek a terheit viseli a város közel 40 éve. Hangsúlyozta, az elvárások mértéke a ráfordított összeg nagyságától függ. „Elgondolkodtató, hogy egy egymilliárd Ft-os uszodába kétmilliárdos gyaloghídon fogunk járni.”

Pataki Ferenc: A múlt hónapban már tárgyalta a testület a tervpályázat kiírásáról szóló előterjesztést, amelynek melléklete volt egy tervpályázati kiírás-tervezet. Elmondta, nem keresték meg konkrét javaslatokkal akkor. A héten egyeztetést folytatott az integrált városfejlesztési stratégiát készítő tervezőkkel, a közlekedési problémák megoldásra kerültek. A tervezetet többen véleményezték. A megbeszéléseken vitáztak arról, hogy milyen mélységében kell meghatározni a tervezési programot. A fejlesztési tapasztalatokkal rendelkező tanácsadó cég szakemberi javasolták, hogy ne menjenek bele nagyobb mélységében, sem a fürdő, sem az uszoda sztenderdek meghatározásába. Javasolták, hogy ha az önkormányzat ötletgazdag pályázati anyagokat akar megkapni, akkor ne kösse meg a tervező kezét. Kérte az előterjesztés elfogadását.

Szalay Ferenc: A következő előterjesztés a gyaloghíddal kapcsolatos, amelyre kiírták a pályázatot és amelynek megvalósítására nagyon jó elképzelések érkeztek. Az volt az elvárás, hogy közösségi funkció jelenjen meg a gyaloghídban. A beérkezett 8 pályázatot nagyon jónak tartja. Hangsúlyozta a tervezői szabadság fontosságát. Elmondta, Felsmann Balázs államtitkár tájékoztatása szerint, nem lesz a városban belvárosi híd csak akkor, ha lemond az önkormányzat az M4, M8 autópálya közötti hídjáról, mert nem áll rendelkezésre forrás. Egyetért Szegedi képviselő úrral abban, hogy egy ilyen beruházásnál nem lehet „kisstílusú” az önkormányzat. Csak azért, mert kevesebb forrás áll rendelkezésre nem építhet egy kis uszodát. Hozzá kell tenni a szükséges forrásokat, azzal azonban nem ért egyet azzal, hogy 3-4 milliárd Ft-ból épüljön fel, mint pl. a Debrecenben vagy Egerben lévő. A tervek 300-500 fős lelátót tartalmaznak, nemzetközi méretű medencéről és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítményről. Ez a véleménye a látványfürdőről és a hídról is. Amit az önkormányzat megvalósít fontos, hogy jó és használható legyen. Kérte a jelenlévőket, hogy amennyiben a jövőben plusz források kellenek a fejlesztésekhez, támogassák azt.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő – 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**265/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
a Tiszaligeti Termálfürdő és Rekreációs Központ építészeti-műszaki
tervpályázatának kiírásáról, a „Pályázati felhívás” és a „Nyílt tervpályázati
dokumentáció” jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Tiszaligeti Termálfürdő és Rekreációs Központ építészeti-műszaki tervpályázatának kiírására a határozat mellékletét képező „Pályázati felhívás”-t és a „Nyílt tervpályázati dokumentáció”-t megismerte és elfogadja, a tervpályázat lebonyolításához szükséges pénzügyi fedezetet – 22 millió Ft-ot – a 2007.-2008. évi költségvetésében biztosítja.

2. A „Pályázati felhívás”-t a Közbeszerzési Értesítőben és a Magyar Építész Kamara hivatalos fórumain meg kell jelentetni.

3. A pályázók által beérkezett kérdések alapján Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – mint a tervpályázat kiírója – felhatalmazza a tervpályázat Bíráló Bizottságát a „nyílt pályázati dokumentáció” véglegesítésére.

4. A tervpályázat eredményéről a közgyűlést tájékoztatni kell.

Határidő: a 2. pont vonatkozásában: 2007. december 10.

A 4. pont vonatkozásában: a tervpályázat eredményhirdetését követő munkaterv szerinti közgyűlés

Felelős: Szalay Ferenc polgármester, a Bíráló Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásában közreműködik:

- Önkormányzati Főépítész

- Műszaki Fejlesztési Osztály

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Önkormányzati Főépítész
Víz- és Csatornaművek Koncessziós RT.

265/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat melléklete

TERVPÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

A tervpályázat kiírója: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

A tervpályázat tárgya: A Szolnok, Tiszaligeti Termálfürdő és Rekreációs Központ építészeti-

műszaki tervjavaslatának elkészítése a meglévő uszoda területén új fürdő létesítmény megvalósítása céljából.

A tervpályázat célja: A kiíró a megfogalmazott tervezési program megvalósítására pályázati formában keresi a legjobb tervmegoldást és ez alapján a feladat tervezésére legalkalmasabb tervezőt.

A tervpályázat jellege, formája:

- A tervpályázat jellege: nyílt
- A tervpályázati eljárás formája: általános eljárás
- A tervpályázat titkos.

A tervpályázat lebonyolításának időtáblázata:

A tervpályázat meghirdetése: 2007. december
 Helyszíni szemle időpontja: 2007. december 17. 10.00h
 Kérdések beküldésének határideje: 2008. január 4.
 Kérdésekre adott válaszok megküldése: 2008. január 18.
 Pályaművek benyújtásának határideje: 2008. március 17.
 Tervpályázat eredmény hirdetése: 2008. április 8.

Pályaművek díjazása: pályaművek díjazására és megvételére bruttó 20 000 000.Ft áll rendelkezésre.

- A díj legnagyobb összege: 5 000 000.Ft
- A megvétel legkisebb összege: 800 000.Ft

A tervpályázati dokumentáció árusítása:A tervpályázati dokumentációt bruttó 30 000.Ft összegért Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Főépítészi Iroda (Szolnok, Kossuth tér 1. II. emelet 226. szoba) 2008. január 26-ig munkaidőben (hétfő-csütörtök: 8-16 h péntek: 8-12 h) árusítja. A dokumentáció ellenértékének pénzügyi teljesítése készpénz átutalási csekken történő befizetéssel, postai vagy banki átutalással vagy postai befizetéssel történhet. A dokumentáció átvételekor be kell mutatni a befizetést igazoló bizonylatot, feladóvevényt. A befizetést igazoló okirat közlemény rovatában fel kell tüntetni a „Tiszaligeti Termálfürdő építési tervpályázata” szöveget. A kiíró bankszámlaszáma: OTP Bank 11745004-15408930-10380004

A Bíráló Bizottság összetétele

Elnök:	Szalay Ferenc	Szolnok Megyei Jogú Város polgármestere
Társelnök:	Csillag Katalin	okl. építészmérnök, vezető tervező (MÉK)
Szakmai titkár:	Pataki Ferenc	Szolnok Megyei Jogú Város önkormányzati főépítésze
Tagok:	B. Szabó Veronika	okl. építészmérnök, vezető tervező (MÉK)
	Gutman József	okl. építészmérnök, vezető tervező (megyei építész kamara)
	Makai István	okl. építészmérnök, vezető tervező (megyei építész kamara)

	Mészáros János	okl. építészmérnök, vezető tervező (megyei építész kamara)
	Bogdán Béla dr. Szegedi Károly	okl. gépészmérnök, fürdő igazgató önkorm. képviselő, Városgazdálkodási Bizottság elnöke
Jogi szakértő:	dr. Stiegler Erzsébet	ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Szakértők:	dr. Ákoshegyi György	okl. gépészmérnök (Magyar Fürdőszövetség főtitkára)
	dr. Szemerédi József	turisztikai szakértő

NYÍLT

TERVPÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ



SZOLNOK, TISZALIGETI TERMÁLFÜRDŐ ÉS REKREÁCIÓS KÖZPONT ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI TERVPÁLYÁZATI

Kiíró:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2007

TARTALOMJEGYZÉK

1. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

	oldalszám
1.1 A tervpályázat kiírójának megnevezése	3. oldal
1.2 A tervpályázat tárgya, célja	3. oldal
1.3 A tervpályázat jellege, a vonatkozó jogszabályok megnevezése	3. oldal
1.4 A tervpályázaton való részvétel feltételei (alkalmassági követelmények).....	4. oldal
1.5 A tervpályázatról történő kizárás okai.....	4. oldal
1.6 A tervpályázati dokumentáció beszerzésének módja.....	5. oldal
1.7 A helyszíni szemle, a kiírással kapcsolatos kérdések és ezekre adott válaszok, a pályázati dokumentáció véglegesítése	5. oldal
1.8 A pályaművek benyújtása	6. oldal
1.9 A Bíráló Bizottság összetétele	7. oldal
1.10 A Bíráló Bizottság munkája.....	7. oldal
1.11 A pályamunkák díjazása	7. oldal
1.12 A tervpályázat eredményhirdetése, és nyilvános ismertetése	8. oldal
1.13 A továbbtervezésre vonatkozó feltételek	8. oldal

2. RÉSZLETES PROGRAM

2.1.Tervezési feladat	9.oldal
2.2.Helyszín adottságai.....	9.oldal
2.3.Tervezési program	10.oldal
2.4.Benyújtandó munkarészek, formai és tartalmi követelmények.....	12.oldal
2.5.Bírálati szempontok	13.oldal

3. MELLÉKLETEK	13.oldal
----------------------	----------

1.1 A TERVPÁLYÁZAT KIÍRÓJA:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÓJA:

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

1.2 A TERVPÁLYÁZAT TÁRGYA:

A Szolnok, Tiszaligeti Termálfürdő és Rekreációs Központ építészeti-műszaki tervjavaslatának elkészítése a meglévő uszoda területén új fürdő létesítmény megvalósítása céljából.

A TERVPÁLYÁZAT CÉLJA:

Az építési engedélyezési eljárást megelőzően a kiírásban megfogalmazott tervezési program megvalósítására pályázati formában keresi a kiíró Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a legjobb tervmegoldást és ez alapján a feladat tervezésére legalkalmasabb tervezőt, akivel a továbbiakban – a tervezéshez szükséges fedezet megléte esetén - tervezési szerződést kíván kötni az épületek, építmények és kapcsolódó infrastruktúra építési és vízjogi engedélyezési terveinek elkészítésére.

1.3 A TERVPÁLYÁZAT JELLEGE, FORMÁJA:

- a) A tervpályázat jellege: NYÍLT
- b) A tervpályázati eljárás formája: ÁLTALÁNOS ELJÁRÁS
- c) A tervpályázat TITKOS
- d) A tervpályázat lebonyolítása a:
 - Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Kbt.),
 - 137/2004. (IV.29.) Kormányrendelet,
 - a Magyar Építész Kamara Tervpályázati Szabályzata,
 - valamint a jelen tervpályázati kiírás előírásai szerint történik.
- e) Jelen pályázati kiírás a Magyar Építész Kamara „Nyílt tervpályázati eljárási dokumentáció” mintájának felhasználásával készült.

1.4 TERVPÁLYÁZATON VALÓ RÉSZVÉTEL FELTÉTELEI

1.4.1 A tervpályázat résztvevője – pályázó – (azaz a pályamű szerzője) az a természetes személy lehet:

- a) aki jelen kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik,
- c) aki azzal, hogy pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta,
- c) akivel szemben a 137/2004. (IV.29.) Kormányrendelet 13. § (3) bekezdése szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.
- d) aki – ha magyarországi letelepedésű a pályázó - a pályázat tervezési feladatának elvégzésére – a vonatkozó jogosultsági szabályok szerint – jogosult, azaz a pályázat eredményhirdetésekor vezető tervezői (É1) névjegyzéki besorolással, illetve a gépésztervezőnek minimum (G2) jogosultsággal kell rendelkeznie.
- e) aki – ha Magyarországon kívüli, de EU tagállambeli országban letelepült pályázó-a tervezési feladat elvégzésére saját országában jogosult és az erről szóló nyilatkozatot a szerzők megnevezéséhez mellékelte borítékba a pályázó elhelyezte, valamint, ha a pályázó a pályázat eredményhirdetésének időpontjában a Magyar Építész Kamaránál regisztrációval rendelkezik.

1.4.2 A tervpályázat résztvevőjének (szerzőjének) társtervezője, munkatársa az lehet, akivel szemben a 137/2004. (IV. 29.) Kormányrendelet 13. § (3) szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.

A társszerzők és a szerzők munkatársai (a vonatkozó etikai normák betartásával) több pályázatban is közreműködhetnek.

1.4.3 A tervpályázat résztvevője – a pályázó – az a gazdálkodó (jogi, vagy jogi személyiség nélküli) szervezet lehet,

a) amely azzal, hogy a pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezően elfogadta,

b) amely a pályázat szerzőit – a pályázathoz csatolt lezárt borítékban – név szerint megnevezte, és a megnevezett szerző(-k) a tervezési feladat ellátására jogosultak,

c) amely gazdálkodó szervezet a pályázat eredményhirdetésének időpontjában a szerzőkkel a pályázati feladat továbbtervezésére érvényes szerződéses megállapodással, vagy munkaszerződéssel rendelkezik,

d) amely gazdálkodó szervezettel szemben a 137/2004. (IV.29.) Kormányrendelet 13.§(4), illetve a megnevezett szerzőre a rendelet 13. § (3) bekezdésében felsorolt kizáró okok egyike sem vonatkozik.

1.4.4. A tervpályázaton a pályázó csak egy pályaművel vehet részt.

1.5. A TERVPÁLYÁZATBÓL VALÓ KIZÁRÁS

1.5.1. A Bíráló Bizottság

a) a tervpályázatból a tervecsomag felbontása nélkül kizárja a beadási határidő után postára adott pályaművet,

b) kizárja a titkosságot sértő pályázatot, (lásd 1.9. pont végén)

c) kizárja a pályázati dokumentációban meghatározott kötelező tartalmi követelményeket nem teljesítő pályamunkát,

d) kizárja azt a pályaművet, amelynek szerzőivel szemben kizáró ok áll fenn,

e) kizárja az 1. 4. pontban meghatározott részvételi feltételeket nem teljesítő pályázókat,

f) kizárhatja a bírálatból a formai követelményeket nem teljesítő, illetve hiányos pályaműveket.

1.5.2.

a) amennyiben az 1. 5. e) pont szerinti kizáró okok a lezárt borítékok felbontásakor merülnek fel, a Bíráló Bizottság a pályázatok megállapított sorrendjében nevezi meg a díjazott és megvett pályázatokat,

b) amennyiben a kizáró okok a Bíráló Bizottság utolsó plenáris ülését követő 2 hónapon belül merülnek fel, úgy a kiíró a szabálytalan pályázó eredményét semmisnek tekinti, és ilyen esetben a pályázati díj, illetve megvétel a kiírónak visszajár.

1.6.A TERVPÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ ÁRUSÍTÁSA

A tervpályázati dokumentációt

30.000.- Ft (bruttó) összegért

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal önkormányzati főépítésznél

(5000 Szolnok, Kossuth tér 1. II. emelet 226. szoba)

2008. január hó 26. napjáig (péntek) munkaidőben (hétfő – csütörtök : 08.00 – 16.00., péntek : 08.00. – 12.00. h) árusítja.

A dokumentáció ellenértékének pénzügyi teljesítése postai készpénz átutalási csekken való befizetéssel, postai vagy banki átutalással vagy banki postai befizetéssel történhet. A dokumentáció átvételekor be kell mutatni a befizetést igazoló bizonylatot, feladóvevényt. A befizetést igazoló okirat közlemény rovatában fel kell tüntetni a „Szolnok Tiszaligeti Termálfürdő építési tervpályázata” szöveget. (A kiíró bankszámlaszáma: OTP Bank

11745004-15408930-10380004) A dokumentáció átvételét Kiíró elismervénnyel igazolja.

1.7.A HELYSZÍNI SZEMLE, A KIÍRÁSSAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK ÉS EZEKRE ADOTT VÁLASZOK, A PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ VÉGLEGESÍTÉSE

1.7.1. HELYÍNI SZEMLE

Időpontja: 2007. december 17.

Helye: Tiszaligeti Termálfürdő Szolnok, Tiszaligeti sétány

A szemlén a kiíró képviselője a jelenlegi létesítményt bemutatja, majd az érdeklődők a helyszínt megtekinthetik.

1.7.2. KÉRDÉSEK

Azok a pályázók, akik a tervpályázat dokumentációját beszerezték, a tervpályázati feladattal kapcsolatban kizárólag írásban, postai úton, a titkosság feltételeinek betartásával kérdésekkel 2008. január 4. (péntek) napig az alábbi címre feladott levélben fordulhatnak a kiíróhoz:

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
Önkormányzati Főépítésze
5000 Szolnok, Kossuth tér 1. II. em. 226. sz.

1.7.3. VÁLASZOK

A határidőben feladott kérdéseket a kiíró, illetve a nevében eljáró Bíráló Bizottság 2008. január 18.(péntek) napig megválaszolja.

A kiíró a kérdésekre adott válaszokat mindazoknak megküldi (a kivételkor megadott címekre), akik a dokumentációt a válaszadás időpontjáig megvették. Ugyanettől a határnaptól a kérdésekre adott válaszok a dokumentáció részét képezik.

A kérdésekre adott válaszokkal a kiírás módosulhat.

1.7.4. A DOKUMENTÁCIÓ VÉGLEGESÍTÉSE

A kiíró illetve az általa megbízott Bíráló Bizottság legfeljebb a kérdések megválaszolásának időpontjáig a dokumentációt módosíthatja, kiegészítheti, illetve a tervpályázat lebonyolításától visszaléphet. Ez utóbbi esetben a dokumentáció árát az azt megvásárolt pályázóknak a kiíró visszatéríti.

1.8 A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTÁSA

A pályaművek a dokumentációhoz csatolt CÍMZÉSLAP (3.1. sz. melléklet) felhasználásával kizárólag postai úton nyújthatók be.

A díjazásban, megvételben nem részesült pályázatok későbbi azonosítása a feladónál maradó feladóvevény ragszáma alapján történik.

A pályaművek benyújtásának határideje: 2008. március 17. (hétfő)

A benyújtás időpontjának a postai bélyegző keltét kell tekinteni.

A késve vagy a benyújtás időpontját nem azonosítható módon benyújtott pályaműveket a Bíráló Bizottság a csomag felbontása nélkül a pályázatból kizárja.

1.9.A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE

Elnök:	Szalay Ferenc	Szolnok Megyei Jogú Város polgármestere
--------	---------------	---

Társelnök:	Csillag Katalin	okl. építészmérnök, vezető tervező (MÉK)
------------	-----------------	--

Szakmai titkár:	Pataki Ferenc	Szolnok Megyei Jogú Város önkormányzati főépítésze
Tagok:	B. Szabó Veronika	okl. építészmérnök, vezető tervező (MÉK)
	Gutman József	okl. építészmérnök, vezető tervező (megyei építész kamara)
	Makai István	okl. építészmérnök, vezető tervező (megyei építész kamara)
	Mészáros János	okl. építészmérnök, vezető tervező (megyei építész kamara)
	Bogdán Béla dr.Szegedi Károly	okl. gépészmérnök, fürdő igazgató önkorm. képviselő, Városgazdálkodási Bizottság elnöke
Jogi szakértő:	dr.Stiegler Erzsébet	ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Szakértők:	dr.Ákoshegyi György	okl. gépészmérnök (Magyar Fürdőszövetség főtitkára)
	dr. Szemrédi József	turisztikai szakértő

1.10. A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJA

A Bíráló Bizottság döntéseit testületként, egyszerű szótöbbséggel hozza, munkájáról a jogi szakértő – ennek hiányában a szakmai titkár - folyamatos jegyzőkönyvet vezet.

A Bíráló Bizottság munkája nem nyilvános.

A Bíráló Bizottság a pályázattal kapcsolatos összegző megállapításait zárójelentésben teszi közzé, részletesen értékeli a megvett, illetve díjazott pályaműveket.

1.11. A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA

A pályaművek díjazására és megvételére bruttó 20.000.000.- Ft áll rendelkezésre.

A díj legnagyobb összege: 5.000.000.- Ft

A megvétel legkisebb összege: 800.000.- Ft

A Bíráló Bizottság a beérkezett pályázatok egymáshoz viszonyított értéke alapján a fenti értékhatárok között határozza meg a díjak és a megvételek összegét.

A díjak és a megvételek 20 % ÁFA-t tartalmaznak, és adóköteles bevételek.

A Bíráló Bizottság megfelelő színvonalú pályaművek beérkezése esetén a teljes rendelkezésre álló összeget kiadja.

A Bíráló Bizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egyetlen pályaművet sem talál díjazásra, vagy megvételre alkalmasnak, és csökkentheti a díjazásra, vagy (és) megvételre fordított összeget, ha a tervpályázatot a hasznosíthatóság, vagy az építészeti minőség szempontjából csökkent értékűnek minősíti.

A díjazásban és megvételben részesült pályamunkák a kiíró tulajdonába kerülnek, azokat részben vagy egészben további ellenszolgáltatás nélkül korlátozás nélkül felhasználhatja .

1.12. A TERVPÁLYÁZAT EREDMÉNYHIRDETÉSE ÉS NYILVÁNOS ISMERTETÉSE

A Bíráló Bizottság döntése alapján a kiíró

2008. április 8-án (kedd)

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában

a pályázat eredményét kihirdeti. A pályázati díjakat, illetve a megvételeket a díjazott művek szerzőinek, vagy azok meghatalmazottainak legkésőbb az eredményhirdetést követő 8 munkanapon belül kifizeti.

A díjazásban illetve megvételben részesült pályamunkák szerzőit – a pályázathoz csatolt zárt borítékban közölt címeiken – a kiíró az eredményhirdetés idejéről és helyéről levélben értesíti. A pályázat eredményhirdetése nyilvános.

Kiíró a külön jogszabályban meghatározott minta szerint és módon a tervpályázat eredményét közlésezi.

A tervpályázat zárójelentését az eredményhirdetést követő harminc napon belül a kiíró mindazok részére megküldi, akik a dokumentációt megvásárolták.

A kiíró a beérkezett pályamunkákat nyilvánosan – később meghatározott helyen és időpontban – az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül bemutatja.

A tervpályázat nyilvános ismertetésének időpontjáról és helyéről az érdeklődőket és a pályázati dokumentációt kiváltókat a díjazott és megvett pályázatok szerzőit, a Bíráló Bizottság tagjait a kiíró, vagy az általa felkért szervezet értesíti.

A díjazásban vagy megvételben nem részesült pályázatokat a kiíró a pályázónak visszaadja. A pályázó a pályaterv műleírásának végén közölt nyilatkozatban a terv bemutatását megtilthatja. Ez esetben a pályázó az eredményhirdetést követően, ha ilyen nyilatkozatot nem tett, a pályázat nyilvános bemutatása után a kiíró címén veheti át pályázatát. A pályamű azonosítása a feladóvevény ragszáma alapján történik. A kiíró a díjazásban illetve megvételben nem részesült pályaműveket az eredményhirdetést követő 30 napig köteles őrizni, annak leteltét követően az át nem vett műveket megsemmisítheti.

1.13. A TOVÁBBTERVEZÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK

A kiíró kötelezettséget vállal, hogy amennyiben továbbtervezésre kerül sor, a továbbtervezésre vonatkozó tervezői szerződést a Bíráló Bizottság által I. díjban részesített pályamű szerzőjével köti meg a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX.tv. (Kbt.) előírásai alapján, amennyiben a pályázó a Kbt.-ben meghatározott alkalmassági feltételeknek megfelel. Ha a Bíráló Bizottság megosztott I. díjat ad ki, vagy nem ad ki I. díjat, úgy a kiíró a Bíráló Bizottság ajánlása figyelembevételével dönt a továbbtervezési megbízásról.

A megkötendő szerződésben a továbbtervezésre vonatkozó feltételek, határidők:

- A tervezett létesítmény építési engedélyezési és vízjogi létesítési terveinek elkészítésére rendelkezésre álló idő: a szerződéskötéstől számított 2 hónap
 - Amennyiben az önkormányzat saját beruházásban kívánja a tervezett létesítményt megvalósítani, a kiviteli terveinek elkészítésére rendelkezésre álló idő: a vonatkozó szerződés megkötésétől számított 12 naptári hét
 - Amennyiben a kivitelező kiválasztásához közbeszerzési eljárás kerül kiírásra a tervező a tenderdokumentációt a kiviteli tervek alapján 2 hét alatt összeállítja
 - A továbbtervezéshez a tervező alvállalkozókat igénybe vehet
 - A tervezési díj nem lehet magasabb a Magyar Építész Kamara és a Magyar Mérnök Kamara Díjszámítási Szabályzatában meghatározott összegnél
 - A tervezett létesítmény bekerülési költsége nem haladhatja meg a 2,8 milliárd Ft-ot
- A pályadíj a továbbtervezés tervezési díjába nem kerül beszámításra.

A továbbtervezésre vonatkozó jelen feltételek elfogadásáról, valamint a pályázó továbbtervezésre vonatkozó tervezési jogosultságáról a pályázóknak nyilatkozatot kell tenni. A nyilatkozat a 3.2. sz. mellékletként kiadott borítékba kell elhelyezni. A borítékot lezárva kell a pályázati csomagba helyezni.

2.1. TERVEZÉSI FELADAT

A Tiszaligeti Termálfürdő és Rekreációs Központ fejlesztésére az Önkormányzat döntése alapján kerül sor, annak érdekében, hogy az ide látogató turistáknak, a város valamint a

környező települések lakosságának, sportolóinak a kornak megfelelő színvonalú létesítmények álljanak rendelkezésre.

2.2. HELYSZÍN ADOTTSÁGAI

Jász-Nagykun-Szolnok megye annak a Nagyalföldnek a közepén fekszik, mely természetes módon fűzi össze a Kárpátalját a Balkánnal és a Dunántúlt Erdéllyel. Szerepét csak hangsúlyosabbá teszi a rajta verőéerként észak-déli irányban átkígyózó Tisza és nyugat felé a Tiszába rohanó Körösök.

Szolnok Jász-Nagykun-Szolnok megye székhelye. Megyei jogú város Budapesttől 100 km-re keletre a Tisza és Zagyva folyók találkozásánál, az Alföld vízi, szárazföldi és vasúti csomópontjában fekszik. A 78 ezer lakosú település az ország 11. legnépesebb városa, gazdasági, kulturális, idegenforgalmi, oktatási és egészségügyi központ.

Az első fürdőt a dzsámival együtt Bektas pasa építette a szolnoki vár területén, de az a várral együtt elpusztult. Az 1920-as évek végén a Tisza Szálló és annak gyógyfürdője számára fűrtak ártézi kutat.

A fürdő a város egyik legkedveltebb zöldterületén, a rekreációs célú intézmények és közparkok együttesét alkotó Tiszaligetben fekszik.

A fürdő közvetlen szomszédságában különböző szálláshely-szolgáltató létesítmények (hotel, motel és kemping) és sportpályák helyezkednek el. Déli oldalon az ún. Csónakázó tó és az azt körülvevő galéria erdő határolja.

A létesítmény a területet feltáró gyűjtőút, a Tiszaligeti sétány mellett a településrész súlypontjában található.

A városközpont és a Tiszaliget közvetlen összekötésére az önkormányzat gyalogos és kerékpáros híd megépítését tervezi, melynek bal parti hídfője a strandfürdő területével egy magasságban csatlakozik a Tiszaligeti sétányhoz.

A Termálfürdő területén található létesítmények részletes bemutatását a mellékletként szereplő „Üzemeltetési Szabályzat” tartalmazza.

2.3. TERVEZÉSI PROGRAM

A fejlesztés megfogalmazása:

Szolnok Város Önkormányzata olyan termálvízre alapozott turisztikai beruházás megvalósításának előkészületeit kívánja megindítani, amely méretét és színvonalát tekintve felveszi a versenyt a hazai és külföldi turisztikai komplexumokkal.

A projektnek céljai:

- A város vízi sportéletének fenntartása és az alapinfrastruktúra megteremtése;
- Élményszerzés, kikapcsolódás, rekreáció;
- Gyógyulás, gyógyítás megteremtése a gyógyvízre építve;
- Hozzáadott értékszerzés lehetőségének maximalizálása.

Az optimális fejlesztési javaslat a Tiszaligeti Termálstrand és Rekreációs Központ területén, mint fejlesztési objektumon megvalósuló élményfunkciókkal teli fürdő, amely sikeres működését komplexitása és speciális jellemzői köré pozicionálja. Egy olyan projektről van szó, amely technikailag két részre bontható, ugyanakkor termékként csak egy egészként kezelhető. Elsődlegesen biztosítani szükséges a Damjanich uszoda megszűnésével jelentkező vízilabda és úszósport igényeket egy fedett uszodával, mely lelátóval rendelkezik és megfelel a nemzetközi normáknak. Másodrészt ezen épülettel összekapcsolva és közös üzemeltetésben szükséges megteremteni egy élményfürdőt kültéri és beltéri medencékkel, wellness- és gyógyászati szolgáltatásokkal, valamint a fürdőszolgáltatáshoz köthető funkciókkal.

Fejlesztéstől elvárt hatások:

- Olyan létesítménykomplexum jön létre, amely széles szolgáltatáskínálata révén egész évben magas kihasználtságot képes elérni;

- Szolgáltatásainak összetételéből magas hozzáadott értéket képes realizálni, gazdaságosan működjön;
- Új munkahelyeket teremtsen;
- Turisztikai vonzerő jön létre, a beruházás a környezeti, társadalmi és gazdasági szempontok figyelembevételével valósul meg.

Projekt koncepcionális megfogalmazása:

A projekt egyik alkotórésze, egy egész éven át szolgáltatásokat nyújtó komplexum, amely a következő elemekből tevődik össze:

- Sportuszoda

A FINA szabályainak megfelelő (www.fina.org) versenymedence 400-500 fős, önálló megközelítésű lelátóval, úszó- és vízilabda versenyek megrendezéséhez alkalmas felszereltséggel

- Élményfürdő

Több különböző méretű, alakú és attrakciókkal ellátott medence, korcsoportonként szegmentálva; csúszdák, pezsgőfürdők, stb. (700 m² beltéri fedett vízfelület);

- A belső medencetérből kiúszóval kültéri élmény és gyógyvizes medencék (1300 m² kültéri vízfelület, mely több kültéri medencéből tevődik össze – ez összekapcsolódhat, illetve egymást kiegészítheti a meglévő medencékkel);

- Wellness és gyógyászati részleg, pl.: szauna-központ, különböző masszázsfajták, hydro- és balneoterápiás kezelések, szépségkezelések – fodrászat, kozmetika, stb. (legalább 300 m² alapterületen) komplex fürdő kúra és egészség megőrző tevékenység biztosításához;

- Sport egységek – squash pálya, fitness és kondicionáló terem (ezek megközelíthetősége és igénybevétele történhet a külsős, a fürdőt nem igénybe vevő vendégek felé is);

- Pihenőterületek – a vendégek kikapcsolódását biztosítja, elkülönült rész a nyüzsgő, lármás részekről;

- Kiszolgáló egységek – a fogadótérben kereskedelmi és vendéglátó egységek, a fürdőn belül vendéglátó egységek, melyek üzemeltetése történhet azonos egységről is.

- A fürdőszolgáltatás alapját képező infrastruktúra: a maximális látogatólétszámnak megfelelő öltözői kapacitás kialakítása, hangsúlyos fogadóépület és csarnok megtervezése.

A tervezés során fontos a belső közlekedési útvonalak racionalizált kialakítása, a különböző funkciók kategóriánkénti csoportosítása és elhelyezése. A létesítmény elhelyezésénél és funkcionális elrendezésének kialakításánál figyelembe kell venni a tervezett gyalogos és kerékpáros híd tanulmánytervét, melynek kivonata a mellékletben szerepel.

A tervezés során helyet lehet biztosítani egy 100-120 szobás 4* gyógyszálló (6500-7000 m² terület) elhelyezésére, amely közvetlen kapcsolattal rendelkezik a gyógyászati és wellness szolgáltatásokat biztosító létesítményekkel. (tervezése feladat a létesítmény és kapcsolatainak helyszínrajzon történő jelölése, az épület tömegek látványterven történő bemutatása és a létesítmény funkcionális elrendezésének bemutatása)

A sport funkciókhoz kapcsolódóan - lehetőség szerint – helyet kell biztosítani egy 80-100 szobás 3* sportszálló elhelyezésére. (tervezése feladat a létesítmény és kapcsolatainak helyszínrajzon történő jelölése, az épület tömegek látványterven történő bemutatása és a létesítmény funkcionális elrendezésének bemutatása)

Az elbontandó ill. elbontható épületek, építmények és műszaki létesítmények a mellékletben szereplő helyszínrajzon jelölésre kerültek. Az új öltöző épület a sportolók számára kialakított önálló egységként vehető figyelembe.

A pályázók javaslatot adhatnak a fürdő területéhez déli oldalon kapcsolódó „Csónakázó tó” hasznosítására, a fürdő szolgáltatásainak bővítésére (vendéglátás, szolgáltatás, sport stb.)

A tervezésnél gondot kell fordítani a létesítmény területén található értékes növényzet megtartására.

Törekedni kell a természetes geotermikus energia minél nagyobb mértékű hasznosítására, betartva az ezzel kapcsolatos előírásokat. A pályázóknak javaslatot kell adniuk a termásvíz metán tartalmának hasznosítására.

A tervezésnél minden hatályos jogszabályi előírást be kell tartani. A tervezés során a létesítmény használatához szükséges gépjárművek elhelyezését a tervezési területen belül kell biztosítani. A pályázó javaslatot tehet a Szolnoki Építési szabályzat és Szabályozási Terv parkolásra vonatkozó rendelkezéseinek módosítására.

A rendezési terv kivonata a mellékletben szerepel.

A tervezési terület lehatárolását valamint a tervezet fejlesztésre igénybe vehető területeket a mellékletben szereplő helyszínrajz jelöli ki a szabályozási tervlap figyelembe vételével. A 9747/1 és 9730/5 hrsz-ú ingatlanok a fürdő telkével – 9725 hrsz. - egyesíthetők.

A tervezett épület(ek) és a környezet reprezentatív kialakítása és városképbe illesztése a pályázók egyik legfontosabb feladatát képezik.

A létesítmény megvalósításának tervezett költséghatára bruttó 2,8 milliárd forint.

2.4. A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTANDÓ MUNKARÉSZEI, FORMAI KÖVETELMÉNYEK

Kötelezően benyújtandó munkarészek:

- Tervezett építményeket, aforgalmi rendet és parkolási rendszert bemutató, M=1:500 méretarányú helyszínrajz
- Térburkolatokat, utcabútorozást és kertépítést bemutató M=1:500 méretarányú helyszínrajz (lehet az előzővel közös)
- az építmény(-ek) eltérő szintjeinek alaprajzai M=1:200 méretarányban (kivéve szállodák)
- az építmény(-ek) metszetei M=1:200 méretarányban a megértéshez szükséges számban (kivéve szállodák)
- homlokzati tervek minden homlokzatról M=1:200 méretarányban (kivéve szállodák)
- szállodák léptékhelyes funkció sémája
- látványterv(-ek)
- vízgépészeti technológiai sémák (általános)
- vízmérleg és hőmérleg és sémák készítése napi, szezonális és éves adatokkal
- szakágankénti műszaki leírás a megértéshez szükséges részletességgel
- helyiség és alapterület kimutatás
- beruházási költségek tervezői becslése bontásban (magas-és mélyépítés, gépészet, kertépítés, stb.)
- üzemeltetési költségek tervezői becslése bontásban (anyag költségek, közüzemi díjak, személyi kiadások, stb.)
- továbbtervezésre vonatkozó ajánlat (szerződés tervezet) az azonosításra alkalmas jelölések, adatok nélkül

Formai követelmények

A pályaművek tervlapjait 1 példányban, 70x100cm méretű, kiállításon bemutatható kasírozott formában kell benyújtani.

Ha a pályázati terv szabadalmi oltalom vagy bejelentés alatt álló műszaki megoldást tartalmaz, azt - a szabadalom tartalmának megnevezése nélkül- a műszaki leírás elején kell a szerzőnek nyilatkoznia.

A pályaművek nem sérthetik a titkosságot. A pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket névaláírással, jeligével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel ellátni nem szabad. A pályamű semmilyen, a szerzők vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhat. A titkossági szabályt megszegő pályaművet a Bíráló Bizottság az értékelésből kizárja.

2.5. BÍRÁLATI SZEMPONTOK

- a létesítmény környezetbe való illeszkedése, helyi építészeti arculat megőrzése
- a létesítmény építészeti színvonala, emblematikus jellege
- az előírt funkciók megvalósításának minősége és teljessége, egyedisége
- a különböző funkciók összhangja és célszerű elrendezése
- a parkolásra vonatkozó rendelkezéseinek betartása
- a geotermikus energia hasznosítása
- víztechnológiai megoldások
- a beruházási és üzemköltéség
- a különleges megoldási javaslatok

3. MELLÉKLETEK

3.1. Címzéslap a tervpályázati csomag feladásához

3.2. Boríték

3.3. Adatlap a pályázatok adatainak és a díjazás szerzők közötti megosztásának feltüntetésére (CD-n)

3.4. Helyszínrajz az igénybe vehető ingatlanok és telekrészek feltüntetésével, a tervezési terület lehatárolásával (CD-n)

3.5. Földhivatali digitális térkép (CD-n)

3.6. Alaptérkép a fürdő területéről a közművek és növényzet feltüntetésével tájékoztató jelleggel (2003. évi állapot) (CD-n)

3.7. Termál kutakra vonatkozó vízanalízisek, fürdő üzemeltetési szabályzata(CD-n),

3.8. Ortofoto a környezetről (1995 évi állapot)(CD-n)

3.9. Kivonat Szolnok városrendezési szabályzatából és szabályozási tervéből a földrészletekre, és szabályozási tervlap M=1:4000 (CD-n)

3.10. Fényképek a jelenlegi állapotról (CD-n)

3.11. Új öltöző épület engedélyezési tervének kivonata (CD-n)

3.12. Tervezett gyalogoshíd tervének kivonata tájékoztató jelleggel (CD-n)

2007. november 29.

Szalay Ferenc
polgármester
a Bíráló Bizottság Elnöke

13. napirendi pont:**Előterjesztés a szolnoki kerékpáros és gyalogos híd tanulmány terveinek értékelésére, a megvalósításhoz szükséges további intézkedésekre**

Szalay Ferenc kérte az alábbi pontosítások átvezetését az előterjesztésen: A határozati javaslat 4. pontjában a második határidő: „A 4. pont vonatkozásában: a szerződés kötéstől számított 3 hónap.” A bíráló bizottsági ajánlás, „Ajánlás a szolnoki kerékpáros és gyalogoshíd megvalósításhoz” című fejezet 2. b.) pontjában, a 3. pont második felsorolásában, valamint a 9. pontjában a 09 bírálati sorszámú szövegrész helyébe a 08 bírálati sorszámú szövegrész kerül beírásra. A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési, a városgazdálkodási, valamint a pénzügyi bizottság. A városgazdálkodási bizottság a 01 híd sorszámú „TISZAVIRÁG” fantázia nevű tanulmánytervvel együtt támogatta az előterjesztés elfogadását. A pénzügyi bizottság is a 01 híd sorszámú „TISZAVIRÁG” fantázia nevű tanulmánytervet támogatta, viszont az előterjesztés elfogadását nem javasolta.

A városfejlesztési bizottság szintén az 01. sorszámú „TISZAVIRÁG” elnevezésű tanulmánytervet javasolta a közgyűlésnek elfogadásra. Ezen túlmenően javaslatot is fogalmazott meg.

„A bizottság javasolja a határozati javaslat 1. pontjának kiegészítését azzal, hogy az engedélyezési tervek készítését megelőzően vizsgálni kell a vegyes közlekedés, valamint a kerékpáros és gyalogos zóna kialakításának lehetőségeit.”

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Pintér László: A gyaloghídat jó dolognak tartja, de a kihasználtsága az év felére fog korlátozódni. A téli időszakban a hídon jelentős forgalom nem várható. A megépülő campus miatt a főiskolások napi forgalma is kiesik, hisz nem ott fognak közlekedni. Az idegenforgalomra és a város forgalmára lehet támaszkodni.

Tóth Ferenc egyetért azzal az elképzeléssel, hogy a város identitásához látványban járuljon hozzá a gyaloghíd. Azzal kapcsolatban, hogy a belvárosi Tisza-híd nem lesz megvalósítva elmondta, az M4, M8 út nem a városnak kell, hiszen a keleti országrész kapcsolódási pontja. Prioritását tekintve a 2., Csáklya utcai belvárosi Tisza-híd fontosabb, mint a gyaloghíd. A város lakói számon fogják kérni a testületen ezt a döntést. Kérte, hogy gondolják ezt végig. Hangsúlyozta, felelősen és jól kell döntenie.

Dr. Szegedi Károly egyetért a Tóth képviselő úr által elmondottakkal. A rendelkezésre álló forrást hatékonyabban kellene felhasználni. Támogatná a közlekedés javítását. Azon célkitűzéshez, hogy Szolnok a Tisza fővárosa legyen, elsősorban olyan beruházásra kellene fordítani a forrást, amely ezt megvalósítja. Olyan fürdőt kellene megvalósítani, amely vonzza az embereket a térségbe, elfogadható szintre kellene emelni a városban az úszásra alkalmas vízfelületet, beleértve a Damjanich uszoda felújítását is.

Pintér László: Az előző napirendi pont kapcsán javaslata, hogy legyen a városnak 2. belvárosi hídja, az önkormányzata nyilatkozzon, hogy lemond az autópálya hídról, de mivel ez egy országos autópálya, a Kormány nem teheti meg, hogy nem építi tovább az autópályahídat.

Hegmanné Nemes Sára: Jelen hídra van lehetőség pályázni, míg egy közúti hídra nincs lehetőség. Nézete szerint a gyaloghíd „életet fog lehelni” a Tiszaligetbe és be fogja indítani a

fejlesztéseket. A vagyoni típusú bevételből kitűnik, hogy vevő a gazdaság a telekértékesítésekre. Vélhetően a Tiszaliget megtelik étellel, megépül a campus, az uszoda és az élményfürdő, jelentkeznek szállodaipari befektetők, ezért a gyaloghídra szükség van. Ismertette a TISZAVIRÁG hídról alkotott véleményét: „A TISZAVIRÁG elnevezésű híd igen szép vonalazású, az Alföldön utazó ember számára több éve megszokott íves kialakítást tartalmazza. A tiszavirágra történő utalás nem mesterkélte, a híd főtartó szerkezetének merész megdöntése a Tisza igen érdekes élőlényével valóban jellemző formát fogalmaz meg. Az állandó pályaszélesség ellenére a kissé megringatott vízszintes vonalvezetésű pályaszerkezet a hidat érdekessé és oldalról is láthatóvá teszi. A hídon átsétálva egyszerre élvezhetjük az ívek térbeli játékát és a feltáruló városi és tiszaparti panoráma szépségét. A látványterv műszaki leírásában a tervező által a színezésére és díszkivilágítására javasolt megoldások kedvezően kiemelik a híd karcsú formáját és a víztükör visszatükröződését is kihasználva érdekes esztétikai megjelenést biztosítanak”. Javasolja ezt a pályázatot támogatni.

Tóth Ferenc egyetért, hogy szép lenne a híd és hozzájárulna a város hírnevéhez. A döntés előtt figyelembe kell venni az utolsó pillanatokban bekövetkezett változásokat. Az önkormányzat birtokába jutott információ hatására újra kellene értékelni a korábbi terveket. Az integrált városfejlesztési stratégia korábban már bebizonyította, hogy szükség van egy belvárosi Tisza-hídra. A meggondolatlan döntések következményeire hívta fel a figyelmet.

Dr. Nemes András: A város közlekedési struktúráját ismerve nagyon fontos a belvárosi híd, de nem ott, hiszen ami a Tiszaliget lényege, a zöld terület megszűnne. Az egészségkárosító hatásra is felhívta a figyelmet.

Radócz Zoltán: Nem kérdéses számára, hogy a szakemberek szép hidat terveznek. A hídépítést városi attrakció-fejlesztésként kell kezelni. Végig kell gondolni, hogy a híd mennyiben járul hozzá a város igazán vonzóvá tételéhez. Több olyan beruházást kell megtenni, amely még vonzóbbá teszi Szolnokot. Nincs meggyőződve, hogy a gyaloghíd építés ilyen beruházás, önmagában nem vonzza a látogatókat és téli időszakban nem használható. Az építés gerjeszti hozzá kapcsolódó dolgok megvalósítását, pl. hídünnepe, vásárok tartása. Erre figyelemmel kell lenni, végig kell gondolni a fejlesztéseket. Olyan attrakciókat kell megvalósítani, ami Európai szinten bemutatja a várost. Véleménye szerint jelenleg nem erre a beruházásra van a városnak szüksége.

Dr. Kovács László: Ezen fejlesztés Szolnokot szolgálja mind gazdaságilag, mind turisztikailag. Ez a híd összekötetés lesz a Tiszaligettel. Együtt kell értékelni a városban megvalósuló fejlesztéseket. Olyan arculatváltást sikerül megvalósítani 2010-re, amely uniós színvonalú lesz, és amelyre büszkék lehetnek.

Pataki Ferenc: Három tervező csapat 8 alternatívát készített. Azt gondolta, hogy a napirendi vita alapja az alternatívák lesznek és nem az, hogy szükség van-e a hídra. Egyetért a Radócz Zoltán által elmondottakkal, valóban attrakciót kell létrehozni a városban, a turistáknak és az itt élő lakosoknak egyaránt. Ezt a fejlesztést komplex módon kell kezelni. Megkezdődött a Városháza előtti térrel és folytatódik a Szapáry út átépítésével, a gyaloghíddal, valamint a Tiszaligeti fürdőfejlesztéssel. A kihasználtsággal kapcsolatban méréseket végzett. Az 1-es busz Tisza Mozi előtti megállójától a tervezett uszoda elérhetősége 220 méterrel több, mint a Megyeháza előtti busz megállóból a volt Damjanich uszoda. Véleménye szerint tehát közlekedési szempontból nem alakult ki rosszabb helyzet, és téli időszakban ezt a plusz távolságot az úszni, fürdőzni vágyók meg fogják tenni. A prioritások kapcsán elmondható, hogy a belvárosi 2. híd olyan fontos, mint a gyalogoshíd. Azonos szempontok alapján nem

lehet róluk véleményt alkotni. A testület arról döntött a múlt hónapban, hogy készüljön olyan tanulmányterv, amely a híd helyét, illetve a tervezett megvalósíthatóságot meghatározhatja. A bíráló bizottság hosszasan értékelte a tervezőcsapatok munkáját. Köszönetét fejezte ki a tervezőknek. A bizottság 2 tervet támogatott, az 01. (TISZAVIRÁG), illetve a 08. sorszámú, (KARNYÚJTÁS) tervet. A kettő közötti különbség, hogy a 08. sorszámú terv funkcionálisan gazdagabb, ugyanakkor az 01. terv jelképeesebb és költségeiben beláthatóbb, megfontoltabb.

Szalay Ferenc elmondta, Tóth Ferenc képviselő jó döntést fog hozni, amennyiben elfogadja pl. a TISZAVIRÁG hídra tett javaslatot, hiszen nincs összefüggés a gyaloghíd és a közúti híd megvalósítása között. A gyaloghíd építésére a városrehabilitációs program ad lehetőséget, a közúti híd pedig állami finanszírozásból valósulhat meg. Az idegenforgalom és a turizmus vonzó lehetőségeit, a város vonzerejét erősíteni kell pl. szállodákkal, sportuszodával, stranddal. A Tiszaligetben gyógyfürdőt, látványfürdőt, sportuszodát szeretnének létrehozni, a Damjanich uszoda helyén wellness szállót építeni, strandot létrehozni. A gyaloghíd a város vonzerejét növelné. Kiemelte az arculatváltás jelentőségét, a híd ennek fontos része. Jónak tartja mind a 2 tervet, azonban a 01. terv számára költségeiben jobban követhető és szebb, azt javasolja elfogadásra. Tájékoztatásul elmondta, hogy Felsmann Balázst meghívták Szolnokra, Tóth Ferenc képviselőt várja majd a megbeszélésre. A városfejlesztési bizottság javaslatát nem fogadta be, mivel a vizsgálat meg kell hogy történjen a tervezés előtt.

Szavazást rendelt el a városfejlesztési bizottság módosító javaslatáról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő – 2 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el a városfejlesztési bizottság módosító javaslatát.

Szavazást rendelt el a 01. hídról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő - 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett a 01., TISZAVIRÁG fantázianevű híd tervjavaslatát elfogadta.

Szavazást rendelt el a határozatról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő - 17 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**266/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
a szolnoki kerékpáros és gyalogos híd tanulmány terveinek értékeléséről, a megvalósításhoz szükséges további intézkedésekről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése (továbbiakban: közgyűlés) a szolnoki kerékpáros és gyalogos híd megvalósítására készített tanulmányterveket és az értékelésükre készült bíráló bizottsági „Ajánlás”-t megismerte. Az elkészített alternatívák közül a Pont-TERV Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt. által készített 01 híd sorszámú „TISZAVIRÁG” fantázia nevű tervjavaslatot továbbtervezés alapjául elfogadja.

2. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert - a Bíráló Bizottság közreműködésével és az ajánlásban szereplő szempontok és javaslatok figyelembe vételével – az engedélyezési tervek elkészíttetésére vonatkozó tervezési szerződések megkötésére.

3. Az engedélyezésre történő benyújtás előtt az elkészített építési engedélyezési terveket véleményezésre a közgyűlés elé kell terjeszteni.

4. A közgyűlés az engedélyezési tervek elkészítésének pénzügyi fedezetét a 2008. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő:

a 2. pont vonatkozásában: 2007. december 30.

a 4. pont vonatkozásában: a szerződéskötéstől számított 3 hónap

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

- Önkormányzati Főépítész
- Műszaki Fejlesztési Osztály

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói
 Önkormányzati Főépítész

14. napirendi pont:

Előterjesztés „Az Észak-alföldi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatása” című, 140/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat módosítására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 17 fő - 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**267/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
 a 140/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 140/2007. (V.31.) közgyűlési határozat 2.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

A Közgyűlés támogatja a projekt megvalósításához szükséges önerő biztosítását az alábbi bontásban:

Megítelt támogatás: 1.000.000 Ft
 Szükséges önerő: 3.000.000 Ft, melyet az alábbiak szerint biztosít:

Tartalékok, pályázatok önrésze, fejlesztési tartalékok terhére	2.000.000 Ft
Idegenforgalmi célú feladatok terhére	322.000 Ft
<u>Városmarketing feladatok terhére</u>	<u>678.000 Ft</u>
Összesen:	3.000.000 Ft

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói

15. napirendi pont

Előterjesztés a 239/2006. (IX.21.) a környezettudatos nevelés és a fenntarthatóság pedagógiája című projektterv megvalósításához a Szolnoki Főiskolával közösen az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében pályázat benyújtásáról szóló közgyűlési határozat módosítására

Szalay Ferenc: A határozati javaslat 2. pontjában „A környezettudatos nevelés és a fenntarthatóság pedagógiája” című bekezdés a következőre változik:

A projekt összköltsége:	2.350.000 €
Ebből támogatás:	1.997.500 €
Szükséges önerő:	352.500 €

A közgyűlés a pályázat megvalósításához szükséges 352.500 € önerőt Szolnok Város éves költségvetésének terhére 2008. és 2011. között biztosítja.”

A napirendi pontot véleményezte az oktatási, a pénzügyi, valamint a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**268/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
a 239/2006. (IX.21.) számú - a környezettudatos nevelés és a fenntarthatóság pedagógiája című projektterv megvalósításához a Szolnoki Főiskolával közösen az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében pályázat benyújtásáról szóló - közgyűlési határozat módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 239/2006. (IX.21.) közgyűlési határozat címét az alábbiak szerint módosítja:

239/2006. (IX.21.) számú „A környezettudatos nevelés és a fenntarthatóság pedagógiája című projektterv megvalósításához az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében pályázat benyújtása”

2.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 239/2006. (IX.21.) közgyűlési határozat 1.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a korábban beadott pályázatot azonos támogatási összeggel, tartalmilag egyszerűsítve, angol nyelvre fordítva nyújtja be a PÁLYÁZATI ALAPOKRA az Európai Gazdasági Térség (EGT) Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében az alábbi projekte:

A környezettudatos nevelés és a fenntarthatóság pedagógiája

A projekt összköltsége: 2.350.000 €

Ebből támogatás: 1.997.500 €

Szükséges önerő: 352.500 €

A Közgyűlés a pályázat megvalósításához szükséges 352.500 € önerőt Szolnok Város éves költségvetésének terhére 2008. és 2011. között biztosítja.”

3.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 239/2006. (IX.21.) közgyűlési határozat 2.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. A Közgyűlés felhatalmazza Szolnok Megyei Jogú Város polgármesterét a pályázathoz kapcsolódó szerződések aláírására és a pályázat programjának megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.”

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

16. napirendi pont**Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására**

Dr. Szakali Erzsébet: Kérte az előterjesztés mellékletének második oldalán az önállóan gazdálkodó intézmények személyi juttatásokkal, létszámmal történő gazdálkodásának vizsgálatánál az érintett szervezetek megnevezés helyett, a következő intézményeket szerepeltetni: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága, a Szigligeti Színház, Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat, Ligetotthon Fogyatékos Személyek Ápoló, Gondozó Otthona és Nappali Intézménye, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága.

Az ellenőrzési stratégia időszaka oszlopában az önállóan gazdálkodó intézmények személyi juttatásokkal, létszámmal történő gazdálkodásának vizsgálata kiegészül 2008. évvel.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az ellenőrző albizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

269/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (6) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat melléklete szerint jóváhagyja a 2008. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet.

Határidő: a mellékelt ellenőrzési terv szerint

Felelős: Dr. Szakali Erzsébet jegyző

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Ellenőrzési Osztály

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- könyvvizsgáló

17. napirendi pont**Előterjesztés a LOGISZOL Kft. részére nyújtott tagi kölcsön elengedése tárgyában**

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési és a pénzügyi bizottság. A városfejlesztési bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását, a pénzügyi bizottság nem támogatta.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**270/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a LOGISZOL Kft-vel szemben fennálló tagi kölcsön elengedéséről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított -1990. évi LXV. törvény 80. §-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a LOGISZOL Kft. részére nyújtott 7.000.000 Ft kamatmentes tagi kölcsönből származó követeléséről lemond.
2. A közgyűlés hatályon kívül helyezi a Z-15/2007. (III.29.) sz. határozatának 4. pontját.

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- LOGISZOL Kft.

18. napirendi pont**Előterjesztés a Szolnok, Szapáry u. 31. sz. alatti, 19. sz. helyiség „Ifjúságért” Egyesület részére történő jelképes ellenértékű bérbeadására**

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**271/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
a Szolnok, Szapáry u. 31. sz. alatti, 19. sz. helyiség „Ifjúságért” Egyesület
részére történő jelképes ellenértékű bérbeadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdése, valamint a Szolnok Megyei Jogú Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló többször módosított 25/2003. (VII. 9.) KR. sz. rendelet 10. §. (6) bekezdése és az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2005. (VII.15.) KR. sz. rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Ifjúságért” Egyesület (Szolnok, Szapáry u. 31.) részére, 2008. január 01-től határozatlan időre bérbe adja a Szolnok, Szapáry u. 31. sz. alatti, 19. számú, 89 m2 nagyságú helyiséget 9.903.-Ft/hó + ÁFA bérleti díj és a közüzemi költségek megfizetése, valamint a fenntartási költségek viselése mellett..

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

a Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói

271/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat melléklete

XIX. 18770- /2007.

Bérleti szerződés

mely létrejött egyrészről a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviselőiben: Szalay Ferenc polgármester) Szolnok, Kossuth tér 9.sz. - mint bérbeadó (továbbiakban: bérbeadó), másrészről az „Ifjúságért” Egyesület (adószám: 19227014-1-16, képviselőiben: Dr. Teszár László elnök) Szolnok, Szapáry u. 31. - mint bérlő (továbbiakban: bérlő) között, a Szolnok, Szapáry u. 31. sz. alatti, 19. számú, 89 m2 nagyságú „üzlethelyiség” bérletére az alábbi feltételekkel:

1./ Bérleti díj: 9.903.-Ft /hó+ ÁFA.

2./ Jelen bérleti szerződés 2008. január 01-től határozatlan időre szól. A felek megállapodnak abban, hogy a bérleti szerződést a bérlet időtartama alatt 90 napos felmondási határidővel bármikor felmondhatják, ebben az esetben a bérlőt cserehelyiség, illetve kártalanítás nem illeti meg.

A bérleti jog értékesítése esetén a bérbeadót elővásárlási jog illeti meg.

Bérbeadó és bérlő megállapodnak, hogy bérbeadó jogosult a bérleti díjat minden év május 01-én az előző év inflációs mértékével emelni. Első alkalommal 2008. május 01-én.

3./ Bérlőt terheli a működéssel, fenntartással és a karbantartással kapcsolatos összes kötelezettség. Bérlő vállalja, hogy ezen kötelezettségének rendszeresen, időben eleget tesz. Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérbe adott helyiség karbantartására, felújítására vonatkozóan a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. tv-ben foglaltak az irányadók.

4./ Bérlő az 1.) pontban meghatározott bérleti díjat, 9.903.-Ft/hó + ÁFA, azaz Kilencezer-kilencszázhárom forint + ÁFA összeget köteles havonta a bérbeadó részére számla alapján megfizetni. Bérbe adó a 271/2007. (XI.29.) számú közgyűlési határozat alapján állapította meg a bérleti díjat.

A bérlőt terheli az helyiség használata során felmerülő közüzemi díj fizetési kötelezettség és a fenntartási költség.

5./ Bérlő a 4./ pontban meghatározott összeg kiegyenlítését havonta, a bérbeadó képviselője - a SZOLLAK KFT. - által kiállított és az „Ifjúságért” Egyesület címére megküldött számla alapján történik. A bérlő a szerződés tárgyát képező bérleti díjat a bérbeadó képviselője – SZOLLAK KFT. – által kiállított számla ellenében, a számla kibocsátásának napjától számított 30 napon belül indított átutalással köteles megfizetni.

6./ Bérbeadó képviselője a helyiséget nem adja birtokba, mivel bérlő azt a korábbi megállapodás alapján használta.

7./ A bérlő a helyiséget kizárólag ifjúsági szolgáltató iroda céljára használhatja, azt részben vagy egészben harmadik személy rendelkezésére nem bocsáthatja.

8./ Bérbeadó felhívja bérlő figyelmét, hogy a helyiségre újraelőállítási értéken vagyonbiztosítást kell kötnie. Amennyiben bérlő ezt mégsem teszi meg, úgy a helyiségben esetlegesen előforduló mindennemű káresemény anyagi következménye bérlőt terheli. A bérbeadóval szemben semmilyen kártérítési igénytel nem léphet fel.

9./ Bérbeadó a bérlőt előzetesen írásban felszólítja a bérleti díj + ÁFA összeg megfizetésére, ha a bérlő a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget. Amennyiben a bérlő a felszólításnak nyolc napon belül nem tesz eleget, a bérbeadó további nyolc napon belül írásban felmondással élhet.

Ha bérlő a szerződés 3., 7. pontjában előírt egyéb lényeges kötelezettségét a bérbeadó által írásban megjelölt határidőben nem teljesíti, a bérbe adó a határidőt követő tizenöt napon belül írásban felmondással élhet.

Nemfizetés, vagy késedelmes fizetés fogalomkörébe fogadják el felek a közüzemi szolgáltatások díjainak fizetésével kapcsolatos kötelezettségekben történő mulasztást is, mely esetén az előző bekezdésben foglaltak szerint járhat el bérbeadó képviselője.

10./ Bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után a helyiséget kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban bocsátja bérbeadó képviselőjének rendelkezésére.

11./ Bérlő a helyiségen felújítást, átalakítást, a bérbeadó képviselőjének előzetes írásos hozzájárulása alapján, a szükséges hatósági engedélyek beszerzésével, a teljes költség viselése mellett végezhet. Az elvégzendő munkákra feleknek külön megállapodást kell kötniük, melyben rendelkeznek a felmerülő költségek elszámolásáról a helyiség későbbi értékesítése,

illetve a bérleti jogviszony más okból történő megszűnése esetére.

Megállapodás hiányában bérlő a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén a költségelszámolás tekintetében a bérbeadóval szemben semmiféle követeléssel nem élhet.

12./ Bérbeadó a bérleti jogviszony létrejöttével a szerződést átadja képviselője a SZOLLAK Kft. részére, hogy a vele kötött üzemeltetési szerződésnek megfelelően, nevében és helyette járjon el, szedje hasznait és teljesítse kötelezettségeit, jogviták esetében bérbeadót képviselje.

13./ Bérlő a használt helyiségben a tűzrendészeti előírásoknak megfelelő típusú, és darabszámú tűzoltó készüléket köteles elhelyezni, és állandó működőképes állapotban tartani. Bérlő feladata, hogy az őrizet nélkül hagyott helyiségben tűzveszélyt okozó berendezések ne maradjanak feszültség alatt.

14./ A felek között a Szolnok, Szapáry u. 31. sz. alatti, 19. sz. üzlethelyiség használatára vonatkozó, 306/2006. (XII.14.) sz. közgyűlési határozattal jóváhagyott bérleti szerződés 2007. december 31. napján megszűnik.

15./ A helyiséget jogcím nélkül használó a jogcím nélküli használat kezdetétől a helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő visszaadásáig használati díjat köteles fizetni, melynek összege a jogcím nélküli használat kezdetét közvetlenül megelőző bérleti díj. A jogcím nélküli használat kezdetétől számított hat hónap elteltét követő naptól a fizetendő használati díj összege a korábban fizetett használati díj ötszöröse.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk szabályai, az 1993. évi LXXVIII. tv.-ben foglaltak, valamint Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának mindenkor hatályos rendeletei az irányadók.

Felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

S z o l n o k, 2007. „,

„

Bérbeadó

Bérlő

19. napirendi pont

Előterjesztés a Szolnok, Fiumei u. 2. sz. alatti ingatlan jelképes ellenértékű bérbeadására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, valamint a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**272/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
a Szolnok, Fiumei u. 2. sz. alatti ingatlan jelképes ellenértékű bérbeadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdése, valamint a Szolnok Megyei Jogú Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló többször módosított 25/2003. (VII.9.) KR. sz. rendelet 10. § (6) bekezdése és az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2005. (VII.15.) KR. sz. rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az ALFA Rehabilitációs Kht. (1139. Budapest, Lomb u. 22.) részére 2008. január 01-től, 2010. december 31-ig, határozott időre bérbe adja a Szolnok, Fiumei u. 2. sz. alatti, 330 m² nagyságú ingatlan 40.342.-Ft/hó + ÁFA bérleti díj és a közüzemi költségek megfizetése, valamint a fenntartási költségek viselése mellett.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

a Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

3./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Z-76/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
KÉZMŰ Fővárosi Kézműipari Kht.
ALFA Rehabilitációs Kht. 1139. Budapest, Lomb u. 22.

272/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat melléklete

XIX. /2007.

Bérleti szerződés

mely létrejött egyrészről a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviselőjében: Szalay Ferenc polgármester) Szolnok, Kossuth tér 9.sz. - mint bérbeadó (továbbiakban: bérbeadó), másrészről az ALFA Rehabilitációs Kht. (cg.:, adószám:) 1139. Budapest, Lomb u. 22. sz. - mint bérlő (továbbiakban: bérlő) között, a Szolnok, Fiumei u. 2. sz. alatti, 330 m² nagyságú ingatlan bérletére az alábbi feltételekkel:

1./ Bérleti díj: 40.342.-Ft /hó+ ÁFA.

2./ Jelen bérleti szerződés 2008. január 01-től 2010. december 31-ig, 3 év határozott időre szól.

A bérleti jog értékesítése esetén a bérbeadót elővásárlási jog illeti meg.

Bérbeadó és bérlő megállapodnak, hogy bérbeadó jogosult a bérleti díjat minden év május 01-én az előző év inflációs mértékével emelni. Első alkalommal 2008. május 01-én.

3./ Bérlőt terheli a működéssel, fenntartással és a karbantartással kapcsolatos összes kötelezettség. Bérlő vállalja, hogy ezen kötelezettségének rendszeresen, időben eleget tesz. Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérbe adott helyiség karbantartására, felújítására vonatkozóan a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. tv-ben foglaltak az irányadók.

4./ Bérlő az 1.) pontban meghatározott bérleti díjat, 40.342.-Ft/hó + ÁFA, azaz Negyvenezerháromszáznegyvenkettő forint + ÁFA összeget köteles havonta a bérbeadó részére számla alapján megfizetni. Bérbe adó a 272/2007. (XI.29.) számú közgyűlési határozat alapján állapította meg a bérleti díjat.

A bérlőt terheli a helyiség használata során felmerülő közüzemi díj fizetési kötelezettség és a fenntartási költség.

5./ Bérlő a 4./ pontban meghatározott összeg kiegyenlítését havonta, a bérbeadó képviselője - a SZOLLAK KFT. - által kiállított és a bérlő címére megküldött számla alapján történik. A bérlő a szerződés tárgyát képező bérleti díjat a bérbeadó képviselője – SZOLLAK KFT. – által kiállított számla ellenében, a számla kibocsátásának napjától számított 30 napon belül indított átutalással köteles megfizetni.

6./ Bérbeadó képviselője a helyiséget 2008. január 01-től, jelen állapotában adja birtokba, mely eljárásról külön jegyzőkönyv készül.

7./ A bérlő a helyiséget kizárólag rehabilitációs foglalkoztatás céljára használhatja, azt részben vagy egészben harmadik személy rendelkezésére nem bocsáthatja.

8./ Bérbeadó felhívja bérlő figyelmét, hogy a helyiségre újraelállítási értéken vagyombiztosítást kell kötnie. Amennyiben bérlő ezt mégsem teszi meg, úgy a helyiségben esetlegesen előforduló mindennemű káresemény anyagi következménye bérlőt terheli. A bérbeadóval szemben semmilyen kártérítési igénytel nem léphet fel.

9./ Bérbeadó a bérlőt előzetesen írásban felszólítja a bérleti díj + ÁFA összeg megfizetésére, ha a bérlő a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget. Amennyiben a bérlő a felszólításnak nyolc napon belül nem tesz eleget, a bérbeadó további nyolc napon belül írásban felmondással élhet.

Ha bérlő a szerződés 3. és 7. pontjában előírt egyéb lényeges kötelezettségét a bérbeadó által írásban megjelölt határidőben nem teljesíti, a bérbe adó a határidőt követő tizenöt napon belül írásban felmondással élhet.

Nemfizetés, vagy késedelmes fizetés fogalomkörébe fogadják el felek a közüzemi szolgáltatások díjainak fizetésével kapcsolatos kötelezettségekben történő mulasztást is, mely esetén az előző bekezdésben foglaltak szerint járhat el bérbeadó képviselője.

10./ Bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után a helyiséget kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban bocsátja bérbeadó képviselőjének rendelkezésére.

11./ Bérlő a helyiségen felújítást, átalakítást, a bérbeadó képviselőjének előzetes írásos hozzájárulása alapján, a szükséges hatósági engedélyek beszerzésével, a teljes költség viselése mellett végezhet. Az elvégzendő munkákra feleknek külön megállapodást kell kötniük, melyben rendelkeznek a felmerülő költségek elszámolásáról a helyiség későbbi értékesítése,

illetve a bérleti jogviszony más okból történő megszűnése esetére.

Megállapodás hiányában a bérlő a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén a költségelszámolás tekintetében a bérbeadóval szemben semmiféle követeléssel nem élhet.

12./ Bérbeadó a bérleti jogviszony létrejöttével a szerződést átadja képviselője a SZOLLA Kft. részére, hogy a vele kötött üzemeltetési szerződésnek megfelelően, nevében és helyette járjon el, szedje hasznait és teljesítse kötelezettségeit, jogviták esetében bérbeadót képviselje.

13./ Bérlő a használt helyiségben a tűzrendészeti előírásoknak megfelelő típusú, és darabszámú tűzoltó készüléket köteles elhelyezni, és állandó működőképes állapotban tartani. Bérlő feladata, hogy az őrizet nélkül hagyott helyiségben tűzveszélyt okozó berendezések ne maradjanak feszültség alatt.

14./ A helyiséget jogcím nélkül használó a jogcím nélküli használat kezdetétől a helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő visszaadásáig használati díjat köteles fizetni, melynek összege a jogcím nélküli használat kezdetét közvetlenül megelőző bérleti díj. A jogcím nélküli használat kezdetétől számított hat hónap elteltét követő naptól a fizetendő használati díj összege a korábban fizetett használati díj ötszöröse.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk szabályai, az 1993. évi LXXVIII. tv.-ben foglaltak, valamint Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának mindenkor hatályos rendeletei az irányadók.

Felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

S z o l n o k, 2007. „ „

.....
Bérbeadó

.....
Bérlő

20. napirendi pont

Előterjesztés a Közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyására

Szalay Ferenc kérte az ülés előtt kiosztott kiegészítést az előterjesztés résznek tekinteni, valamint Dr. Nagy Rózsa képviselő asszony javaslatát az Ipari Parkkal kapcsolatban.

Hegmanné Nemes Sára: A költségvetési koncepció 19. oldalán a panelprogram bekezdés felett szerepel egy mondat, mely a következő: „Vizsgálni és értékelni kell az önkormányzati kezességvállalás állományát, különös tekintettel a Szolnoki Ipari Parkhoz vállalt kötelezettségekre, és annak a költségvetésre gyakorolt hatását.” Ennek a mondatnak a címszerű megfogalmazásával a januári közgyűlésen a költségvetés tárgyalása előtt lenne célszerű tárgyalni a Dr. Nagy Rózsa által tett javaslatot. Megjegyezte, hogy a pénzügyi tanácsadó már el is készített egy javaslatot konszolidációs lépések megtételére. A napirendi pont címeként javasolta: „Előterjesztés a Szolnoki Ipari Parkhoz vállalt önkormányzati kötelezettségvállalások vizsgálatára, helyzetének elemzésére”. Az előterjesztés természetesen a javaslatokat is tartalmazná, melyet zárt ülésen javasolt tárgyalni.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a közgyűlés minden bizottsága, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**273/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
a Közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 16. § (1) bekezdése értelmében 2008. I. félévi munkatervét a következők szerint határozza meg:

I. ülés: 2008. január 24. (csütörtök)

Nyílt ülésen:

1./ Előterjesztés Szolnok város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR. rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Gazdasági Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

a közgyűlés valamennyi bizottsága, az ellenőrző albizottság kivételével

2./ Előterjesztés a középfokú oktatási-nevelési intézmények hosszú távú működtetésére

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

oktatási bizottság

3./ Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Roma Integrációs Programjának felülvizsgálatáról és aktualizálásáról

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

oktatási bizottság

penzügyi bizottság

4./ Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 4/2002. (I. 31.) KR. rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság
pénzügyi bizottság

5./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

6./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

Zárt ülésen:

7./ Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft-hez vállalt önkormányzati kötelezettségvállalások helyzetének vizsgálatára

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Gazdasági Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

pénzügyi bizottság

városfejlesztési bizottság

II. ülés: 2008. február 21. (csütörtök)

Nyílt ülésen:

1./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Gazdasági Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

a közgyűlés valamennyi bizottsága, az ellenőrző albizottság kivételével

2./ Beszámoló Szolnok város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előadó: Karakas László r.ezredes, városi rendőrkapitány

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

oktatási bizottság

3./ Előterjesztés a Szolnoki Sportcentrum Kht. 2008. évi önkormányzati sport-feladatainak ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester
Rózsa József ügyvezető igazgató

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

pénzügyi bizottság

4./ Előterjesztés a Városi Művelődési és Zenei Központ Kht. 2008. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: A VMZK Kht. ügyvezető igazgatója

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

pénzügyi bizottság

oktatási bizottság

5./ Tájékoztató Szolnok Megyei Jogú Város drog-elleni stratégiája és cselekvési programja 2007. évi megvalósulásáról

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság,

Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Humán Szolgáltató Központ,

Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

oktatási bizottság

pénzügyi bizottság

6./ Előterjesztés a "Szolnok Hazavár!" program elfogadásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

városfejlesztési bizottság

pénzügyi bizottság

egészségügyi, szociális és sport bizottság

7./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Az előterjesztést koordinálja:

Személyzeti és Munkaügyi Osztály

8./ Előterjesztés a Szolnok Városi Közterület-felügyelet teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előterjesztést koordinálja:

Személyzeti és Munkaügyi Osztály

Az előterjesztést véleményezi:

Városgazdálkodási bizottság

9./ Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Hivatásos Tűzoltósága teljesítménykövetelményei alapját képező célok 2008. évi meghatározásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előterjesztést koordinálja:

Személyzeti és Munkaügyi Osztály

Az előterjesztést véleményezi:

Városgazdálkodási bizottság

10./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadók: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

11./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

III. ülés: 2008. március 20. (csütörtök)

Nyílt ülésen:

1./ Tájékoztató a 2007. évi bizottsági ellenőrzések tapasztalatairól

Előadó: Jánosiné Dr. Bene Ildikó SZES Bizottság elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

2./ Beszámoló a munkanélküliség kezelésében vállalt feladatok teljesítéséről

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság,

Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ

Szolnoki Kirendeltség és Szolgáltató Központ,

„Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Kht,

CONTACT Munkarehabilitáció Kht.

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

3./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadók: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

4./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

IV. ülés: 2008. április 24. (csütörtök)

Nyílt ülésen:

1./ Előterjesztés Szolnok város 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Gazdasági Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

a közgyűlés valamennyi bizottsága, az ellenőrző albizottság kivételével

2./ Előterjesztés az Energia Kiskincstár 2007. évi működésének értékelésére

Előadó: Szabó István alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

pénzügyi bizottság

3./ Előterjesztés a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság könyv-vizsgálójának megbízására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előterjesztést koordinálja:

Személyzeti és Munkaügyi Osztály

Az előterjesztést véleményezi:

Kht. Felügyelőbizottsága

4./ Tájékoztató a Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2007. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előterjesztést koordinálja:

Ellenőrzési Osztály

Az előterjesztést véleményezi:

ellenőrző albizottság

5./ Beszámoló a 2007. évi költségvetési rendeletben jóváhagyott bizottságok kötelezettségvállalásai előirányzatok felhasználásáról

Előadó: a bizottságok elnökei

Az előterjesztést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Önkormányzati főépítész

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

érintett bizottságok

6./ Tájékoztató az állattartás szabályairól szóló 42/2005. (XI.10.) KR. rendelet végrehajtásának tapasztalatairól

Előadó: Szabó István alpolgármester

Az előterjesztést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

7./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Általános Igazgatási Osztály

Városi Gyámhivatal

Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Humán Szolgáltató

Központ Módszertani Gyermekjóléti Központja

Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona

SZMJVÖ Bölcsődei Igazgatósága

Általános iskolák igazgatói, gyermekvédelmi felelősei

Óvodai Igazgatóság vezetője

Gyenge Istvánné Családi Napközi

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

oktatási bizottság

8./ Beszámoló Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Szolnok várost érintő szociális intézményeinek szakmai munkájáról

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Humán Szolgáltató Központ,

Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézménye,

„Liget Otthon” Fogyatékos Személyek Ápoló-gondozó Otthona és Nappali Intézménye

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

9./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

10./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

V. ülés: 2008. május 29. (csütörtök)**Nyílt ülésen:**

1./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JÁSZKUN VOLÁN Zrt. között megkötött közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletének módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

2./ Előterjesztés a Szolnoki Sportcentrum Kht. 2007. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és a közhasznúsági jelentés elfogadására

Előadó: Rózsa József ügyvezető igazgató

Az előterjesztést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

pénzügyi bizottság

3./ Előterjesztés a Városi Művelődési és Zenei Központ Kht. 2007. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadására

Előadó: A VMZK Kht. ügyvezető igazgatója

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

pénzügyi bizottság

oktatási bizottság

4./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közoktatási Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: Jusztin László, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közoktatási Közalapítvány

Kuratóriumának elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

oktatási bizottság

pénzügyi bizottság

5./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megye Tudományáért Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: Dr.Botka János, a Jász-Nagykun-Szolnok Megye Tudományáért Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

oktatási bizottság

pénzügyi bizottság

6./ Tájékoztató a városban működő civil szervezetek helyzetéről

Előadó: Kővári Lászlóné, a Civil Tanács elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

7./ Beszámoló a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Kht. tevékenységéről

Előadó: Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

pénzügyi bizottság

városgazdálkodási bizottság

egészségügyi, szociális és sport bizottság

8./ Előterjesztés a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Kht. üzleti tervének elfogadására

Előadó: Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

pénzügyi bizottság

városgazdálkodási bizottság

egészségügyi, szociális és sport bizottság

9./ Előterjesztés a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft. 2007. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására

Előadó: András Imre Szollak Kft. ügyvezetője

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

Pénzügyi Bizottság

Városfejlesztési Bizottság

10./ Előterjesztés a Zöld Ház társasház 2007. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint a 2008. évi üzemeltetési terv elfogadásáról

Előadó: András Imre Szollak Kft. ügyvezetője

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

Pénzügyi Bizottság

Városfejlesztési Bizottság

11./ Előterjesztés a Szolnok Város Jövője Közalapítvány 2007. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására

Előadó: Szolnok Város Jövője Közalapítvány Kuratórium Elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

Városfejlesztési Bizottság

12./ Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. 2007. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint 2008. évi üzleti tervének elfogadására.

Előadó: András Imre Szollak Kft. ügyvezetője

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

Pénzügyi Bizottság

Városfejlesztési Bizottság

13./ Előterjesztés a Szolnok TV. Zrt. 2007. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint 2008. évi üzleti tervének elfogadására

Előadó: Szolnok TV. Zrt. cégvezetője

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

Pénzügyi Bizottság

Városfejlesztési Bizottság

14./ Tájékoztató a kerékpárutak építésének és üzemeltetésének tapasztalatairól

Előadó: Szabó István alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

15./ Előterjesztés a közgyűlés 2008. II. félévi munkatervének jóváhagyására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előterjesztést koordinálja:

Szervezési Osztály

Az előterjesztést véleményezi:

a közgyűlés valamennyi bizottsága, az ellenőrző albizottság kivételével

16./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

17./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

Zárt ülésen:

18./ Előterjesztés a Dr. Kálmánci Mihály Díj 2008. évi adományozására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:
egészségügyi, szociális és sport bizottság

19./ Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények magasabb vezetőinek megbízására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előterjesztést koordinálja:

Személyzeti és Munkaügyi Osztály

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

oktatási bizottság

VI. ülés: 2008. június 19. (csütörtök)

Nyílt ülésen:

1./ Előterjesztés Szolnok város 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Gazdasági Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

a közgyűlés valamennyi bizottsága, az ellenőrző albizottság kivételével

2./ Beszámoló a Szolnok Városi Állatotthon Alapítvány Közhasznú Szervezet 2007. évi tevékenységéről

Előadó: Szolnok Városi Állatotthon Alapítvány kuratóriumának elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

A beszámolót véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

3./ Beszámoló a „Szolnok Város Közbiztonságáért” Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről

Előadó: a közalapítvány kuratóriumának elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

A beszámolót véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

4./ Beszámoló a „Katasztrófa Elhárításáért” Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről Előadó:
a közalapítvány kuratóriumának elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

A beszámolót véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

5./ Beszámoló az „Esély a Díjhátralékosoknak” Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről

Előadó: András Imre, a közalapítvány kuratóriumának elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

6./ Beszámoló a 2007. évi költségvetési rendeletben jóváhagyott Környezetvédelmi Alap felhasználásának elfogadásáról

Előadó: Dr. Szegedi Károly bizottság elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

A beszámolót véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

pénzügyi bizottság

7./ Előterjesztés az Alcsi Holt-Tiszáért Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: Tornóczky György a közalapítvány elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Műszaki Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

városgazdálkodási bizottság

pénzügyi bizottság

8./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város szociális és gyermekvédelmi szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatára és aktualizálására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

egészségügyi, szociális és sport bizottság

oktatási bizottság

pénzügyi bizottság

városfejlesztési bizottság

9./ Előterjesztés egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Gazdasági Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

oktatási bizottság

pénzügyi bizottság

10./ Előterjesztés a Szolnoki Gyermekek- és Ifjúsági Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolóra

Előadó: Hajdu Ágnes a közalapítvány kuratóriumának elnöke

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

oktatási bizottság

pénzügyi bizottság

11./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

12./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Szervezési Osztály

Zárt ülésen:

13./ Előterjesztés a 2008. évi „Ezüst Pelikán Díj” adományozására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

Az e célra létrehozott bizottság

14./ Előterjesztés a 2008. évi „Díszpolgári Cím” adományozására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Az előkészítést koordinálja:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

Az előterjesztést véleményezi:

Az e célra létrehozott bizottság

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

21. napirendi pont

Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok Megyei vasútvonalakon a személyszállítás fennmaradása érdekében tett felterjesztésről

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a közgyűlést megelőzően a városgazdálkodási bizottság.

Dr. Szegedi Károly: A városgazdálkodási bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s:

Csák László: A Megyei Önkormányzat által tárgyalt téma van most a közgyűlés előtt. A kérdése, hogy ez gyakorlat lesz-e a későbbiekben, vagy csak különleges napirendi pontként kell kezelni a tájékoztatót?

Szalay Ferenc reményét fejezi ki arra vonatkozóan, hogy a kormány nem hoz több ilyen döntés, amit a Megyei Közgyűlés így fog véleményezni. Véleménye szerint egy megyei jogú város felelősséget érez a megye egyéb problémái kérdéskörében. Ezért került a testület elé ez a napirend.

Vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő - 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

274/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat

Jász-Nagykun-Szolnok megyei vasútvonalakon a személyszállítás fennmaradása érdekében tett felterjesztésről szóló tájékoztató elfogadásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Jász-Nagykun-Szolnok megyei vasútvonalakon a személyszállítás fennmaradása érdekében tett felterjesztésről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- Fejér Andor, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés elnöke

22. napirendi pont

Bizottsági önálló indítvány a Szolnok belvárosi új Tisza híd nyomvonalának kijelöléséhez kapcsolódó hatástanulmány megrendeléséről

Szalay Ferenc: A napirendi pontot a városgazdálkodási bizottság a közgyűlés októberi ülésére javasolta, bizottsági sürgősségi önálló indítványként megtárgyalni. A közgyűlés a bizottsági önálló indítvány sürgősségét nem fogadta el. Az SZMSZ 28. § (4) bekezdése szerint: Ha a közgyűlés nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt a 27. § szerint kell a következő közgyűlés napirendi javaslatként kezelni. Ezért e napirend tárgyalására a mai közgyűlés ülésén kerül sor.

Dr. Szegedi Károly beajánlásában elmondta, hogy a korábban benyújtott előterjesztést, illetve annak tartalmát fenntartja. Megítélése szerint ki kellene jelölni azt az ideális helyet, ahol egy új Tisza híd építhető a belvárosban.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot az októberi ülésén a városfejlesztési és a pénzügyi bizottság véleményezte és nem támogatta a bizottsági önálló indítvány elfogadását.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y e k:

Csák László: Egy korábbi napirendi pont tárgyalásakor Dr. Nemes András képviselőtárs hangsúlyozta a Szolnok városában kialakuló új forgalmi rend és a környezeti károk kapcsolatát. Ezt figyelembe véve nem lehet eltekinteni attól a városi igénytől, hogy szükség van egy új belvárosi hídra. Szükségesnek tartja, hogy készüljön egy olyan hatástanulmány, amely lehet hogy egy új helyszínt talál. Meg kell vizsgálni a helyszínt, azt hogy mi várható gépjárműszám növekedésben, forgalomnövekedésben, hol nő meg jelentősen a környezeti szennyezés, hol nőhet meg az a pszichés teher, ami a forgalomnövekedésével jár egy-egy területen.

Pintér László: Célszerű, hogy a város rendelkezzen egy hatástanulmánnyal, amely azt is jelentené, hogy a város megtette az első lépéseket azért, hogy legalább ezen a szinten felmérés készüljön egy belvárosi híd optimális helyére. A városi főépítész említette, hogy az integrált városfejlesztési stratégiába beépült a híd Csáklya utcai helye. Hangsúlyozta, hogy a „Tisza fővárosa” projekt alapvetően csak akkor fog kiteljesedni és megvalósulni, hogy ha a jelenlegi belvárosi hídon kívül más tömegközlekedésre is alkalmas megközelítése is lesz a Tiszaligeti területnek. Reményét fejezte ki, hogy a felmérésnek a Csáklya utca térségében átvezető híd lesz az eredménye.

Szabó István: Felhívta a figyelmet, hogy jelenleg Szolnokon a Tiszán két közúti híd van. A kormányzat döntött abban, hogy még ebben a fejlesztési időszakban Tiszapüspökinél a Tiszát átlépő híd – M4-es koncepciója során – elindít egy hídépítési tervet. Ez lehet várhatóan a harmadik híd. A negyedik hídra, amiről most szó van, a városnak, belátható időn belül elegendő forrása nem lesz. Célszerűtlen szembe menni a kormányzat akaratával, amit már határozatban is megfogalmazott. Megítélése szerint az Északi híd nagymértékben csökkentené a jelenlegi belvárosi hídra nehezedő közúti forgalmat, miután az Északi híd a Keletről a városba érkező forgalmat Tiszapüspökinél átlépve a hidat a Besenyszögi úton, illetve a 32-es úton vezetné be a városba. A megvalósulást követően a jelenlegi városi Tisza híd forgalma a dél felől érkező forgalmat, illetve kilépő forgalmat fogja szolgálni. Kérte ennek mérlegelését.

Szalay Ferenc: A „Tájékoztató a közlekedéssel összefüggő törvények módosításáról” című előterjesztésben szerepel, hogy a 90-es évek első felében megépült a várost délről elkerülő út és híd. A Tiszai átkelő-kapacitás bővítése középtávon indokolt. Az autópálya-törvény tartalmazza az Északi elkerülő megépítését az M-4-es gyorsforgalmi út részeként. A Tisza híd előkészítését a KÖZOP első akcióterve is nevesíti, amely 2008-2009. időszaka. Azt nem vitatta, hogy egy tanulmányterv elkészítése nem lenne fontos, ezért írásban megbízták a Közútkezelő Kht-t, hogy a tanulmány elkészítésében vegyen részt, de nem csak a Csáklya út, hanem a K-i híd és a meglévő szolnoki Tisza híd bővítési lehetőségének vizsgálatában is. Megjegyezte, hogy közbeszerzésről is szól a kérdés, mert akkora az összeg nagysága. Nagyon fontos a bizottsági sürgősségi indítvány, de az mégis fontosabb, és látni kell, hogy Szolnok városában mi indokolt és mi nem indokolt. Nem utolsó kérdés az sem, hogy a kormányzati elképzelésekhez hogyan kapcsolódik a város. Magától a tanulmánytól nem azt várja, hogy megmondja azt, hogy a keleti, vagy a Csáklya úti hely a jó, hanem azt mondja meg, hogy bővíthető-e az a Tisza híd, ami most van, vagy nem.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő – 10 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**275/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
a Szolnok belvárosi új Tisza híd nyomvonalának kijelöléséhez kapcsolódó
hatástanulmány megrendeléséről szóló előterjesztés elutasításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. 22. § alapján elutasította a Szolnok belvárosi új Tisza híd nyomvonalának kijelöléséhez kapcsolódó hatástanulmány megrendeléséről szóló előterjesztést.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Dr. Szegedi Károly, a városgazdálkodási bizottság elnöke

23. napirendi pont

Képviselői önálló indítvány az Észak-Alföldi Operatív Program EAOP-2007-2.1.1. kódszám alatti pályázat benyújtására a Damjanich Uszoda felújítására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot Dr. Szegedi Károly képviselő az októberi közgyűlés ülésére javasolta, képviselői sürgősségi önálló indítványként megtárgyalni. A közgyűlés a képviselői önálló indítvány sürgősségét nem fogadta el. Az SZMSZ 28. § (4) bekezdése szerint: Ha a közgyűlés nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt a 27. § szerint kell a következő közgyűlés napirendi javaslatként kezelni. Ezért e napirend tárgyalására a mai közgyűlés ülésén kerül sor.

Dr. Szegedi Károly: Az előterjesztésnek az a lényege, hogy 600 millió forint saját erővel 600 millió forint támogatás nyerhető el, amivel a Damjanich uszoda felújítható úgy, hogy hosszú időre kielégítene olyan igényeket, mint amit korábban alacsonyabb szinten elégített ki. Az elképzelés összhangban van a Tiszaliget fejlesztésével. A kettő együtt valóban azt jelentené, hogy Szolnok a Tisza fővárosa. Együttesen megfelelő vízfelületet nyújtanának ahhoz, hogy többen jöjjenek Szolnokra az üdülni vágyók és Szolnok lakosainak az igényét is kielégítené. A Tiszaligeti strand állapota aggasztó. A rendszeresen odajárók közül szerzett információ alapján elmondta, hogy már orvos is tiltott el úszni járót, mert a vízforgató medence olyan nagy mennyiségben tartalmaz fertőtlenítő vegyszert, ami az egészségre káros. 2001. évben a város elnyert 600 millió forintot, ami nem a Damjanich uszodára lett fordítva, hanem ebből a pénzből azt rontották el a Tiszaligetben, ami addig jó volt. 2003. évben a szocialista városvezetés nyújtott be pályázatot, amit viszont sajnos nem nyert meg a város. Korábban az volt a FIDESZ vezetésű városnak az álláspontja, hogy a Damjanich uszodát nem fejlesztik.

Most ez a tévedés jóvátehető, mivel ha a pályázat benyújtásra és az uszoda felújításra kerül, akkor azt mondhatják, hogy a korábbi állásfoglalás csak tévedés volt. Elmondta még, hogy egy csonka 33 m-es medence nem alkalmas arra, hogy egy 114 szobás szálloda mellett működjön. Ez lehetetlenség. Kérte a pályázat támogatását.

K é r d é s:

Kerék Gyula: 2006. évben mindenki azt ígérte, mind az országgyűlési, mind az önkormányzati választásokon, hogy a Damjanich uszoda megmarad, mégis bezárt az uszoda. Nagyon kevés a városban a vízfelület, ezért meg kell próbálni minden lehetőséget az uszoda medence felújítására, természetesen ésszerű koncepció mentén. Az Észak-alföldi Operatív Program keretében 2007.2.1.1. kódszám alatt beadható-e a pályázat, vagy be sem nyújtható a minősítési pontok alapján?

Dr. Szegedi Károly válaszában elmondta, hogy a pályázat kiírásnak a Damjanich uszoda megfelel. Azt hogy milyen pályázatot nyújtanak be, az most következik, mivel most kell előkészíteni.

V é l e m é n y e k:

Pintér László: Meg kellene próbálni a pályázatot – amennyiben megfelel – benyújtani. Azzal tisztában van, hogy ez a városnak több pénzébe kerül, mivel állami támogatásból a városnak uszodát építeni nem sikerült. Véleménye szerint a pályázatot meg kellene kockáztatni.

Ferenczné Teleky Éva: A beajánlásból az derült ki, hogy egyetlen útja van a szavazásnál a FIDESZ-nek. Ezzel nem értett egyet és nem értett egyet azzal sem, hogy a Damjanich uszoda úgy kerüljön be a jelenlegi költségvetési kondíció és a jelenlegi városfejlesztési stratégia projektjei közé, aminek kifejezetten költségvetési oldala van az önrész tekintetében. Elmondta még, hogy a Széchenyi városrész is igényli egy hasonló jellegű közösségi vízfelület kialakítását. Nem szabad elfelejteni, hogy a MÁV strand is egy jogos igény. Nem értette, hogy egy elfogadott prioritást követően, mivel lenne fontosabb a Damjanich uszoda. Megjegyezte, hogy információ szerint a Damjanich uszodát nagyon sokan ingyen használták, és a város nem tud felvállalni működtetésben további közös úszólétesítményeket. Nemmel fog szavazni, mert egy prioritási sor mellett kell haladni.

Radócz Zoltán: Hozzászólása elején elmondta, hogy 50%-nál magasabb támogatást nem kapott a fürdő. Ma már ez a rendszer megszűnt. 2003. évben, amikor a pályázat benyújtásra került, országosan 5 milliárd forint állt rendelkezésre. Ma fürdőfejlesztésre 40 milliárd forintot szánnak pályázati úton. Ebben a versenyben még nagyon sokan részt vesznek, nem csak Szolnok. Ezek mellett az Észak-alföldi régió megnyitotta azt a lehetőséget, hogy szeretne fürdőfejlesztésre, de csak meglévő fürdőfejlesztésre pályázni. 2008. január 4-től 2008. február 29-ig nyitva van egy ablak, és koncepcióval lehet pályázni. A vízfelület nagyon kevés a városban. Nyáron a Tiszaligetben nagy a zsúfoltság, nem lehetett kulturáltan fürödni. Érdelemtől és politikától függetlenül kell lépéseket tenni a Damjanich uszoda érdekében. Vízfelületet kell létrehozni a pályázatból, és esetleg ha befektetővel lehet beszélni, akkor azt is egyeztetni kellene vele, hogy a másik oldalon oldja meg a szállófejlesztést. Mindenféleképpen jó lenne pályázni.

Hegmanné Nemes Sára: Felhívta a figyelmet, hogy a honlap szerint kitolták a beadási határidőt. A szakmai értékelés csak a beadási határidő lejárta után kezdődik meg. Az összeggel kapcsolatban elmondta, hogy nem tudja hogyan került bele ez a szám, mert elég nehéz előre meghatározni. Rögzítették azt is, hogy nem lehet egyben pályázni úszómedencére meg gyógymedencére, hanem az „A” és „B” komponensre külön kell pályázni, amely nem együtt mozog. Nem kizárt, hogy erre a területre például a szakmai befektető pályázna. Az üzemeltetésről elmondta, hogy minden pályázat feltétele a fenntarthatóság, amit nagyon komolyan vizsgálják. A Damjanich uszoda területére mindenki tudja, hogy nem lehet megtérülő beruházásokat tenni, a hely szűke miatt. Azt hogy a város kétszer 170 millió forintos évi üzemeltetési költséget elbírjon, az luxus lenne a jelenlegi költségvetési kondíciók ismeretében. Javasolta, hogy meg kell várni a „Szolnok a Tisza fővárosa” egyedi projekt döntését.

Dr. Bozó Andrea: Figyelemre méltó, hogy a sok ész érv ellenére Dr. Szegedi Károly kitart a koncepció mellett. Véleménye szerint nem érti, vagy nem akarja érteni a képviselő úr, hogy mi az a törekvés, ami most folyik, azaz olyan pályázati kiírás született, amelyben nevesítve van az, a szolnokiak részére strandolási lehetőség biztosítása. Jelenleg a város, a költségvetés alkalmatlan arra, hogy több százmillió forintból üzemeltesse a csak strandként üzemelő uszodát. A pályázati kiírásban az „A” komponensnél ki van zárva az, hogy új termál, vagy gyógyfürdő létesítésére kerülne sor. A Damjanich uszoda nem volt termál és gyógyfürdő. Amit elvár a pályázati kiírás és Szolnok város lakossága az az, hogy tudjon strandolni. Nemmel fog szavazni és pontosan azért, hogy a Damjanich uszoda megépüljön úgy, amely önfenntartó, szép és Szolnok város javát szolgálja.

Csák László: Örült, hogy végre nyíltan, egyértelműen kimondják, nem érdekli a FIDESZ frakciót a Damjanich uszoda és a Tiszaligetben szeretne minden fürdőt megvalósítani. Szeretné ezt látni a GRÁTISZ-ban, a Néplapban. Kérte, hogy ezeket a véleményeket mondják el Szolnok város lakosainak is.

Ferenczné Teleky Éva: Dr. Szegedi Károly a beajánlásában elmondta, hogy a Damjanich uszoda sorsáért egyedül a FIDESZ frakciót terheli felelősség. Ez azt jelenti, hogy Csák László új ismereteket nem hallott.

Dr. Szegedi Károly az elkövetkezendő időszakra kérte az ingyenességre való utalás mellőzését, mert ezzel a megjegyzéssel azt sugallják, hogy azért állnak ki a Damjanich uszoda mellett, mert térítésmentesen jártak az uszodába. Ezt visszautasította. Ez komolytalanná teszi az uszoda sorsát. A működtetéssel kapcsolatban elmondta, hogy eddig is ingyenes volt az üzemeltetés, ezt követően is ingyenes lehet, amennyiben a város érvényt szerez a koncessziós szerződésben foglaltaknak. Amit ezen felül nyújtana, az pedig „behozza az árát”. A koncessziós szerződésben az szerepel, hogy változatlan szinten kötelesek üzemeltetni a Damjanich uszodát. Tehát önfenntartó volt és az is maradt volna, ha pénzt fordítanak rá.

Szalay Ferenc tisztázni kellene néhány dolgot. Az MSZP szándékosan nem szavaztatta meg a lobbijukkal az 1,2 milliárd forintot a Parlamentben. Ha elfogadták volna, most nem lenne lehetőségük a feszültséget fenntartani. Csák László hozzászólását nem értette, hiszen ott volt a közgyűlésben akkor, amikor az MSZP frakció egyöntetűen megszavazta azt a közgyűlési határozatot, amelyről a mostani pályázat szól, hogy szálloda, és fürdőfejlesztés és akkor hangzott el javaslatként a 33 m-es medence is. Remélte, hogy azt nyilatkozzák a GRÁTISZ-ban, a Néplapban, hogy ezt a közgyűlési határozatot közösen fogadták el szállodafejlesztéssel, fürdőszolgáltatással, 33 m-es medencével, 100 ember egyöntetű fürdőzési lehetőségének

biztosításával. El kell dönten, hogy mit szeretnének és ne a politikai feszültség keltése legyen ennek az oka. A FIDESZ frakció volt az, aki ki mert állni az emberek elé és elmerre mondani, hogy az a véleménye, hogy a Damjanich uszoda helyén az előbb említett fejlesztést akarja, hogy a prioritásaiban a Tiszaliget szerepel, mindenképpen vízfelület-növelő elképzelésekkel. Elkészült a fejlesztés, még egy fedett uszodában is gondolkodnak és a 33 m-es medencében a Damjanich helyén. Ez 50 m-es medencével több, mint a jelenlegi vízfelület. Ha mindenki úgy akarja még a MÁV strandon is lehet ilyen medencét üzemeltetni a későbbiekben. Elhangzott korábban, hogy valószínűleg olyan fejlesztést kell végrehajtani a Tiszaligetben, ami több mint más. Erre valószínűleg több forrás kell, de ezt is meg fogják oldani. Szó volt a Tisza hídról, amire szintén több pénz kell, de ezt is meg fogják oldani. Ha az MSZP-nek az a célja, hogy valahonnan az 1,2 milliárd forintot teremtsék elő, akkor azt is el kell mondani, felvállalva, hogy a város költségvetése tönkremegy. A két korábbi sportminiszter a Damjanich uszodában azt mondta, hogy „életük és vérük, a Damjanich fejlesztéséért. A Széchenyi Terv-et úgy szüntették meg, nehogy pénz legyen belőle. Az uszodával kapcsolatos lakossági fórumnak voltak tanulságos részei is. Az egyik az, hogy oda kell figyelni arra, hogy az úszás-oktatás megoldható legyen a városban. Ez jogos igény. Jogos igény még az is, hogy a nyugdíjas bérlet ne legyen olyan drága, olcsóbb legyen, hogy a Tiszaligetben a sportoló gyerekeknek jobb szolgáltatás legyen, mint a mostani. Ezeket elfogadták és meg is fog valósulni. Megjegyezte, hogy „soha nem fogjuk igazából azt megtenni, hogy ne vállaljuk a véleményünket, akár az emberek előtt. Megtettük és ezután is meg fogjuk tenni és nem fogjuk szégyellni, hogy az a fejlesztésrendszer, amit elképzeltünk az a mi gondolatunk.” A pályázati határidő kitolódott. Ha véletlenül igaz lesz, hogy nincs befektető a Tiszaligetbe, ami el fog dőlni január közepéig, akár még erre a pályázatra is vissza lehet térni. Meg kell várni, hogy mi lesz a pályázat eredménye. Az előterjesztést nem támogatta, kidolgozatlan, nincs mögötte minden, amire szükség lenne. Végül elmondta, hogy minden szállodának, így ennek a szállodának a terveiben a saját fürdő, strandfürdő, wellness szerepel. A strand plusz. Ha ez megépül a szolnokiaknak nem lesz kára, használhatják a fürdőt a szálloda mellett. Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 19 fő - 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**276/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
az Észak-alföldi Operatív Program EAOP-2007-2.1.1. kódszám alatti
pályázat benyújtására a Damjanich Uszoda felújítására vonatkozó
előterjesztés elutasításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. 22. § alapján **elutasította** az Észak-alföldi Operatív Program EAOP-2007-2.1.1. kódszám alatti pályázat benyújtására a Damjanich Uszoda felújítására vonatkozó előterjesztést.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Dr. Szegedi Károly képviselő

24. napirendi pont**Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Szalay Ferenc: A napirendi pontot bizottság nem véleményezte.

K é r d é s:

Radócz Zoltán: A Jelentés 4. oldalán a 44/2006. (II.23.) sz. közgyűlési határozat végrehajtására adott választ nem tudja értelmezni, kérte annak pontosítását, hogy mit jelent a leírt szöveg.

Szalay Ferenc: Radócz Zoltán képviselő feltett kérdésére jelenleg nem tud válaszolni a felvetett problémával egyetértett.

V é l e m é n y e k :

Radócz Zoltán: Emlékeztette a FIDESZ frakció tagjait, hogy ez év tavaszán a kérdésében említett határozat előterjesztésének tárgyalásánál igennel szavaztak, mivel a 44/2006. (II.23.) sz. közgyűlési határozat arról szól, hogy amennyiben megnyílik a pályázati ablak, akkor előterjesztést kell készíteni a Damjanich uszoda felújítására. A végrehajtásban leírt szöveg nem felel meg a valóságnak, ezért az előterjesztést nem fogadja el.

Dr.Bozó Andrea: Határozottan emlékszik az előterjesztés tárgyalására, s kiderült, hogy az 5. pont nem megfelelő, nem fér bele a költségvetési koncepcióba, akkor félretették ezt az előterjesztést, azzal, hogy ha kiírásra kerül egy új pályázat, amivel fel lehetne újítani, és lehetne működtetni a Damjanich uszodát, akkor használható lesz, azonban nem volt pályázati kiírás, s ezért nem vette elő a közgyűlés ezt az előterjesztést.

Radócz Zoltán: Felhívta a közgyűlés figyelmét, hogy nem tavalyi tárgyalásról beszélt, hanem 2007. év márciusáról, akkor történt ennek az előterjesztés tárgyalása. A határozat arról szól, hogy a 2003-ban készített felújításhoz készített terveket szakaszolta a szakma, hogy I. ütemben elkészül a nagymedence vízforgatóval ... stb. s így készült el 2006. februárjában az előterjesztés, melyet már akkor is egyhangú szavazással támogatott minden képviselő. Arra akarta felhívni a képviselők figyelmét, hogy a határozatra vonatkozó végrehajtási beszámoló nem felel meg a közgyűlés szándékáról szóló döntésnek, hiszen ennek nincs a Tisza fővárosához köze, nincs hozzá forrás biztosítva, másról szól az előterjesztés.

Ferenczné Teleky Éva: A FIDESZ frakció képviselőinek az a véleménye, hogy ők is szeretnék a fürdőfejlesztést, azonban a megvalósítását másképp gondolják, mint az MSZP frakció képviselői.

Szalay Ferenc: Amikor a tervpályázat kiírásra került az uszodafejlesztésre, felújításra, a Megyei Önkormányzattól nyertek 30 millió forintot, azonban vissza kellett adni, továbbá vita volt arról is hogy hány ütemben tervezzék a megvalósítást, ebben a kérdésben a konzekvenciákat úgy is le lehet vonni, hogy a közgyűlési döntések szándéka mire vonatkozik.

Szalay Ferenc Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő – 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

277/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 64. § (6) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése

222/2000. (XII.21.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja, valamint a határozat 2.sz. melléklet 1., 2., 7. pontja

25/2006. (I.26.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja

28/2006. (I.26.) sz. közgyűlési határozat

44/2006. (II.23.) sz. közgyűlési határozat 5. pontja

182/2006. (VI.22.) sz. közgyűlési határozat 1., 2., 4., 5., 6. pontja

231/2006. (IX.21.) sz. közgyűlési határozat 1., 2., 4., 5., 6. pontja

232/2006. (IX.21.) sz. közgyűlési határozat 1., 2., 4., 5., 6. pontja

Z-2/2006. (I.26.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja

32/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja

45/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat mellékletének 2.d./ és 5.b./ pontja

60/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja

88/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja

117/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontja

164/2007. (VI.21.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja

165/2007. (VI.21.) sz. közgyűlési határozat 3., 6. pontja

180/2007. (VII.12.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja

211/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja

212/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat

223/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja

232/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja

233/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja

236/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 1., 2. pontja

240/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja

242/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat

246/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja

Z-13/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozat 3., 4. pontja

Z-78/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat

Z-80/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja

Z-86/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat 6. pontja

Z-89/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja

Z-97/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja

Z-98/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja

végrehajtásáról adott jelentéseket tudomásul veszi és elfogadja.

2. Az érintett határozatok közül:

- 28/2006. (I.26.) sz. közgyűlési határozatból a „A program végrehajtásához szükséges minimum 4 millió forintot a 2006. évi költségvetésben biztosítja. Határidő: folyamatos Felelős: Berta István alpolgármester A végrehajtásában közreműködik: Hatósági Főosztály kivételével valamennyi főosztály” szövegrészt,
- 182/2006. (VI.22.) sz. közgyűlési határozat 2. és 6. pontját,
- 117/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontját,
- 180/2007. (VII.12.) sz. közgyűlési határozat 1. pontjából a Határidő: folyamatos Felelős: Szalay Ferenc polgármester Dr. Szakali Erzsébet jegyző A határozat végrehajtásában közreműködik: Gazdasági Igazgatóság szövegrészt,
- 211/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,
- 212/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozatból az „és felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására. Határidő: 2007. október 31. Felelős: Szalay Ferenc polgármester A határozat végrehajtásában közreműködik: A Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrészt,
- 223/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat 4. pontját,
- 232/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjából a „A határozat végrehajtásáért felelős: Szalay Ferenc polgármester A határozat végrehajtásában közreműködik: Személyzeti és Munkaügyi Osztály koordinálásával a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei A határozat végrehajtásának határideje: 2007. október 30.” szövegrészt,
- 236/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjából az „egyben felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Határidő: Az 1./ és 2./ pont esetében: 2007. október 31. Felelős: Szalay Ferenc polgármester Dr. Kállai Mária alpolgármester A határozat végrehajtásában közreműködik: Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrészt,
- 240/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,
- 242/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozatot,
- 246/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,
- Z-13/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozat 3., 4. pontját,
- Z-78/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozatból a „Felelős: Szalay Ferenc Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 2007. október 31. A határozat végrehajtásában közreműködik: A Szociális Támogatások Osztálya koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrészt,
- Z-80/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,

- Z-86/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozatból az „egyben felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati kiírások rendelkezésre bocsátására Határidő a pályázati felhívás közzétételére: - A határozat 6. pontjára vonatkozóan: 2007. október 06. Felelős: Szalay Ferenc polgármester A határozat végrehajtásában közreműködik: Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrészt,

- Z-89/2007. (IX.27.) sz. közgyűlési határozatból az „és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására Határidő: 2007. október 10. Felelős: Szalay Ferenc polgármester A határozat végrehajtásában közreműködik: Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrészt,

- Z-97/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 4. pontjából az „egyben felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező licitfelhívások közzétételére, valamint a határozat mellékletét képező adásvételi szerződések aláírására Határidő a licitfelhívás közzétételére: - A határozat 4. pontjára vonatkozóan: 2007. október 27. Felelős: Szalay Ferenc polgármester A határozat végrehajtásában közreműködik: a Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrész hatályon kívül helyezését.

- Z-98/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjából a „Határidő a pályázati felhívás közzétételére: 2007. október 29. Felelős: Szalay Ferenc polgármester A határozat végrehajtásában közreműködik: Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrészt hatályon kívül helyezi.

3. A beszámolóval érintett határozatok közül az alábbi határozatok határidejét a következők szerint módosítja:

Határozatok száma:	Új határidő:
222/2000. (XII.21.) sz. közgyűlési határozat 2. sz. melléklet 1., 2/d., 7/a pontjai	2007. december 31.
231/2006. (IX.21.) sz. közgyűlési határozat	2008. augusztus 31.
232/2006. (IX.21.) sz. közgyűlési határozat	2008. augusztus 31.
45/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat melléklete 5/b. pont	2008. május 31., majd folyamatos
60/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 4. pont	2007. december 31.
88/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 2. pont	2008. június 30.
164/2007. (VI.21.) sz. közgyűlési határozat 1. pont	2008. február 29.
165/2007. (VI.21.) sz. közgyűlési határozat 6. pont	2008. június 30., és folyamatos
233/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 1. pont	2008. június 30.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

25. napirendi pont:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Szalay Ferenc: A napirendi pontot bizottság nem véleményezte.

Kérdések, vélemények az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzottak el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő – 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**278/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról szóló
tájékoztató elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény, valamint a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ A két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi és elfogadja.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 1. számú mellékletét képező megállapodás aláírására és felhatalmazza a polgármestert.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr.Szakali Erzsébet jegyző
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző
A Polgármesteri Hivatal Igazgatói

**a 278/2007. (XI.29.) sz. közgyűlési határozat
1. sz. melléklete**

Megállapodás

Mely létrejött egyrészről, Szalay Ferenc polgármester által képviselt Szolnok Megyei Jogú Város Szolnok, Kossuth tér 9. (továbbiakban: Önkormányzat) másrészről, Illés József kuratóriumi elnök által képviselt Balesetmentes Közlekedésért Alapítvány Szolnok, Baross G. út 39. adószám: 18824742-1-16 (továbbiakban: Alapítvány) között az alábbi feltételekkel:

1./ Az Önkormányzat pályázatot nyújtott be az Igazságügyi Rendvédelmi Minisztérium Rendészeti Megelőzési Osztály Közterületen Elkövetett Jogsértések Visszaszorítása Körében kiírt 2006-2007. évre szóló pályázatát.

2./ Az Önkormányzat a pályázaton 3.000.000.- Ft azaz hárommillió forint összeg erejéig eszközbeszerzésre pályázati nyertes lett, mely összeget FÁMA Lézer III. VHT-507 DVR-G álló/mozgó üzemű sebességmérő készülék + opciós tartozékok beszerzésére kívánja fordítani.

3./ Az előző pontban körülírt tárgyi eszköz tárgyi értéke 3.468.000.- Ft. A hiányzó 468.000.- Ft térítését az Alapítvány vállalja magára.

4./ Az Alapítvány a 2. pontban jelölt tárgyi eszköz beszerzéséhez úgy járul hozzá, hogy azt az Önkormányzat a Szolnoki Városi Rendőrkapitányságnak adja át, Szolnok város területén a közlekedési balesetek visszaszorítása, megelőzése érdekében.

5./ az Alapítvány 468.000.- Ft-ot jelen megállapodás aláírásától számított 10 munkanapon belül átutalja az Önkormányzat Országos Takarékpénztárnál vezetett 11745004-15408930-00000000 számlaszámlájára.

6./ Az Önkormányzat vállalja, hogy az Alapítvány által átutalásra kerülő 3. pontban rögzített 468.000.- Ft beérkezését követően megvásárolja a megállapodás 2. pontjában körülírt sebességmérő készüléket, melyet a Szolnoki Városi Rendőrkapitányság részére ad át.

7./ Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. ide vonatkozó szabályai az irányadóak.

S z o l n o k, 2007.

ILLÉS JÓZSEF s.k.
kuratóriumi elnök

Szalay Ferenc
polgármester

VÁRADI CSABA s.k.
kuratóriumi tag

Szalay Ferenc: A zárt ülés előtt szünetet rendelt el.

Szalay Ferenc: Bejelentette, hogy a közgyűlés a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalását befejezte. Az ülés kezdődött 9,00 órakor, befejeződött 19,00 órakor.

Szalay Ferenc
polgármester

Dr. Szakali Erzsébet
jegyző

A 2007. november 29-i közgyűlési jegyzőkönyv 1. sz. melléklete**A 2007. november 29-i közgyűlésre pótlólagosan megküldött anyagok
j e g y z é k e***Nyílt ülésre:*

1./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága és Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatára alapító okiratának módosítására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

2./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város és a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása központi orvosi ügyeletének megszervezésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

3./ Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok Megyei vasútvonalakon a személyszállítás fennmaradása érdekében tett felterjesztésről

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

4./ Előterjesztés a Szolnok, Fiumei u. 2. sz. alatti ingatlan jelképes ellenértékű bérbeadására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

5./ Előterjesztés a 239/2006. (IX.21.) a környezettudatos nevelés és a fenntarthatóság pedagógiája című projektterv megvalósításához a Szolnoki Főiskolával közösen az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében pályázat benyújtásáról szóló közgyűlési határozat módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

6./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

7./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Zárt ülésre:

8./ Előterjesztés a Kincstári Igazgatóság által meghirdetett a Szolnok, Tiszaliget 9700/1 és 9700/2 hrsz-ú földrészletek értékesítésére kiírt nyilvános ártárgyaláson való részvételre

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

9./ Előterjesztés a Szolnok, 793/1 hrsz-ú, a 789 hrsz-ú, és a 792/4 hrsz-ú ingatlanokból kialakuló 793/1 hrsz-ú, kb. 14.263 m² nagyságú ingatlan pályázati eljárás keretében történő elidegenítésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

10./ Előterjesztés fellebbezések elbírására (2 db)

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

A 2007. november 29-i közgyűlési jegyzőkönyv 2. sz. melléklete**A 2007. november 29-i közgyűlés ülésén kiosztott anyagok
j e g y z é k e***Nyílt ülésre:*

- A 2007. november 29-i közgyűlésre pótlólagosan megküldött anyagok jegyzéke
- Határozati javaslat a 2007. november 29-i munkaterv szerinti közgyűlés napirendjeinek, sorrendjének jóváhagyásáról
- Határozati javaslat a közgyűlés 2007. II. félévi munkatervének módosításáról
- Napirend előtti kérdések: Tóth Ferenc, Csala Sándor Péter, Ferenczné Teleky Éva, Dr. Nemes András, Dr. Nagy Rózsa, Kerék Gyula, Palla Béla, Dr. Szegedi Károly, Bagdi Sándorné, Bozsányi István, Tasnádi Zoltán, Vörös Ádám
- Tájékoztató a 2007. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak I-X. havi teljesítéséről a 8/2007. (II.23.) KR számú rendelet 13 § (1) bekezdése szerint.
- Kiegészítés a Közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyására vonatkozó előterjesztéshez.
- Pontosítások, javítások a települési önkormányzati feladat ellátásáról szóló keretszerződés módosítására, valamint a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozó előterjesztéshez
- Módosított előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására című előterjesztéshez
- Módosított előterjesztés a Tiszaligeti Termálfürdő és Rekreációs Központ építészeti-műszaki tervpályázatának kiírására, a „Pályázati felhívás” és a „Nyílt tervpályázati dokumentáció” jóváhagyására vonatkozó előterjesztéshez
- Módosított előterjesztés a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. rendelet módosítására vonatkozó előterjesztéshez

Zárt ülésre:

- Ingtalanforgalmi szakértői vélemény a szolnoki 4515/4 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 1112 m² nagyságú ingatlan megvásárlására benyújtott pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztéshez
- Pontosítás a Szolnok, 793/1 hrsz-ú, a 789 hrsz-ú, és a 792/4 hrsz-ú ingatlanokból kialakuló 793/1 hrsz-ú, kb. 14.263 m² nagyságú ingatlan pályázati eljárás keretében történő elidegenítésére című napirendhez, illetve az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződés és telekalakítási okirat 1., 3., 4. számú melléklete
- Üzemeltetési szerződés a Szolnok város közigazgatási területén belüli, közutakon és közterületeken kijelölt parkolóhelyek üzemeltetési szerződésének módosítására vonatkozó előterjesztéshez.