

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

2013. november 28-ai

Közmeghallgatásának

JEGYZŐKÖNYVE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2013. november 28-án megtartott **Közmeghallgatásáról**

Helye: a Városháza Díszterme (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

Jelenlévő képviselők: Szalay Ferenc polgármester, Szabó István alpolgármester, Bagdi Sándorné, Dr. Bene Ildikó, Csák László, Ferenczné Teleky Éva, Iváncsik Imre, Molnár Iván, Nagy Gyula, Dr. Nemes András, Petrovay Zoltán, Dr. Póta Sándor, Radócz Zoltán, Tasnádi Zoltán, Török Ferenc képviselők (15 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Balla György alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó jegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről a közmeghallgatáson jelen voltak:

Baranyiné Sárközi Erika, Dr. Kondor Anita, Dr. Versitz Éva igazgatók, Ábelné Egyed Eleonóra, Deák Sándor, Jóvér Zoltán, Kántor Andrea, Lazáryné Barabás Erzsébet, Dr. Lédeczi Barnabás, Romhányi Beáta, Dr. Tóth Viktória, Dr. Vargáné Bodor Katalin, Veréb Sándor osztályvezetők, Pataki Ferenc főépítész, Zornánszki Ildikó koordinátor

Megjelent állampolgárok száma: 17 fő (jelenléti iv szerint)

A közmeghallgatást **Szalay Ferenc** polgármester vezette.

A jegyzőkönyvet vezette: Kissné Vincze Erzsébet osztályvezető.

A jegyzőkönyvet összeállították hangfelvétel alapján a Szervezési Osztály munkatársai.

Szalay Ferenc köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Ismertette, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 54. §-a alapján „A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.”

A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 57. § (5) bekezdése alapján „A közmeghallgatáson közérdekű kérdéseket kizárólag szóban lehet feltenni, a megjelentek 3 perces időkorlátozással fejthetik ki véleményüket közérdekű kérdésekkel kapcsolatosan.” Megjegyezte, hogy az idő lejártát hang fogja jelezni.

Kérte a megjelenteket, hogy az általuk megállapított sorrendben kezdjék meg a hozzászólásokat:

Bódi Imréné – Szolnok, Botár Imre u. 8. III. em. 8. szám alatti lakos:

Elmondta, hogy 2 éve folyamatosan – legutóbb október hónapban – kérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy a lakóházánál lévő fák kerüljenek gallyazásra, ugyanis ha kinyitja a konyhája ablakát, a faág benyúlik rajta. Érdeklődött, mennyit kell várni a gallyazásra? Hozzáfűzte, hogy amennyiben önként kivágatja a fát, megbüntetik, mert az közterületen található.

Szalay Ferenc elmondta, amikor a fák kivágásra kerülnek a városban, és nem kellőképpen történik a lakosság tájékoztatása, több baj van belőle, mint öröm. Bódi Imréné felvetésére ígéretet tett arra, hogy a lakóháza előtti fát megvizsgálják, és amennyiben lehet, még ebben az évben gallyazásra kerül. Kérte, hogy a pontos laccímét, telefonszámát adja meg Dr. Kondor Anita igazgató részére, aki a szükséges intézkedést megteszi.

Kemény János – 5008 Szolnok, Csók I. u. 2. I. em. 8. szám alatti lakos:

Hozzászólásában elmondta, hogy Botka Lajosné polgármesterségét megelőzően, egy korábbi ciklusban Szalay Ferenc polgármester ígéretet tett arra, hogy a Csók István u. 2-4. szám alatti társasház lakói térítésmentesen megkapják a ház körül lévő földterületet. Akkor erről írásban történt a tájékoztatás, be lett jegyezve a földhivatalnál, azonban 1 millió forint illetéket nem kellett volna fizetniük a házban élőknek. Ehhez a lakók azonban nem járultak hozzá. Nem érti, hogy miért tett ígéretet a polgármester erre, úgy érzi ezzel 32 család érzi becsapottnak magát.

Megköszönte a fák gallyazását, hozzáfűzte, hogy azonban ez egy kis kárral történt, mivel a munkavégzés során a ház falát, illetve redőnyt is megrongáltak. Megjegyezte, hogy szépnek tartja a felújított református templomot. Az utak bejárásakor Dr. Kállai Mária kormány megbízott, korábbi alpolgármester és Szabó István alpolgármester volt jelen. Akkor elhangzott, hogy közel van a játszótérhez, de mivel lealapozásra került az út, ezért aszfaltozásra is sor kerül, de megoldást keresnek arra, hogy ne közlekedési út legyen, sétálóutcának szándékoznak kialakítani. Hozzáfűzte, nagy sebességgel járnak az autók, hiába egyirányú az utca, nem tartják be a KRESZ szabályait. Ez azonban elmondható Szandaszőlős több részére is. Hangsúlyozta, hogy a Munkácsy út veszélyes, 50-80 km/h sebességgel közlekednek a gépkocsik az óvodánál, örvendetes, hogy eddig nem történt még baleset. Visszatérve a társasházzal kapcsolatos problémára elmondta, hogy a föld kimérését a társasház megvalósította, az alapító okiraton ügyvéd általi bejegyzés megtörtént, ez közel 200 ezer forintba került a ház lakóinak. A lakossági fórumon, melyen sajnálatos módon Szalay Ferenc polgármester nem volt jelen, Fodor György olyan kijelentést tett, „mi az a 200 ezer forint, egy ilyen háznak kidobni”. Szerencséje van, hogy ekkor a 32 lakó nem bántalmazta.

Elmondta továbbá, hogy Szandaszőlősön nincs közbiztonság, a Polgárőrség nem üzemel, a fákat ellopják a Szandai rétről. Kifogásolta, hogy a Kossuth téren a taxisok nem tartják be a sebességkorlátozást. Érdeklődött, hogy miért sétálóutca, amikor veszélyeztetik – főleg most a karácsonyi vásár idején – a gyalogosokat? Elmondta, a Munkácsy út és a Gorkij úti kereszteződésben nehezen tudnak a gyalogosok átjutni. Nincs kihelyezve gyalogátkelőhelyet jelző tábla. Nem tartja jónak azt sem, hogy a megtervezett szép díszkút megépítését Szandaszőlős központjában most a fagyban végzik.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, hogy a Csók István út körüli úszóterületre valószínűleg vagyonszerzési illeték került kiszabásra. Tudomása szerint a lakók - a korábbi időszakban Káplár József, aki önkormányzati képviselőként képviselte őket – ezt szívesen vették. Hangsúlyozta, hogy nem az Önkormányzat vetette ki az illetéket. Most már bánja, hogy a telek átadása megtörtént, mert most szemrehányás járt cserébe, hangsúlyozta, azért dolgozott annak idején 27 képviselő, hogy az ott lakóknak jobb legyen. Fontosnak tartotta volna megemlíteni a Szandaszőlősön történt fejlesztéseket, a református egyház rendbe tette a templom környékét, megújult az óvoda, tornateremmel és egy újabb óvodai szobával bővült. Petrovay Zoltán képviselő pedig egy korábbi Közgyűlésen kérte, hogy az orvosi rendelő is kerüljön felújításra. Megjegyezte, hogy Szandaszőlősön a festő nevű utcák mindegyike újjá lett építve, tulajdonképpen egy új lakótelep épült ott. A Krúdy Gyula utca egész hosszában újjáépítésre, az iskola felújításra került, illetve kialakításra került egy új tér is. A művelődési központ szintén felújításra került, hozzávetőlegesen másfél milliárd forintot sikerült

Szandaszőlős fejlesztésére fordítani. Hozzáfűzte, hogy hamarosan egy kerékpárút halad majd a Vörösmező utcában annak érdekében, hogy Szandaszőlős lakóinak könnyebben, biztonságosabban lehessen kerékpárral és gyalogosan közlekedni. Egyetértett azzal, hogy sok gond is van, hiszen nem lehet minden problémát egyszerre megoldani. Véleménye szerint a Polgárőrség munkáját nem csak kritizálni, hanem a lakóknak segíteni is kellene a munkájukat, esetleg úgy, hogy jelentkezhetnének is soraikba. A mai Közgyűlés napirend előtti kérdésénél Petrovay Zoltán képviselő említést tett arról, hogy jónak tartja Szandaszőlősön a Polgárőrség működését. Úgy gondolja, hogy a lakosság köreiből többen is részt vehetnének az ilyen civil szervezetben, mozgalomban, azzal erősebb lehetne a Polgárőrség. Elmondta, a Szolnok Városi Rendőrkapitányság a Közgyűlésnek minden évben beszámol a munkájáról, javasolta, hogy akár a város honlapján, akár személyesen tekintse meg ezeket a dokumentumokat. A Kossuth térrel kapcsolatban elmondta, nagyon sokan örülnek annak, hogy ilyen a belváros. Ezt lehet máshogy is értelmezni, „kinek a pap, kinek a papné” nem biztos, hogy az mindenkinek egyformán tetszik. Hozzáfűzte, hogy a Szapáry utcának a felújítását is tervezik, a gyaloghídig vezetne le a kerékpárút, szép új útburkolattal kívánják ellátni, hogy méltó belvárosa legyen Szolnok városának. Megjegyezte, hogy Szandaszőlősnek is szépen kialakított belvárosa lett az elmúlt időszakban.

Kemény János megjegyezte, hogy a játszótér melletti útra vonatkozóan nem kapott választ.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, az utat a hivatal illetékes osztálya megtekinti annak érdekében, hogy valóban fennáll-e az említett probléma, amennyiben szükséges, az intézkedést megteszik. Úgy gondolja, annak is örülni kellene, hogy a református templom mellett lévő terület sorsa rendeződött. Véleménye szerint a játszótérrel kapcsolatos fő probléma az, hogy túl közel van a járdához és az ott lévő épületekhez. Kerítés épült, úgy gondolja, ezáltal a probléma megoldódott.

Tóth Árpád Zoltán – Szolnok, Selyem út 11. szám alatti lakos:

Elmondta, a probléma nemcsak őt érinti, az a város több pontján is tapasztalható, nevezetesen, hogy vannak olyan vállalkozók, akiknek társas vállalkozásaik bizonyos okok miatt be lettek telepítve családi házas lakóövezetekbe. Úgy gondolja, ezek a vállalkozók anyagi megfontolásból teszik ezt, hogy minél olcsóbban lehessen a vállalkozást üzemeltetni, ezzel azonban problémát okoznak a környezetükben lakóknak. Hangsúlyozta, hogy ez ügyben a megjelentek közül többen kívánnak felszólalni, mivel ugyanez a probléma őket is érinti. A vállalkozók nemcsak hétköznap, hanem hétvégén, sőt ünnepnapokon is zavarják az ott élők nyugalmaát. Érdeklődött, hogyan lehetne ezt valamilyen módon megakadályozni, rendelettel szabályozni? Megjegyezte, hogy a Közgyűlés az októberi ülésén elfogadta a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletet, amely azonban nem tartalmaz erre vonatkozóan előírásokat. Kérte a képviselők megértő támogatását és kérte, legyen egy olyan szabályrendszer, ami meghatározza azt, hogy mikor, mit és milyen körülmények között lehet végezni egy családi házas lakóövezetben. Példaként említette, hogy Ausztriában, Németországban, vagy bármely más nyugat európai országban hétvégén benzinmotoros fűnyírót sem lehet használni, nemhogy egy ipari vállalkozásnak családi házas övezetbe betelepülni. Megjegyezte, hogy a problémát teljesen objektíven kivizsgálni nem lehet, ugyanis ezek a vállalkozók kisebbitik a tevékenységük volumenét, letagadják, hogy a saját házukban telephelyként üzemeltetik a vállalkozásukat. Hangsúlyozta, hogy amennyiben volna egy olyan szabály, elvi rendelet, ami megtiltaná, szigorúan szabályozná azt, hogy családi házas lakóövezetben ipari vállalkozás működhet-e egyáltalán, illetve milyen körülmények között, sokat segítene. Véleménye szerint bárki járhat úgy, hogy a szomszéd házat olyan vállalkozó vásárolja meg, aki olcsóbban kívánja ott a vállalkozását üzemeltetni, betelepíti oda, és

onnantól „vége a nyugodt életnek”. Megjegyezte, erre vonatkozóan több példát tudna felsorolni.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, meg kell vizsgálni a rendezési tervet, mivel az a védőtávolságra vonatkozóan is tartalmaz szabályokat. Ezt követően tud választ adni arra, hogy mit lehet tenni a probléma megoldása érdekében. Megjegyezte, ez ügyben már több bejelentés érkezett, szigorítás szükséges, mivel a város számos területén működik olyan ipari tevékenységet végző cég, amely zavarja a környezetben élőket. Hozzáfűzte, hogy két héten belül írásban választ ad arra, hogy mit lehet ez ügyben tenni.

Szabó István alpolgármester elmondta, hogy a probléma jogos, valószínű, gyakorlati tapasztalatok alapján fogalmazódott meg. Hozzáfűzte, hogy a zaj- és emisszió kibocsátásra szigorú előírások vannak lakott területre, lakóövezetre vonatkozóan. Jelenleg is vannak érvényben lévő szabályok, még akkor is, ha nem önkormányzati rendeletben fogalmazódnak meg, hanem törvényben, vagy magasabb szintű jogszabályban. Megjegyezte, hogy a napokban megjelent ez a felvetés, úgy gondolja, hogy a helyszíni bejárás, tapasztalat alapján lehet erre vonatkozóan egyértelmű választ adni. Hozzáfűzte, hogy a rendelkezésre álló két hét elegendő ahhoz, hogy ebben tiszta képet lehessen látni, a szükséges intézkedések megtörténjenek.

Szuromi Ferenc – Szolnok, Selyem út 12. szám alatti lakos:

Egyetértve Tóth Árpád Zoltán által elmondottakkal, valóban több helyen előfordul az említett probléma, mely őket személyesen is érinti. Véleménye szerint jogszabályhalmaz van arra vonatkozóan, hogyan nem lehet, mit nem szabad. Két dolog azonban a jogszabály, és annak a betartatása. Megjegyezte, a problémával kapcsolatban elindítottak „egy másik utat” is, hivatali ellenőrzés történt, de nincs előrelépés. Úgy gondolja, hogy olyan nem életszerű jogszabályok léteznek, mint például naponta egy órát lehet maximált decibellel flexet használni. Véleménye szerint a Közgyűlésnek kellene olyan rendeletet megalkotni, ami mindenkire egyértelműen érvényes.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, jogosnak tartja az elhangzottakat, az ellenőrzés kérdése azonban bizonytalan számára. Az, hogy valaki egy órán keresztül flexet használhat, azt ki tudja ellenőrizni? Meg kell vizsgálni, milyen legyen az ellenőrzés, illetve a szabályok megengedik-e valamely városrészben, hogy a lakókörnyezetben milyen munkát és hogyan lehet folytatni.

Szuromi Ferenc elmondta, nem lát bele a rendőrség munkájába. Véleménye szerint azonban sok minden nincs rendben. A „hétköznapi rendőr” azt teszi, amit neki mondanak, amit utasításba kap. Számtalan alkalommal tapasztalta már olyan bűnözői alakok csoportosulását a McDonald's és a benzinkutak környékén, akik nagy értékű gépkocsikkal jelennek meg. Nem teszi fel nekik senki a kérdést, hogy mindez miből van? Lehet, hogy lottót nyertek, lehet valóban vállalkozással rendelkeznek, de úgy gondolja, kicsi az esélye annak, hogy 25-30 év alatti fiatal embernek 20-30 millió forint értékű autója legyen. Úgy gondolja, emiatt aggódnia kell a gyermekei, illetve az unokái jövőjéért.

Szalay Ferenc polgármester egyetértett azzal, hogy a túlzott vagyonosodás, amely mögött nincs stabil igazolható bevétel, az ellenőrizendő. Megjegyezte, hogy erre a feladatra azonban van egy hivatal. Véleménye szerint valakit a nemzeti hovatartozása, illetve a nagy értékű autója miatt nem lehet elítélni. Erre a problémára nem tudja a megoldást.

Dancsi Bertalan – Szolnok, Zsindely u. 8. szám alatti lakos:

Elmondta, hogy a Zsindely utcában is található olyan építési vállalkozó, akinek a napi tevékenysége zavarja az ott élők nyugalma. Megjegyezte, szűk az utca, nehezen lehet mozogni ott a teherautóval, naponta többször pakolják az állványokat, építési anyagokat, ott munkálják meg a faanyagokat, gyalulnak, fűrészselnek, porolnak. Tekintettel arra, hogy építőipari vállalkozó, korán kezdi a munkálatokat, sokszor már hajnalban tapasztalható a zajkeltés. Hozzáfűzte, hogy a lakóház a vállalkozás telephelye. A lakóterület családi házas övezet, véleménye szerint nem szabályszerű az ott folyó tevékenység.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, erre vonatkozóan nem tud konkrét választ adni, megtekintik az utcát, és 15 napon belül választ ad arra, hogy mit lehet tenni a probléma megoldása érdekében.

Tarjányi Györgyné – Szolnok, Hajnóczy út 19. szám alatti lakos:

Elmondta, hogy Bagdi Sándorné részére írásban átadta a kérést.

Szalay Ferenc polgármester érdeklődött, megfelel-e számára írásban a válasz?

Tarjányi Györgyné válasza: Igen

Szalay Ferenc polgármester elmondta, a bejelentés szerint Tarjányi Györgyné lakhatása veszélybe került, melyet nem tekint közérdekűnek.

Kuczora Lászlóné – Szolnok, Martinovics u. 2. szám alatti lakos:

Elmondta, hogy a nyugdíjak kifizetése általában minden hónap 12. napján történik. Javasolta, hogy a számlák is hasonló fizetési határidővel kerüljenek kiállításra. Példaként említette, hogy legutóbb a Remondis a hónap végén küldte a számlát, melyen a következő hónap 1. napja volt fizetési határidőként feltüntetve. Kérte, hogy a szolgáltatókat kötelezzék arra, hogy a csekkeket minden hónap 12. napjáig küldjék meg, hogy ne kelljen késedelmi kamatot fizetni. Megjegyezte, hogy az idős embereknek emiatt egy hónapban többször kell a postán is sorban állni, sokszor 30 percet is várni kell. Következő problémaként az ügyek titkosítását említette. Véleménye szerint, ha „valami titkosításra kerül, a háttérben igazságtalanság van”. Kifogásolta továbbá a Martinovics utcában lévő fűzfák állapotát, mellyel kapcsolatban már többször kérte Boros Zoltán főkertész segítségét. Megemlítette, hogy a kárpótlás során kár érte.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, hogy a kárpótlási igényével kapcsolatban továbbra sem tud segíteni, többször javasolta már, hogy azzal forduljon bírósághoz. A számlákkal kapcsolatban elmondta, hogy november 1-től egy újabb rezsicsökkentés indul el, ezt követően helyre fog állni a számlák kibocsátása is. Nem biztos abban, hogy egyszerre fognak érkezni, de abban igen, hogy nem hónap végén kell azokat kifizetni.

Hoffgart György – Szolnok, Bimbó u. 67. szám alatti lakos:

A tavalyi évben is jelezte már, hogy a Bimbó utca végén lévő betonfalat el kellene bontani. Annak nemcsak a látványa gond, de a körülötte lévő területet személerakónak tekintik. Véleménye szerint ott egy szép parkot lehetne kialakítani. Kifogásolta, hogy az utca végén jobbra lévő telken – mely tudomása szerint a városé – egész évben nem került a fű lenyírásra. Elmondta, hogy a Liliom utca aszfaltburkolata is rossz állapotban van, javítására ígéretet kapott, de a foltozás során rossz anyagot használtak, egy hónap múlva már megint ugyanolyan rossz állapotba került. Véleménye szerint balesetveszélyes, illetve a gépkocsikban is kárt

okoz. Elmondta továbbá, hogy a Spar-áruház előtti parkoló annyira meg van süllyedve már, hogy ott nem lehet parkolni, esős időben áll a víz benne. Érdeklődött, mikor történik meg a javítása? Ezen problémákat már jelezte a tavalyi évben is, levélben választ is kapott. Kérte, hogy a probléma megoldására valós időpont kerüljön feltüntetésre. Elmondta, hogy nagyon szépnek tartja a Megyeháza mögötti területet, azonban ott is és a Verseghy parkban, a Tiszai Hajósok terén a padok rossz állapotban vannak, felújításra szorulnak.

Szalay Ferenc elmondta, hogy a Bimbó utcában lévő betonfalat akkor tervezik elszállítani, amikor annak már megfelelő helyet találtak, mivel nem szándékoznak szemébe dobni. Felmerült, hogy a Malomszögben készüljön belőle járda, illetve kerékpárút. Álláspontja szerint tavasszal ezt meg lehet oldani, azonban kevés a betonelem, ahhoz gyűjteni kell még. A fűnyírással kapcsolatban elmondta, a túl sok eső miatt egész nyáron probléma volt. A Liliom utca aszfaltburkolatával kapcsolatos kérdésre elmondta, a következő évtől elindul egy járda és útfelújítási program keretében, amelynél kiemelt szempont lesz, hogy a város külső részeinek útjai, járdái kerüljenek első helyre. Megjegyezte, hogy Szandaszőlősen sok út épült, ez ugyanígy vonatkozhatna a Vosztok, Pletykafalu városrészeire is. Egyetértett azzal, hogy a Verseghy parkban, a Tiszai Hajósok terén illetve a Rózsakertben lévő padok rossz állapotban vannak. Megjegyezte, hogy a szerdai vezetői értekezleten Pataki Ferenc főépítész is felvetette ezt a problémát, mivel így tönkre fognak menni az ülőalkalmatosságok.

Bacsik József – Szolnok, Vajda János u. 10. szám alatti lakos:

Problémaként vetette fel, hogy a cigányok között elterjedt, hogy Dr. Kállai Mária volt alpolgármester elmondta, hogy „ami a kerítésen kívül van, az mindenkié”. Tiltakozott ez ellen a kijelentés ellen, nem szeretné, ha a cigányok letarolnák a gyümölcsfáit. Javasolta, tekintsék meg a cigányok portáit, amelyet szeméttárolónak használnak. Megjegyezte, Dr. Kállai Máriától szeretett volna időpontot kérni, hogy mindent elmondhasson, azonban a kollégái ezt nem tették lehetővé, elzárkóztak tőle. Problémaként említette továbbá a piaci parkolót, amelynek igénybevétele esetén naponta négyezer forintot kellene fizetni, és a rokkantkártya sem érvényes. Véleménye szerint ezen módosítani kellene, mivel ha a piacra beszállítják áruikat, terményeiket, nem marad haszon a magas parkolási díj miatt. Felhívta a figyelmet arra is, hogy Szandaszőlősen „cigánymaffia” működik. Úgy gondolja, valaki irányítja őket, legutóbb már egy cigány nő járta az utakat, aki felmérte, hogy mely házakat kell megfigyelni.

Szalay Ferenc érdeklődött, hogy a rendőrségen tettek-e már bejelentést erre vonatkozóan? Javasolta, hogy az eset észleléskor azonnal értesíteni kell a rendőröket, de akár a Polgárőrség felé is élhetnek jelzéssel. A piac parkolójával kapcsolatban elmondta, hogy a piac környékén lévő területeken ugyanannyiba kerül a parkolási díj, mint eddig volt. A piac parkolója nem az árusok miatt van elsősorban, hanem azért, hogy a vásárlók használják. Most az a döntés született, hogy a vásárlók részére „felszabadításra” kerül, és egy új parkolási rend kerül kialakításra. A piac környéki parkolóhelyeken, akár a Vízügyi Székház előtt, akár a Boldog Sándor István krt-on is lehet parkolni. Véleménye szerint nagyon fontos, hogy ne csak azok, akik az árut szállítják, hanem a vásárlók is megfelelően tudjanak parkolni. Többen jelezték már, hogy azért nem tudnak a piacon vásárolni, mert nem tudják a parkolást megoldani. A közlekedés felborult, a belvárosban nem lehetett közlekedni. Most egy olyan rendszer alakult ki, amelyik elsősorban a piacon vásárlókat segíti. Február végi határidővel kapott a piac határidőt arra, hogy megvizsgálja, hogyan működik az új rendszer. Javasolta, hogy a problémával keressék Dóra Lászlót, a piac igazgatóját, aki várja a javaslatokat, hogy min kellene változtatni a piac parkolójának működtetésében. Amit Dr. Kállai Máriával kapcsolatban említett a hozzászóló, azt nem tartja életszerűnek. Úgy gondolja, Dr. Kállai Mária Szandaszőlős érdekében nagyon sokat tett, biztos abban is, hogy szívesen fogadja

Bacsik Józsefet személyesen is, hogy elmondhassa a problémáit. Hangsúlyozta, hazugságnak tartja, amit a cigányok terjesztenek. Kérte, hogy Dr. Kállai Máriától kérjen bocsánatot, mivel egészen biztos, hogy nem így történt, ahogy elhangzott. Hozzáfűzte, hogy „a cigányokat pedig rá kell szoktatni arra, hogy dolgozzanak rendesen”. A Rendőrségnek, illetve a Polgárőrségnek jelezni fogja, hogy a Vajda J. u. 10. szám előtti területre kiemelt figyelmet fordítsanak.

Wuletin József – Szolnok, Hajó u. 21. szám alatti lakos:

Hozzászólását azzal kezdte, hogy látványos Szolnok városának fejlődése, azonban az Alcsi-szigeten élők úgy érzik, mintha nem a városhoz tartoznának. Legnagyobb gond a szennyvízcsatorna kérdése. Információi szerint az Európai Uniónak van egy direktívája, miszerint 10 ezer fő feletti lakossági szám alatt 2010. évig meg kellett volna oldani ezt a problémát. Lassan 2014. lesz, de még nem látja, hogy valami történne ez ügyben. Véleménye szerint ez negatív diszkrimináció, igazságtalan a többi lakossal szemben, mivel ezen a területen élők körülbelül az ötszörösét fizetik a szennyvízdíjnak. Kifogásolta továbbá a főút vonal állapotát, ahol a 6Y-os busz jár. Annak állapota rettenetesen rossz, folyamatosan kátyúzzák, de gyenge minőségben. Hozzáfűzte, hogy téli időszakban, havazáskor a busz útvonalán letakarításra kerül a hó, de a mellékutcákban nem. Előfordult olyan eset, amikor a nagy mennyiségű havat az ott élőknek kellett eltakarítani. Kérésként fogalmazta meg, hogy a buszoforok ne „Fittipaldi módjára” vezessenek, fordítsanak kellő figyelmet az utasok biztonságára.

Szalay Ferenc polgármester válaszában elmondta, hogy az autóbusszvezetőkre vonatkozó jelzés továbbításra kerül a Jász kun Volán Zrt. felé. A Vízpart krt. „üdülővezetéként” szerepel a rendszerben. Városi övezetté történő nyilvánításához sok minden szükséges – járda, óvoda -, amit egyelőre nem tud a város biztosítani. Hozzáfűzte, hogy a Tiszapüspöki-Szajol szennyvízhálózat fejlesztése kapcsán szennyvízgerinc-vezeték érkezik be Szolnokra, ennek a fejlesztésnek a végén lesz lehetőség arra, hogy el lehessen indítani a terület csatornázását. Sokan várják már ezt a fejlesztést, azonban hozzávetőleg körülbelül még másfél év, mire elkészül. Ezt követően meg kell vizsgálni, hogyan lehet közműfejlesztési társulatokat létrehozni, hogy ki, hogyan és miképpen tud szerepet vállalni a csatornahálózat kialakításában. Elmondta, hogy a hó eltakarítás egy úgynevezett „hó eltakarítási terv” alapján kerül elvégzésre. Megjegyezte, a legkisebb utakat valóban nem takarítja a város. Sokszor nem tudnak a nagy járművek behajtani az utcába, a kisebb hó eltakarító járműből kevesebb mennyiség áll rendelkezésre, illetve elegendő forrás sem áll rendelkezésre. Az idején télen közmunkások el tudják majd végezni a feladatot a város bármely területén. Elmondta, hogy a Vízpart körúton a kátyúzási munkálatok elvégzésre kerültek, azonban a téli időjárás tönkretette azt.

Gulyás Márton – Szolnok, Ady Endre u. 20. szám alatti lakos:

A piaci parkolóval kapcsolatban elmondta, most is csak egy Remondis-os autó áll ott. Véleménye szerint nagy probléma, hogy hétvégén is ki kell fizetni a 340,- Ft parkolási díjat, emiatt veszik kevesen igénybe. A parkolást az Ady Endre úti utcákban oldják meg, azonban az ott élők emiatt nem tudnak a lakóhelyüknél parkolni. A rezsicsökkentéssel kapcsolatban elmondta, hogy annak hatása a közös költségben nem érzékelhető.

Szalay Ferenc polgármester érdeklődött, hogy a rezsicsökkentéssel kapcsolatban érdeklődött-e már a lakóháza közös képviselőjénél? Milyen választ kapott erre vonatkozóan?

Gulyás Márton válaszában elmondta, hogy a közös képviselő véleménye szerint a rezsicsökkentés a házra nem vonatkozik.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, hogy a közös költségben is meg kell jelennie a rezsicsökkentésnek. Hozzáfűzte, néhány közös képviselő úgy tekinti a rezsicsökkentést, hogy ezzel az összeggel növelhető a lakóközösség megtakarítása. Megjegyezte, a tervek szerint a társasházakban kifüggesztésre kerül majd, mennyi a rezsicsökkentés általi megtakarítás.

Gulyás Márton érdeklődött, van-e lehetőség az állomás környékén „P+R-parkoló” kialakítására? Megjegyezte, hogy a ceglédi és újszászi oldalon felújításra kerültek a vasútállomások és ott ingyenes, bekamerázott parkolókat hoznak létre. Érdeklődött, hogy a városban azt kívánják elérni, hogy mindenki a tömegközlekedést vegye igénybe? Problémaként említette az Alesi-szigeti utak minőségét is. Az ott élők számára gond, hogy a vidéki buszmegálló a turbó körforgalom megépítésekor megszüntetésre került. A 6-os busz száma csökkentésre került, amely kevésnek bizonyul. Sötétben a lakosság a turbó körforgalmat használja a közlekedés során, mivel a vidéki buszokat veszik igénybe. A bicikliúton esős időben fél méteres víz áll. A kertészet és az Evezős-csárda között véleménye szerint hiányzik a kerékpárút. Megjegyezte továbbá, hogy az őszi lomtalanítás során valaki letett egy szemeteszságot, azóta ott folyamatosan bővül a szemét mennyisége.

Szalay Ferenc polgármester válaszában elmondta, hogy a vasút fejlesztése most fog Szolnokra érni, annak átépítése a következő időszak programja. Az állomásfőnökség tájékoztatása szerint 2017. évig kell befejezni az állomás épületének átépítését, felújítását, környezetének kialakítását, így a „P+R-parkoló” kialakítását is. Az utak állapotával kapcsolatban elmondta, hogy 2014. évben kerül elindításra az a program, melynek során a hibák kijavításra kerülnek. Forrás kérdése azonban, hogy mennyi felújításra van lehetőség. A turbó körforgalom buszmegállóját és a hozzá kapcsolódó kerékpárút kérdését eddig nem lehetett megoldani, mivel a buszmegálló túl közel kerülne a körforgalomhoz. A Jászkun Volán Zrt. tájékoztatása szerint megoldásra kerül a probléma. A kerékpárút kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy a 4-es út alatti szakasz megtelik vízzel, zebrát pedig sem a körforgalom elején, sem a végén nem szabad a szabályok szerint kialakítani. Ez olyan gond, amelyre még nem találták meg a megoldást. A korábbi évekhez viszonyítva kevesebb baleset történt a térségben, attól függetlenül, hogy a veszélyhelyzet megmaradt. Egyetértett abban, hogy ennek kérdését a lehető leggyorsabban meg kell oldani. Javasolta, hogy december 4-ei polgármesteri fogadónapon 13 órakor jelenjen meg, addigra a Jászkun Volán Zrt.-től véleményt kér a probléma megoldására. A piac parkolójával kapcsolatban elmondta, hogy február végéig adott a határidő az anomáliák vizsgálatára. Egyre több jelzés érkezik arra vonatkozóan, hogy jelenleg nem működik megfelelően. Felmerült a 30 perc várakozási idő 40 percre történő emelése is. Hozzáfűzte, hogy hétvégén a parkoló nyitva lesz szombat délutántól vasárnap estig, ugyanúgy, mint a város többi parkolójában itt is térítésmentesen lehet majd parkolni.

Márton József – Szolnok, Seregély u. 63. szám alatti lakos:

Elmondta, hogy a Meggyes-telep problémájáról és a közlekedésről kíván szólni. Évtizedek óta probléma a Thököly úton lévő gyalogátkelőhely kérdése. Már Barta István, korábbi alpolgármester is ígéretet tett a gond megoldására. Két éve helyszíni bejárást végzett a hivatal, ahol megállapították, hogy 8-10 millió forintba kerülne a kialakítása. Úgy gondolja, hogy jóval kevesebb forrásból megvalósítható lenne. Hangsúlyozta, hogy az útszakasz balesetveszélyes, az úton történő átkelés majdnem lehetetlen. Megjegyezte, hogy a buszmegállóban lévő táblák hiányosak, ez azonban a tavalyi évben is így volt. A buszközlekedéssel kapcsolatban javasolta, hogy a piacnál az 1-es és a 24-es busz kerüljön

szétválasztásra, mivel 2-3 busz érkezésekor káosz alakul ki. Megjegyezte, hogy a Danyi Optikánál lévő jelzőlámpa lassítja az átszállási időt, mire újból indul a busz, akkor megint piros a lámpa. Véleménye szerint ez apróság, és nem kerülne pénzbe sem ennek átformálása. Hozzáfűzte, hogy részletesen leírta problémáit, melyet át kíván nyújtani.

Szalay Ferenc polgármester kérte, hogy a Thököly úti gyalogátkelőhely problémáját ismertesse újból. Érdeklődött, hogy a TIGÁZ Zrt-vel szemben lévő gyalogos átkelőhelyre gondolt-e?

Márton József kérte, hogy jelzőlámpás legyen a gyalogátkelőhely, hasonlóan, mint a Tiszaliget lejárójánál.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, a hivatal megvizsgálja problémát.

Andrási Lászlóné – Szolnok, Wágner Gusztáv u. 16. fszt. 1. szám alatti lakos:

Mint, ötödik generációs szolnokiként lenne néhány kérdése, javaslata. A városban sok nyugdíjas klub van, illetve a középiskolásoknak az érettségihez 50 óra szociális munkát kell végezniük. Meg lehetne-e oldani, hogy team-eket, csoportokat alakítanának ki akár a nyugdíjasok, akár a diákok, és mindazt a sok észrevételt, amelyet időnként a „képviselőtestületre zúdítanak”, összegyűjtenék, leírnák, és a Városháza portáján egy ládában bedobnák. Vannak az embereknek problémái, de a képviselők sem érnek rá a fogadóórájukon külön-külön mindenkivel foglalkozni. A „brigádokat” ösztönöznék arra is, nézzék meg, hogy a Boldog Sándor István körúton, a piaccal szemben milyen piszkos a buszmegálló, mivel a hajléktalanok odaköltöznek. A gyaloghídon áthaladva ott is szeméthalmom található, a gyönyörűen, szépen felújított Jubileum téren az aluljáró és annak lépcsősora is kifogásolható állapotú. Megjegyezte, hogy nagyon sokan kocogva használják a Zagyvaparti sétányt. Véleménye szerint ott még két lámpa szükséges lenne ahhoz, hogy ne botladozzanak a sötétben. Ez a lámpa a gyaloghíd felé haladva hiányzik. Kiemelte, hogy Szolnok épül, szépül, gyönyörű új létesítményei vannak. Érdeklődött, hogy mi lesz a régi létesítményekkel? Tisztában van azzal, hogy források szükségesek, de néhány dologra felhívta a figyelmet. A régi Nemzeti Szálló, ami történelmi, irodalmi hagyományokkal rendelkezik, sajnos lepusztult. A Pelikán Szálló mellett felépül a gyönyörű Agóra, úgy gondolja, a szállodát le kellene bontani. Véleménye szerint a Tisza Szálló tulajdonosát is fel kellene kérni arra, hogy az épület külső részét újítsa fel, hiszen egy gyönyörű műemlék jellegű épületről van szó. Érdeklődött, hogy a megszűnt paradontológiai rendelés MÁV Kórházba történő áttelepítése megoldható lenne-e, véleménye szerint a szolnoki gyógyvíz nemcsak a reumatikus betegségekre jó. Szolnok nagyon nagy város ahhoz, hogy csak egy fürdője legyen. Érdeklődött, hogy mi lesz a MÁV Strand sorsa? Javasolta, hogy a Vízilabda Arénával szemben lévő fürdő is kerüljön felújításra. Úgy gondolja, hogy a régi kabinsort – mely omlik -, le kellene bontani, fűvesíteni lehetne, nagyobb napozóterületet lehetne kialakítani. Véleménye szerint még egy medencét is lehetne építeni, hiszen most is az a probléma, hogy az úszógyermek az abban a medencében edzenek, nem az Arénában, ahol a vízilabdások. Nem tartja jónak, hogy a szolnokiak eljárnak Tiszakécskére, Túrkevére, Martfűre fürdeni, de megérti őket, mert a városban kevés a fürdőzési lehetőség. Érdeklődött, van-e terv a régi épületek felújítására? Az idén lesz-e korcsolyapálya a főiskola területén?

Szalay Ferenc polgármester a következők szerint reagált az elhangzottakra: A régi épületek homlokzatának felújítási programja kb. négy évvel ezelőtt megakadt, akkor még volt rá forrás, most már kevésbé van. Sajnálja, hogy a Fehér Kereszt Patika melletti épület felújítására nem került sor. A lakóközösséggel többször felvették a kapcsolatot annak tisztázása érdekében,

mennyivel tudnak hozzájárulni a felújításhoz. Sajnos nem tudtak hozzájárulni, a város pedig nem tudta azt teljes mértékben megoldani. Jó példának tartja a Damjanich út 1. szám alatti épületet, a Táncsics Mihály út közepén lévő házat, ami közvetlen a Városháza mellett található, de a Kossuth téren két négyemeletes épület homlokzat felújítása is megvalósult. Úgy gondolja, hogy hamarosan folytatni kell ezt a programot, vannak régi, szép épületek, amelyeket érdemes felújítani, de a lakók nélkül a város nem tudja megtenni, véleménye szerint nekik is illene ehhez a programhoz anyagilag hozzájárulni. A stranddal kapcsolatban elmondta, hogy annak állapota „enyhe közepes, nem a tökéletes kategória”. Biztos abban, hogy a szabadidő úszók, akik a szabadidejüket ott kívánják eltölteni, az egészségük megőrzése érdekében, hogy ússzanak, a mostani 50 m-es medence vízfelülete elég kell, hogy legyen. Biztos abban is, hogy az új öltöző épület mennyisége is elég, a minősége azonban nem tökéletes. Úgy gondolja, hogy a strandfürdőt át kell építeni, felújítani, más formát adni neki. Akár úgy, ahogy a javaslatban megfogalmazásra került, hogy a régi nyári öltöző épülete lebontásra kerüljön, a Napsugár Étterem részt lebontva egy új fürdőkomplexum valósulhatna meg. Megjegyezte, hogy ez régi terv, a tervek is készültek erre vonatkozóan, a forráshiány volt az oka annak, hogy nem lehetett a kérdésben tovább haladni. Megjegyezte, a nyári időszakban többször tapasztalta azt, hogy „megtelt” tábla került kifüggesztésre a strandon. Véleménye szerint nem igaz, hogy nem használják a fürdőt, a strand minőségének, az általa nyújtott szolgáltatásnak kell jobbnak lennie. A náddal borított épület, illetve egyéb szolgáltató helyek méltatlan állapotban vannak, a kor követelménye nem ezt igényli. Megjegyezte, hogy a régi láncteniszpálya területén egy új szolgáltató központ fog épülni jövő nyárra. A Zagyvartói sétány két lámpáját megtekintik, arra vonatkozóan addig nem tud nyilatkozni. A hajléktalanok kérdésével, illetve a buszmegállók rendjével kapcsolatban elmondta, hogy a hivatal Humán Igazgatósága Dr. Versitz Éva igazgató vezetésével rendeletalkotást tervez, szabályozni kívánják, hogy a város mely területeiről kerüljenek a hajléktalanok kitiltásra. Pontosabban fogalmazva mely intézményeitől, mely szolgáltató rendszerétől, iskoláktól, óvodáktól. Hangsúlyozta, hogy a rendeletet mindenképp szükséges megalkotni, mert a hajléktalanok komoly problémát okoznak a városban, akárcsak a korábban felvetett illegális szemét lerakása. Úgy gondolja, igényként merülhet fel a város takarítása, az illegális szemét elszállítása, de szükséges lenne a környezettudatosság is, a jóérzésű szolnokiaknak valóban össze kellene fogni. Megjegyezte, hogy a közterület-felügyelők a várost járva különböző problémákat tapasztalnak, melyet jeleznek a Városüzemeltetési Osztály számára. Köszöni azt a közös gondolkodást, hogyan lehet gyermekekből, civilekből, nyugdíjasokból olyan csapatot összehozni, akik segítenek ez ügyben.

Dr. Bene Ildikó képviselő elmondta, hogy a MÁV Kórházban is nagyon komoly fejlesztések vannak. Nem tud arra vonatkozóan nyilatkozni, hogy az a víz, amelynek a gyógyászati felhasználását a későbbiek folyamán tervezik, az valóban alkalmas-e paradontológiai funkcióra. Úgy gondolja, hogy a MÁV Kórház rehabilitációs és krónikus kezeléseket folytató – elsődlegesen rehabilitációs jellegű – funkciói fejlődnek, nagyon sok pályázata van. Meg kell vizsgálni, hogy azt a vizet, amit ott gyógyászati célokra használnak, valóban jó-e ilyen típusú ellátásra. Megjegyezte, hogy a paradontológiai ellátás nem egy általános gyakorlatban meglévő ellátási forma, úgy gondolja, hogy a felvetést tovább kell vinni. Arra, hogy a MÁV Kórházban erre lesz-e lehetőség, illetve mikor, nem tud pontos választ adni, de tájékozódni fog ez ügyben.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, a Nemzeti Szálló nem a város tulajdona, csak úgy, mint a Tisza Szálló és a Pelikán Szálló sem. Probléma esetén a hivatal felhívja a tulajdonosok figyelmét a méltatlan helyzet megszüntetésére. Ez azonban mindig anyagiak kérdése. A Tisza Szálló felújítására lehetőség van regionális pályázati forrásból, a tulajdonosoknak kell az

önrészt 50 %-os mértékben biztosítani. Amennyiben ez nem történik meg, a város legpatinásabb szállodája is teljesen tönkre fog menni. A Pelikán Szálló felső két szintjén főiskolai kollégium volt, az alsó szintje véleménye szerint szépen fel lett újítva. A galéria részén most egy új üzletsor átépítését tervezi a tulajdonos. Véleménye szerint az Agóra „kicsit elveszi a szemet a Pelikánról”, melynek épülete a maga korában minőség volt. Úgy gondolja, hogy a Nemzeti Szálló az egyik legszebb épülete a városnak, sajnálatát fejezte ki amiatt, hogy a felújítását nem sikerül megoldani. Ehhez azonban magántőke szükséges. A MÁV Stranddal kapcsolatban elmondta, hogy a rendszerváltás óta nagy munkát folytatnak annak érdekében, hogy a MÁV Sporttelep és Uszoda a város tulajdonába kerüljön. Ebben az ügyben korábban nagyon sokat tett Radócz Zoltán képviselő, korábbi alpolgármester is. Dr. Orbán Viktor miniszterelnök a Vízilabda Aréna átadásakor azt az ígéretet tette, hogy december-január hónap környékén a város megkaphatja a létesítményt. Úgy gondolja azonban, hogy ez elsősorban a MÁV Zrt.-én múlik. A legfontosabb kérdés azonban nem az, hogy a város megkapja, hanem az, hogyan és miből fogja működtetni, amely nagy kihívás lesz. Megjegyezte, hogy a sporttelep felújítása más beruházás lehetőségétől vonja el a forrást. Hozzáfűzte, hogy 10-15 ezer ember él annak környékén, akiknek a nyári szórakozását, nyári programjait csak ez az uszoda nyújtotta hosszú-hosszú évtizedeken keresztül. A Cukorgyári Strand, és a Vegyiművek Strandjának megnyitását sem tudja a város megoldani, csak úgy, mint a Kőolajkutató Vállalat üdülőjét sem a Mentetlen területén. Reméli, hogy a MÁV Strand megnyitása mielőbb megvalósulhat. A paradontológiai ellátással kapcsolatban elmondta, hogy az nem szűnt meg, hanem átköltözött a Damjanich út 1. szám alatti épületbe, a Halászcserda fölé.

Szautner János – Szolnok, Napsugár út 47. szám alatti lakos:

Elmondta, örömteli eseménynek tartja a Vízilabda Aréna átadását, csak úgy, mint az olimpiai bajnokok szobrának avatását, illetve a piactér felújítását. Érdeklődött, hogy a Vízilabda Arénában lesz-e lehetőség civilek számára úszni, vízilabdázni? A régi uszoda bejáratánál van egy kis kerítéslem, annak lebontásával lehetővé válna az Arénához készült parkolóból történő bejutás. Örömet fejezte ki, hogy megoldódott a parkolás a régi uszodánál is, de kellemetlennek tartja, hogy körbe kell járni. Javasolta, hogy a koncessziós szerződésből kerüljön ki a Tiszaligeti Strand működtetése. Véleménye szerint a Vízi- és Csatornaművek Koncessziós Zrt. „nem igazán jó gazdája” ennek a területnek. Példaként említette, hogy hetekig nem volt az úszómedencében kötél, és csak egy termálmedencét üzemeltetnek. A környező településeken lévő uszodákban a szívbetegnek számára megfelelő 32-34 C°-os hőmérsékletű medence is van. Hozzáfűzte, hogy az uszoda összekötő folyosójára thermo ventillátort terveztek, amely még nem működött. Úgy gondolja, nem kerülne plusz költségbe, ha a nyitás előtt érkezők az előtérben várakozhatnának. Megjegyezte, Szabó István alpolgármesternek köszönhető az, hogy hétvégén ne 9 órakor nyisson az uszoda. Úgy gondolja, hogy szombatonként is sokan járnak dolgozni, ugyanúgy a hétköznapi munkanapnak megfelelő nyitva tartás lenne szükséges. A MÁV Kórházzal kapcsolatban felvetette, hogy az eredetileg a Damjanich Uszodához fűrt, a Vízi- és Csatornaművek Zrt. területén lévő gyógyvíz felhasználható lenne egy gyógyfürdő kialakítására a kórháznál, amely egyébként is mozgásszervi rehabilitációra specializálódott. A piacnál véleménye szerint nemcsak az a gond, hogy a vásárlónak nem célszerű ott parkolni, úgy véli, a piac nemcsak vásárlás szempontjából jó, fontos dolog az is, hogy a város közéleti, találkozó helye is. Nem tartja jónak azt, hogy a híd felől érkezve nem lehet behajtani a Fiumei utcába, arról nem közelíthető meg a parkoló. Megjegyezte, hogy a parkoló automaták nem működnek megfelelően, visszadobálja az érméket, véleménye szerint hiba volt a kártyás fizetés megszüntetése.

Szalay Ferenc polgármester elmondta, hogy Szauner János vezette korábban a Sportlétesítmények Igazgatóságát, az általa elmondottak régi tapasztalatból is fakadhatnak. A Vízilabda Arénával kapcsolatban jelenleg tárgyalásokat folytatnak arra vonatkozóan, hogy amikor nem használják a sportolók a 33-as medencét, civilek használhassák azt. Tárgyalásokat folytatnak továbbá arról is, hogy a gyermekek úszásoktatását hogyan és miképp lehetne ott megoldani. Fontosnak tartja, hogy az 50-es medencét jobban lehessen úszásra használni, hiszen ha eddig az a medence elég volt arra, hogy úszók, búvárok és a szabadidő úszók használják - a 33-as medencét addig is a vízilabdázók foglalták el -. Elmondta, többször felmerült a strandfürdő üzemeltetésének a koncessziós szerződésből történő kivétele, ennek azonban anyagi okai vannak, így sokkal olcsóbb. Jóval többbe kerülne a víz díja, ha nem a koncesszióban lenne a strandfürdő. Egyetért azzal, hogy a fürdőnek jobb állapotban kellene lennie. Kiemelte, hogy a 2014-2020. évi fejlesztési időszak fejlesztési terveinek első sorában van a Tiszaligeti Strandfürdő átépítése, felújítása. Elmondta, hogy korábban a Damjanich Uszoda összekötő folyosóját sem fűtötték, a víz minőségével volt probléma. Egyetért azonban azzal, hogy a jelenlegi fürdő folyosóját már a mai kor igényeinek megfelelően fűteni kellene. Megjegyezte, hogy a Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt. részére jelzésre kerülnek az említett problémák. A piac kérdésében komoly viták vannak, hogy és miképpen fog működni. Kérte, mindenki legyen türelmes február végéig, hogyan alakul ki ez a rendszer. Véleménye szerint ebben a kérdésben nemcsak rossz, hanem jó gondolatok vannak. Az alapkérdés azonban az volt, hogy a lehető legtöbb tudjanak a legkényelmesebben bevásárolni. Egyetértett abban, hogy „találkozási pont” is a piac, emiatt a 30 perc várakozási idő módosítása szükséges lehet. Hangsúlyozta, hogy a lakosság véleménye fontos, hogyan élnek meg a piac parkolójának átépítését.

Balla György alpolgármester a piac parkolójával kapcsolatban elmondta, hogy az automata pontosan méri mennyien vették igénybe a szolgáltatást. Az első hét után megduplázódott a piac parkolóját használók száma, a szombati nagy piaci napon 462 fő volt, ennyien fordultak meg a piacon a sorompóval lezárt részen úgy, hogy a november hónap a piac szempontjából egy kevésbé látogatott hónap. Meggyőződése, hogy az emberek egy jelentős része még nem tudja, pontosan hogyan kell használni, és azt sem tudja, hogy az első fél óra ingyenes. Úgy gondolja, hogy december hónapban ez a szám a nagy piaci napon 800 illetve 1000 főre fog emelkedni. Ez azt jelenti, hogy a piac parkolójában mindig lesz egy-két üres parkolóhely, aki oda megy, talál üres helyet, nem fog üresen állni. Amennyiben ez nem így lesz, érdemes lesz a parkolási időt megemelni. Amennyiben az eredeti elgondolás szerint történik majd, akkor érdemes azon is elgondolkodni, hogy növelésre kerül a bent tartózkodási idő. A piacparkoló átalakítása kapcsán cél, hogy az odalátogató vásárlóknak a létező legkényelmesebb legyen. Nincs bevételi kényszer a piacparkoló kapcsán, az előre látható, hogy veszteséges lesz. A cél nem az volt, hogy bevétel legyen belőle, hanem az, hogy aki a piacon vásárolni szeretne, az ezt minél könnyebben meg tudja tenni.

Szauner János: A harminc perces parkolási időhöz kapcsolódva megjegyezte, hogy amikor először használta a parkolót, akkor is fizetett, túllépte a limitet. Úgy véli, a piacon úgy vásárol az ember, hogy megy, körbejár, beszélget az ismerősökkel, felméri az árukészletet. Nem lehet ezt megtenni harminc percen belül. Kérdés az is, hogy harminc perc után érvényesíteni kell a jegyet és mi történik, ha 10 perc eltelik? A Remondis által készített útmutató nem pontos és nem ad teljes tájékoztatást. Nemcsak a vásárló fontos a piacon, hanem az értékesítő is. Az árufeltöltés legalább olyan fontos és úgy gondolja, hogy a Boldog Sándor István krt-on a reggel 7-ig pakolásra kijelölt 20 m hosszúságú terület nem alkalmas erre, hiszen úgy lenne elfogadható, ha be tud menni az, aki éjszaka megérkezik az áruval, majd reggel kipakol és

utána elhagyja a parkolót. Elmondta, korábban szombatonként nem a piacnál, hanem a Móra Ferenc úti parkolóba parkolt, mert tudta, hogy ott nincs szabad hely. Most szombaton 10 óra körül volt a piacon és 54 szabad hely volt a parkolóban.

Balla György alpolgármester: Hosszasan vitatkozhatnak a piac parkolójával kapcsolatban, de úgy gondolja, hogy az idő választ fog adni bizonyos kérdésekre. Mindenkinek mások a vásárlási szokásai, melyre példaként személyes tapasztalatát osztotta meg a jelenlévőkkel. Szombaton a piacon vásárolt többféle terméket, és ehhez 22 percre volt szüksége. A rendelkezésre álló idő előtt el tudta hagyni a parkolót. A megbeszélések alkalmával kérte annak rögzítését, amennyiben az élel azt igazolja, hogy a parkolási időt meg lehet emelni, mert nem lesz tömeg a parkolóban, akkor erre sor kerülhessen. Csak türelmet kért, hiszen amennyiben a félórás ingyenesség mellett is tömve lesz a parkoló, akkor rosszabbul esik, ha háromnegyed órától a félóra kell lecsökkenteni a parkolási időt. Akkor valóban azt hiszik, hogy a bevétel miatt került kialakításra az új rendszer. Nem azért tették. Amennyiben a saját és a szakemberek reményei nem válnak valóra és a piacparkoló nem úgy működik, mint ahogyan szeretnék, akkor feljebb fogják emelni az ingyenes parkolási időt. Türelmet kért.

Szalay Ferenc polgármester összegezve elmondta: A piacon kialakított új parkolási rendszer próba üzemmódban működik jelenleg. Személyes tapasztalata, hogy 22 perc alatt be lehet vásárolni a piacon, bár megjegyzendő, ő inkább beszélgetni jár oda. Fontosnak tartja azt is, hogy az emberek közösségi térnek is használják a piacot. A „próbaidőszak” alatt ezt is figyelembe veszik. Az első, hogy kényelmesen parkolhasson mindenki, amelyet most megtehet úgy, hogy gyakorlatilag nem áll autó mellette. Ez a parkoló a belváros rendjét is szolgálja, tehát nem lenne jó, hogy zsúfolásig teli parkoló van a Vízügyi Székház előtt, vagy a Boldog Sándor István körüti és a Móra Ferenc úti parkolóban, miközben üresen áll a piacparkoló. Az árufeltöltéssel kapcsolatban elmondta, hogy jelenleg a Spar áruház mögött tud bemenni az árufeltöltő autó és figyelemmel kísérik, hogy ez mennyire működőképes, különösen télen. Megjegyezte, hogy az ott lakóktól már érkezett jelzés, hogy csörög az árufeltöltéshez használt kocsik. A szándék az volt, hogy kényelmesebben, jobban lehessen parkolni és a 6-8 rossz állapotban lévő autó ne álljon a parkolóban. Az árufeltöltő reggel be tud menni, ki tud parkolni, és amikor végzett elhagyja a parkolót. A felvetődő kérdéseket látják és vannak viták emiatt, de megállapodtak abban, hogy megvárják a február végét, megnézik a kialakult helyzetet és az emberek előbb-utóbb megszokják, hogy mit kell tenni a parkolás során. Nem jó érzés, amikor azt látja, hogy a fekvőrendőrről áthalad az autó, meglátja a sorompót és nem mer bemenni a parkolóba, inkább tesz egy kört és valahol máshol keres helyet parkolni. Úgy gondolja, hozzá kell szokni az új rendszerhez, amelynek jól kell működnie. A szándék jó és amennyiben szükséges, akkor változtatnak rajta.

Szabadai Mihályné - Szolnok, Gutenberg tér 1. 5/3. sz. alatti lakos:

A Gutenberg téri társasház közös képviselője 2013. szeptember 15-e óta. A Remondis Zrt-vel és a hulladékszállítással kapcsolatban felmerült problémáját adta elő. 2010. évben a közös képviselőnek le kellett jelenteni, hogy ténylegesen hányan laknak a társasházban. Akkor 37 fő került lejelentésre, a bejelentett lakosok száma azonban 46 fő, akik között vannak olyanok, akik ott voltak gyerekek, oda vannak bejelentve, de elmentek dolgozni Angliába, tanulni egyetemre, tehát egyáltalán nem laknak ott, csak az idős szülők. Példaként említette, hogy van olyan személy, aki Pesten albérletben lakik a családjával, nem is akar tulajdonosa lenni egy lakásnak és nem itt él ténylegesen. Az adatot a közös képviselő jelenti le, annak helyessége az ő felelőssége. Kérdése, miért kell azt is figyelembe venni a hulladékszállításnál, aki nem él ott ténylegesen? A rendelet szerint csak a ténylegesen ott lakókat kell jelenteni, mert azok gyűjtenek hulladékot. A jelentése szerint ténylegesen 34 fő lakik ott és kérte szeptember-

október hónapban, hogy csökkentsék a kétfordulós szemétszállítást a társasháznál, mert nem keletkezik annyi hulladék, ami azt indokolná. Tény, hogy 7 fő 80-84 éves idős személy él a házban, akik a Baptista Szeretetszolgálat segítségével szorulnak, ők látják el, nem főznek, nincs hulladék. Kimutatták a társasház részére, hogy egy héten 2212 liter hulladékot termelnek. Kérdése, ki és mikor? Ezen kívül a Szent István úton, a Gutenberg téren és a Szent István téren mindenki heti egy forduló hulladékszállítási díjat fizet, csak az ő társasházuk fizet két fordulót. Megfigyelte, hogy nem is mennek be kétszer a hulladékszállító járművek. A hulladékgyűjtés a pénteki napokon történik és 39.000 Ft-ot fizet a társasház egy hónapban. Megjegyezte, hogy 2010. évben 14.000 Ft-ot fizettek a hulladékszállításért, amely összeget állítólag csökkentették. A jelenlegi összeget nem tudja fizetni a társasház és kérvényezték – tekintettel az idős személyekre – a szállítási díj csökkentését.

A szennyvíztisztítással kapcsolatban elmondta, hogy a Gutenberg téren mindig szippantó kocsit kell hívni. Október hónapban 5 házból hívták ki két hét alatt a szippantó kocsit és több tízezer forintba kerül a szennyvízszippantás. Nem a házzal van probléma, hanem a főcsatornával, egyszerűen elakad a szennyvíz.

Megépítették a gátoldalnál a lefolyókat, amelyekre öntöttvas rácsokat helyeztek, de azokat fényes nappal is ellopják. Nincs kivilágítva a Gutenberg tér és a Szent István tér közötti gátszakasznak a sétány része, így a lefolyókba beleléphetnek a lakosok. Kérdése, mi lenne erre a megoldás?

Elmondta, hogy vasárnap vendégül látott egy nyugdíjas csoportot Békéscsabáról, akik szerint gyönyörű Szolnok, pedig az eső miatt nem tudta megmutatni nekik a város teljes szépségét, csak a Képtárat, a Galériát, a Kossuth teret és a Tiszavirág hidat. Ígéretet kapott arra, hogy tavasszal visszajönnek.

Szalay Ferenc polgármester a hulladékszállítással kapcsolatban kérte, hogy mindazoktól szerezzenek be munkáltatói-, vagy iskolalátogatási igazolást, akik nem Szolnokon élnek életvitelszerűen a társasházban, és azt a jegyzőnek juttassák el a Polgármesteri Hivatalba. Ígéretet tett arra, hogy a Remondis Zrt-vel ebben a kérdésben tárgyalást folytatnak. Az említett helyről, a problémáról már más bejelentés is érkezett. Egyetértett azzal, hogy a 46 főre számolt hulladékmennyiség nem azonos a 34 főre számolt összeggel. Megjegyezte, hogy a hulladékgazdálkodási törvényben szabályozott az ürítési gyakoriság. Amennyiben heti két alkalommal történik a hulladékszállítás, akkor ez felülvizsgálatot igényel.

A csatorna problémával kapcsolatban a Víz- és Csatornaművekkel történő egyeztetés szükséges. Elmondta, hogy a város különféle vízügyi szolgáltató rendszereinek - a csatorna, az ivóvízhálózat – cseréje egy program szerint történik. Tapasztalat, hogy a csatornatetőket ellopják, amelyeket mielőbb próbálnak pótolni, vagy jelezni annak hiányát. A rendőrök már több személyt elfogtak, akik eltulajdonították ezeket a csatornatetőket, akik komoly büntetésre számíthatnak. A dicséretet megköszönte és hozzáfűzte, hogy a békéscsabaiaknak kevésbé tetszik Békéscsaba, a szolnokiaknak igen, ha oda mennek. A békéscsabaiaknak Szolnok tetszik, mert nincsenek itt egy életen keresztül, csak egy hétvégén. Itt inkább a problémák hangoznak el, amit illik megoldani. Felvetődött korábban, hogy a közös képviselő nem foglalkozik azzal, hogy a rezsiköltség hogyan jelenik meg a közös költségben. Kérdése, ez hogyan jelentkezik a Gutenberg téri társasházban?

Szabadai Mihályné elmondta, úgy döntöttek, hogy nem csökkentik a közös költséget azért, mert szeretne a lakóközösség pénzt gyűjteni a ház felújításra. A megvalósításhoz reklám, vagy egyéb támogatás megszervezését is számba vették. Nem kívánják csökkenteni a közös költséget. Elmondta, hogy a közös képviselőt elküldték és most ő ingyen végzi ezt a feladatot. A lift és a szemétszállítás díja „elviszi” a közös költségre fizetett összeget. Nonszensz, hogy 40.000 Ft-ot fizessen ki a ház havonta ennyi fő után a szemétszállításra. Különben is a