

A Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság

40/2018. (III.8.) OEVB h a t á r o z a t a **kifogás elutasításáról**

A Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság

dr. Hanga Valéria

Jász-Nagykun-Szolnok megye

**01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda tevékenységével
kapcsolatos kifogását elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2018. március 11-én 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (5000 Kossuth tér 9.), levélben, telefaxon (56 503-504) vagy elektronikus levélben (vizs@ph.szolnok.hu) a Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Dr. Hanga Valéria

2018. március 7. napján „kifogás”

elnevezésű beadványt nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve.

Beadványának indoklásában az alábbiakat adta elő:

„Nem kaptam módot kérelmem ellenére a 5/2014-es NVB irányelv érvényesítésére.

Tipushibákat ismertettek velem, tételesen nem kaptam engedélyt az ellenőrzésre, illetőleg a megjelölt 5/14-es NVB irányelv szerinti ellenőrzésre, amely akár az érvényesen elfogadott ajánlások számát is módosíthatta volna. 560 leadott ajánlásból 441 érvényes, 116 hibás, 59 hiányzik a 2011. évi CCIII.törvény 6.§-ban foglaltak szerinti jelöléshez szükséges 500 érvényes választópolgári ajánláshoz. Ezzel a JNSZ megyei 01.sz-ú OEVB a már fentiekben megjelölt Ve.12§-a a) ; c) ; e) megsértette.”

Dr. Hanga Valéria 2018. március 8-án újabb beadványt nyújtott be az alábbi kiegészítéssel:

„Kérem a Tisztelt Nemzeti Választási Bizottságot helyezze hatályon kívül a 29/2018.(III.5.) OEVB határozatot, a 116 hibásnak minősített ajánlás tekintetében tegye lehetővé az 5/2014-es irányelv szerinti ellenőrzést, vegyen független jelöltként nyilvántartásba a JNSZ megyei 01-es számú egyéni választási körzetben.”

A kiegészítéstől eltekintve az új beadvány szövegezése a korábbival megegyezik.

A kiegészített beadvány tartalmában értelmezhető a Ve. 221.§-a szerinti fellebbezésnek, mivel az OEVB elsőfokú határozata ellen nyújtották be. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt, ezért a beadvány az ügy összes iratával együtt a beérkezése napján az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz felterjesztésre került.

Dr. Hanga Valéria - beadványa tartalma szerint - az ajánlások ellenőrzését kifogásolta.

Az ajánlásokat a Ve. 125.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a választási iroda ellenőrzi.

A Ve. 201.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

A Ve. 208.§-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A „96. A kifogás elbírálása” cím alatt a Ve. 212. §-a a következőképpen rendelkezik:

(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Dr. Hanga Valéria beadványát írásban, személyesen nyújtotta be, a beadvány nevét, címét, személyi azonosítóját tartalmazza.

Beadványában a jogszabálysértés megjelölése a „Ve.12§-a a) ; c) ; e)” megsértésére való hivatkozás, a jogszabálysértés bizonyítékeként nyilatkozik arról, hogy az ajánlásellenőrzés során az NVB irányelv érvényesítésére kérelme ellenére nem kapott módot.

A Ve. 12.§-a a választási eljárás költségeiről rendelkezik az alábbiak szerint:

„12. § A választások előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos állami feladatok végrehajtásának költségeit, valamint a választási szervek tevékenységével összefüggő egyéb költségeket - az Országgyűlés által megállapított mértékben - a központi költségvetésből kell biztosítani. E pénzeszközök felhasználásáról az Állami Számvevőszék tájékoztatja az Országgyűlést.”

Fenti szakasznak a), c), e) pontja nincsen.

A Ve. 2.§-a rendelkezik a választási eljárás alapelveiről az alábbiak szerint:

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A jogszabályhely téves megjelölésének lehetőségére figyelemmel az OEVB a beadványt nem utasította el érdemi vizsgálat nélkül, ezért az ügyet az alábbi, rendelkezésére álló adatok szerint értékelte.

Dr. Hanga Valéria az ajánlóívek átvételekor 2018. február 22. napján írásbeli tájékoztatást kapott arról, hogy az ellenőrzés során a független jelölt jelen lehet, az ellenőrzés folyamatát azonban nem zavarhatja.

2018. március 5-én, a beadvány tartalma szerint kifogásolt ajánlásellenőrzés megkezdésekor dr. Hanga Valéria a Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda hivatalos helyiségében jelen volt. Az ajánlásellenőrzést a választási iroda munkatársai az ajánlások ellenőrzésének egyes kérdéseiről szóló - 2/2018. és 3/2018. NVB iránymutatással módosított – 5/2014. NVB iránymutatás alapján folytatták le.

Dr. Hanga Valéria az ajánlásellenőrzést megvárta, annak eredményéről azonnal részletes tájékoztatást kapott, a választási iroda munkatársai haladéktalanul tájékoztatták az érvényesnek el nem fogadható ajánlásokról, valamint az érvénytelenség okairól.

Ezt követően dr. Hanga Valéria időkorlát nélküli lehetőséget kapott arra, hogy a leellenőrzött ajánlóíveket megtekintse.

Dr. Hanga Valéria ezt követően távozott, majd az OEVB ülésén részt vett, ahol a beadványában részletezett sérelmét nem adta elő, további tájékoztatást az ajánlások érvénytelenségével kapcsolatban nem kért.

A rendelkezésre álló adatok alapján nem igazolható, hogy dr. Hanga Valéria az ajánlóívek ellenőrzése során a megtekintésre irányuló kérelmet terjesztett elő, sem az, hogy ilyen

kérelmét elutasították volna.

A Ve. 218. §-ának (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220.§-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A bizottság a Ve. 220.§-a alapján a Ve. 44.§-ában foglaltak szerint a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg határozatát.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221.§-ában, 223.§ (1)-(3) bekezdésében, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § b) pontjában, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Szolnok, 2018. március 8.




Dr. Czifra Károly
elnök

Értesülnek:

Választási Bizottság tagjai helyben
dr. Hanga Valéria