

Jász-Nagykun-Szolnok Megye

4. számú OEVB

15/2010. (IV.11.) sz. határozata

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 4. sz. OEVB a választási eljárásról szóló 1997.évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 90/A. § (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva, **SZ.I.** személy kifogása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

A 4. sz. OEVB a kifogást elutasítja. A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a 4. sz. OEVB-hez benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

I.

Sz.I. 2010. április 11-én kifogást nyújtott be Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 4. sz. OEVB-hez kampánycsend megsértése miatt.

A kifogástevő beadványában előadta, hogy 2010. 04.11-én délelőtt 11,30 órakor a postaládájában talált egy „röpcédulát”, melyet a kampánycsend idején kézbesítettek számára. Beadványához bizonyítékkul mellékelte a szóróanyagot, melynek tartalma véleménye szerint a FIDESZ lejáratására irányul. A beadványozó véleménye szerint ez kampánycsend sértésnek minősül.

II.

A Ve. 40. §. (2) bekezdése alapján: „A szavazást megelőző nap 0 órától a szavazás befejezéséig választási kampányt folytatni tilos (kampánycsend).”

A Ve. 41. §. „A kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: a választópolgárok számára a jelölt vagy a jelölő szervezet által juttatott szolgáltatás (szavazásra történő szervezett szállítása, étel-ital átadása), pártjelvények, zászlók, pártzimbólumok, a jelölt fényképét vagy nevét tartalmazó tárgyak osztogatása, választási plakát (a továbbiakban: plakát) elhelyezése, a választói akarat befolyásolására alkalmas információk szolgáltatása elektronikus vagy más úton.”

A bizottság megállapította, hogy a kifogás benyújtója arra vonatkozóan nem terjesztett elő bizonyítékot, hogy a mellékelt szórólapot a kampánycsend időszakában helyezték el a postaládájában.

A kifogás benyújtója a Ve. 77. § (2) d.) pontja szerinti elérhetőségét nem adta meg.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

A határozat a Ve.77. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 80. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

Szolnok, 2010. április 11.

Dr. Lánczi Ferenc sk.

4. sz. OEVB elnöke