

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Eljárás ismertetése

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

4. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:

Valamennyi bíráló bizottsági tag bírálóbizottsági hatáskörének elektronikus úton tesz eleget, a bírálati lapok és az értékelő bírálati lap aláírásával, annak elektronikus úton való megküldésével.

5. A közbeszerzési eljárás főbb cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlatok bontása: 2021. július 7. 16:00 óra

Hiánypótlási felhívás kiküldése ajánlattevők részére: 2021. július 20.

6. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

7. A Bírálóbizottsági tagok közül 1 fő nem vett részt a véleményezésben, a további 5 fő egybehangzó véleménye alapján az ajánlatok áttanulmányozását követően előterjesztő előterjesztése szerint a Bíráló Bizottság tagjai a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) alapján az alábbi döntések meghozatalát javasolják (az egyéni bírálati lapok tartalmának megfelelően):

II. Eljárési döntések

1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlatuk megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:
 - DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

III. Érdemi döntések

1. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő a **Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontok szerint értékelte az érvényes ajánlatokat.
2. **Érvényes** ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának ismertetése:

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **DUNA ASZFALT Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 189.315.696,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	76.450,41
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	12 hónap

II. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Colas Út Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 200 988 893,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	164.935,27
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	12 hónap

III. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **AQUA-GENERAL Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 215.300.000,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	129.188,23
Többlet jótállási idő vállalása (hónapmaximum 12 hónap)	12 hónap

3. Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak a tárgyi közbeszerzési eljárás **eredményessé nyilvánítását.**

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)** kihirdetni.

Szolnok, 2021. augusztus 10.



**Bírálóbizottság képviselőre
feljogosított tagja**

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Kiss Balázs

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- 4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- 5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):**

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- 6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):**

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Budapest, 2021. augusztus 5.



dr. Kiss Balázs
Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Budapest, 2021. augusztus 5.



dr. Kiss Balázs
Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Kiss Balázs

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „*Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása*”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)				
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	200.988.893,- Ft	94,19	6593,3	189.315.696,- Ft	100	7000	215.300.000,-	87,93	6155,1

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) összesített CO érték)	10	164.935,27	46,35	463,5	76.450,41	100	1000	129.188,23	59,18	591,8
3. részpont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9056,8			10000			8746,9

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árszatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásukat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között - meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta. A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típus” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonalai hossz m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanágát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Budapest, 2021. augusztus 5.



dr. Kiss Balázs
Bíráló Bizottság tagja

FELHATALMAZÁS

Bíráló Bizottság tagja:	dr. Kiss Balázs
-------------------------	-----------------

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Tárgyi eljárásban hozzájárulok ahhoz, hogy a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírassa a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet.

Budapest, 2021. augusztus 5.



dr. Kiss Balázs
Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] FW: Bacsó-Balogh Ajánlatok BB lapok
Feladó: dr. Varga László <varga.laszlo@meditkonzult.hu>
Dátum: 2021. 08. 06. 10:49
Címzett: 'Papp Róbert' <pappr@ph.szolnok.hu>
CC: 'dr. Kiss Balázs' <kiss.balazs@meditkonzult.hu>

Kedves Róbert,

Balázs megbízásából küldöm az aláírt BB lapjait és a felhatalmazást.

Üdvözlettel:
VL

dr. Varga László

Telefon: +36 1 780 7811
Mobil: +36 20 312 4946



Meditkonzult Közbeszerzési és
Tanácsadó Kft.
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 66. 1/5.
kozbeszerzes@meditkonzult.hu
www.meditkonzult.hu

From: Papp Róbert [<mailto:pappr@ph.szolnok.hu>]
Sent: Thursday, August 5, 2021 11:47 AM
To: Zoltán Borda <bordazoltan62@gmail.com>; Gy. Cs. <sgy777@gmail.com>; dr. Kiss Balázs <kiss.balazs@meditkonzult.hu>; Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>; Horváth István <horvathi@szollak.hu>; Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>
Subject: Bacsó-Balogh Ajánlatok BB lapok

Tisztelt Cím!

Ezúton csatoltan megküldöm értékelésre/bírálatra a „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

Kérem, hogy a bírálati és értékelő bírálati lapokat 2021. augusztus 09-ig (hétfő) juttassák vissza válasz e-mail formájában az esetleges észrevételeikkel, véleményükkel.

Az ajánlatokat és a szükséges bírálati lapokat az alábbi link böngészőbe történő bemásolásával tudják megtekinteni:

[\[Redacted link\]](#)

Továbbá kérem felhatalmazásukat, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértellemmel rendelkező tagja aláírhatta.

Segítő közreműködésüket előre is köszönöm!

Tisztelettel,



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 407; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu

Állományok:

Bírálati lap_drKB.pdf

165 KB

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Varga Orsolya

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):


Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. augusztus 09.


Varga Orsolya
Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:


Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. augusztus 09.


Varga Orsolya
Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Varga Orsolya

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „*Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása*”
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

Az értékelés részzempontjai	A részzempontok súlyszámai	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)				
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata			
1. részzempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	200.988.893,- Ft	94,19	6593,3	189.315.696,- Ft	100	7000	215.300.000,-	87,93	6155,1

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	164.935,27	46,35	463,5	76.450,41	100	1000	129.188,23	59,18	591,8
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9056,8			10000			8746,9

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszeramiai:

Részszerpont	Súlyszeram
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszama

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínrre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - **2,1 g/kWh**
- • EURO IV - **1,5 g/kWh**
- • EURO V - **1,5 g/kWh**

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segédtablázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segédtablázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznnyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanóságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. augusztus 29.



Varga Orsolya

Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: Re: Fwd: Bacsó-Balogh Ajánlatok BB lapok
Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2021. 08. 10. 9:38
Címzett: pappr@ph.szolnok.hu

Kedves Robert!

Részemről rendben vannak a bírálati lapok! Továbbá hozzájárulok, hogy a bizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező tag írha alá.

Üdvözlettel:
Varga Orsolya

Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu> ezt írta (2021. aug. 9. 20:59):

----- Továbbított üzenet -----

Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2021. aug. 9. 19:09
Tárgy: Fwd: Bacsó-Balogh Ajánlatok BB lapok
Címzett: [REDACTED]
Másolatot kap:

----- Továbbított üzenet -----

Feladó: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2021. aug. 5. 11:47
Tárgy: Bacsó-Balogh Ajánlatok BB lapok
Címzett: Zoltán Borda [REDACTED] Gy. Cs." <[REDACTED]>"dr. Kiss Balázs" <kiss.balazs@meditkonzult.hu>,"Dr. Komáromy Csaba" <komaromycs@ph.szolnok.hu>,"Horváth István" <horvathi@szollak.hu>,"Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>
Másolatot kap:

Tisztelt Cím!

Ezúton csatoltan megküldöm értékelésre/bírálatra a „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

Kérem, hogy a bírálati és értékelő bírálati lapokat 2021. augusztus 09-ig (hétfő) juttassák vissza válasz e-mail formájában az esetleges észrevételeikkel, véleményükkel.

Az ajánlatokat és a szükséges bírálati lapokat az alábbi link böngészőbe történő bemásolásával tudják megtekinteni:

[REDACTED]

Továbbá kérem felhatalmazásukat, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasssa.

Segítő közreműködésüket előre is köszönöm!

Tisztelettel,



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 407; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Borda Zoltán

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A kiírástípus tárgya: *Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utca, határföldök és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása*

3. Az ajánlati feltétel felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlati feltételt 2021. június 24. nappán, a módosított ajánlati feltételt 2021. július 5. nappán küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszkecséke, Héke u. 150.)
- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boeski út 73.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

5. A Bíráló Bizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve).

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

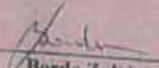
6. A Bíráló Bizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve).

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. július...

aspunhos 07


Borda Zoltán
Bíráló Bizottság tagja

7. Összeferhetetlenségi nyilatkozat:

Aláírom, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerinti alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által lenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXI. III. törvény (a továbbiakban „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeferhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgyára szerinti/közbeszerzési/jogú/pénzügyi – szakértelennel.

Egyúttal kijelentem, hogy a lenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXI. III. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettségem vállalom továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. augusztus 07.


Borda Zoltán
Bizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Borda Zoltán

- Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya: „*Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és Jorda felújítás, és a Bologh Béla utcai parkoló felújítása*”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 23. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának összevetése:

Az értékelés részemponthoz tartozó súlyszáma	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tirzákécske, Béke u. 150.)		AQUA-GENERAL Szerényvártéchnológiá-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Kálvin u. 34.)	
	Megajánlás	Értékelési pontszám	Megajánlás	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részemponthoz tartozó nettó ajánlati ár (Ft)	200 988 893,- Ft	94,19	189 315 696,- Ft	7000	215 300 000,-	87,93
						6135,1

2. részempont: Környezetbarát és környezetbarát minimális erőforrás (összesített CO erők)	10	164.935,27	46,35	463,5	76.480,41	100	1000	129.188,23	59,75	509,8
3. részempont: Többet jóllakó idő vállalása (bónus, maximum 24 bónus)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámok szorzón értékelési pontszámok összege:				9056,8			10000			8746,9

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítettnek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel!

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (P0)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerinti:
Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlati mellékletként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerinti:

$$P = (A_{\text{ajánlat}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{ajánlat}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legjobb} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikbe mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megvásárlásukat, munkafeladatok megtervezéseket stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya építészeti nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiektől elkapaviról Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értékelni fogja minden olyan megvalósítást, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatainak előző előkészítése során a szállító részéről a károsanyag kibocsátásának csökkenését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt becsatlósításával kapcsolatos környezeti terhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segítségnyújtó táblázat szerinti táblázatban kell kiszámítani és az ajánlatához csatolni, továbbá a Felfedezőlapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az a minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között - meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gépek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természeti cím / hrsz / GPS koordináta, A GPS koordinátákat minden esetben minimumum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „hengerelt aszfalt mennyisége (t)“ oszlop kitöltésekor a kitöltött költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, (ha a mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítását végző aszfaltkeverő gépek) szerint, Az Ajánlatkérő által kiadott segítségnyújtó „aszfalt típus“ elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányiszámmal kell figyelembe venni.

Az „aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organtzált távolság (km)“ tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos műgyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gépek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az údij kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolni kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térképmásolattal kell igazolni a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolni és megadni. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „CO kibocsátás g/Wh“ tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végző) gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében az alábbiak szerint:

2009. évi XLII. (II) GKM rendelet a Közlekedési Műszerek Európai Konferenciáján által létrehozott közlekedési gépek CO₂-kibocsátási határértékeinek szabályáról (CEM) szerinti alapján meghatározott CO₂-kibocsátási határértékek

- EURO III - 2,1 g/kWh
- EURO IV - 1,5 g/kWh
- EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékeket szem előtt tartva ajánlattevőnek célszerű alátámasztással ellátott műszaki ajánlatot kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a benyújtott aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismeresse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szereplésére ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímenek megnevezését (pl. saját, átvállalozott, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímet igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/esköznyilvántartó kiírtai másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivételre szűkös aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vételét műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vételével:

- Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO₂ érték miatt térhet el Ajánlattevő.
- Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - a értékelés alapját képező - összesített CO₂ érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:
 - köteles ismertetni az aszfaltkeverő gépek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
 - köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO₂ kibocsátási érték nem kedvezőlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- Többszörösen azonnali üzemeltetési megnevezését, melynek az adott típus szerinti aszfalt keverőgépek tesztelésére állását biztosítja bizonyítják, és a rendelkezésre állás jogcímeinek megnevezését írásban állományos, sőt, később.
- Válasz a rendelkezésre állás jogcímei igazoló, utáttámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés, előszerződés, számlanyilatkozat, hűvös forrás esetén erre vonatkozó nyomonkövetési/ellenőrzési karton másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megadott aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszerűnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) aszfaltkeverő gép helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) körüli szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/kWh); (3) hengerek aszfalt mennyisége (t)), azaz a fenti megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződészavarnak amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen elternek az aszfaltkeverő gép helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti címéleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapont) szállítási útvonal változtatásait ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telepek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatatlanul adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- Amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Ütőlj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útőlj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonalról csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottá kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel a aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalkozásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetile meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. térszemponyi (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontos módzete:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 100
 P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a **felhívás alapján** fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési **értéket** (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az **Közbeszerzési dokumentumok részét** képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között - meg kell jelölni a bengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gépek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részpontok:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyitási során meghatározott jótállási időtartam tekintetében **vállalt többlet** időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a **kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet** jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást **többletpontszámmal nem értékeli**. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó **vállalás** tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányossággal történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 100
 P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobban **ár-érték** arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak a **értékelési szempontok szerinti** tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám **megszorozza** a súlyszámmal, a **szorzatokat** pedig ajánlatonként összefűzi. Az az ajánlat minősül legkedvezőbbnek, amelynek az **összpontszáma** a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minőségül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legutolsóval súlyosabb szempontján nagyobb értéket a pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult kiegészítő feladatában sorozási tartuni és a sorozás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást kéri vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. augusztus 07.


Borja Zoltán
Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Bírálati anyagok

Feladó: Zoltán Borda <bordazoltan@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2021. 08. 07. 17:52

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Papp Róbert Úr!

Csatoltan megküldöm a kért dokumentumokat.

Egyben tájékoztatom, hogy hozzájárulok ahhoz, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasssa.

Üdvözlettel:

Borda Zoltán

Szolnok 03-as körzet képviselője

--- 20210807_174121.jpg

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Komáromy Csaba

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. augusztus 5.


dr. Komáromy Csaba
Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi**¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. augusztus 5.



dr. Komáromy Csaba
Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Komáromy Csaba

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „*Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása*”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boeszkai út 73.)			DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	200.988.893,- Ft	94,19	6593,3	189.315.696,- Ft	100	7000	215.300.000,-	87,93	6155,1

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) CO érték)	10	164.935,27	46,35	463,5	76.450,41	100	1000	129.188,23	59,18	591,8
3. részpont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9056,8			10000			8746,9

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámjai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásukat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természeti cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végző 1 gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segédtablázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segédtablázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződészerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta. A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. augusztus 5.



dr. Komáromy Csaba
Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Horváth István

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyetemben	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. július ... *augusztus 09*

Horváth István
Horváth István
Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. augusztus 09.

Horváth István
Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendő

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATILAP

Bíráló Bizottság tagja: Horváth István

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „*Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása*”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. június 24. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2021. július 5. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)				
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma
1. részszempont: Figyesszégű nettó ajánlati ár (Ft)	70	200.988.893,- Ft	94,19	6593,3	189.315.696,- Ft	100	7000	215.300.000,-	87,93	6155,1

2. részpont: Környezetterhel- ési érték (környezetterhe- lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	164.935,27	46,35	463,5	76.450,41	100	1000	129.188,23	59,18	591,8
3. részpont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9056,8			10000			8746,9

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevételére pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt tip.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont) közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újrainításkor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újrainításkor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme


A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. augusztus 



Horváth István
Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Bacsó-Balogh Ajánlatok BB lapok
Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>
Dátum: 2021. 08. 10. 15:56
Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Kedves Róbert!

Küldöm a kért lapokat.

Valamint hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező Bizottsági Tag írja alá.

Tisztelettel:

Horváth I.

2021.08.05. 11:47 keltezéssel, Papp Róbert írta:

Tisztelt Cím!

Ezúton csatoltan megküldöm értékelésre/bírálatra a „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor utcai buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla utcai parkoló felújítása” című közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat.

Kérem, hogy a bírálati és értékelő bírálati lapokat 2021. augusztus 09-ig (hétfő) juttassák vissza válasz e-mail formájában az esetleges észrevételeikkel, véleményükkel.

Az ajánlatokat és a szükséges bírálati lapokat az alábbi link böngészőbe történő bemásolásával tudják megtekinteni:

Továbbá kérem felhatalmazásukat, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Segítő közreműködésüket előre is köszönöm!

Tisztelettel,



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 407; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu

— Mellékletek: —

SKM_458e21081014481.pdf	102 KB
SKM_458e21081014480.pdf	517 KB

FEDEZETIGAZOLÁS

A „Fenntartható közlekedésfejlesztés Szolnokon” című TOP-6.4.1-16-SL1-2019-00002 azonosító számú projekt keretében „Vállalkozási szerződés keretében a Szolnok, Bacsó Nándor úti buszforduló és járda felújítása, és a Balogh Béla úti parkoló felújítása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

Alulírott Szalay Ferenc, mint a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) polgármestere a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a fenti tárgyban a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján indítandó közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés teljesítéséhez szüksége pénzügyi fedezet összege és forrása, az eljárás becsült értéke, a becsült érték meghatározásának módszertana vonatkozásában nyilatkozom az alábbiakról:

Eljárás becsült értéke: összesen nettó: 190 891 717 Ft

- saját forrásból finanszírozott nettó: 0 Ft
- Kivitelezés nettó becsült értéke: 190 891 717 Ft

Rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke: összesen nettó: 190 891 717 Ft

Nyilatkozom, hogy az eljárásrend meghatározása a Kbt.-ben foglalt egybeszámitási szabályok figyelembevételével történt.

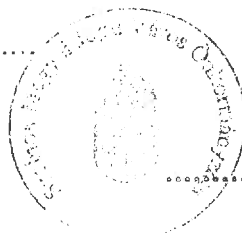
A kivitelezés vonatkozásában a becsült érték meghatározása valamilyen szükséges munkatételt tartalmazó 12 hónapnál nem régebbi költségvetésen alapul.

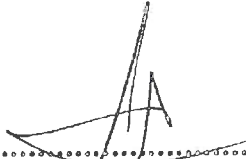
Tartalékkeret a Kbt. 135. § (7) bekezdésében foglaltak fennállása eseté biztosított.

Továbbá nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet forrása, illetve a szerződés finanszírozása saját forrásból biztosított.

2021. MÁJ. 27.

Kelt: Szolnok, 2021.




.....
Szalay Ferenc


ELLENŐRÖZEM

2021. MÁJ. 27.

