

JEGYZŐKÖNYV

az

„Adás-vételi szerződés a „Szolnoki Atlétikai Centrum fejlesztésével összefüggő beruházás” című projekt keretében eszközök beszerzésére (megismételt)” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti értékhatárt elérő, ajánlati felhívással induló nyílt közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlatok bírálatáról, az eljárás eredményének megállapítására vonatkozó javaslatról

I.

ELŐZMÉNYEK

A BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. (továbbiakban: **Lebonyolító**), mint a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: **Ajánlatkérő**) megbízásából eljáró szervezet a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: **Kbt.**) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti értékhatárt elérő, ajánlati felhívással induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az eljárásra kijelölt Bírálóbizottság összetétele:

Varga Orsolya – pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

Ábel István – közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

Dr. Kiss László – közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag, BMSK Zrt.

Dr. Koczkás Krisztina – jogi szakértelemmel rendelkező tag, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

Galló György Péter – döntési jogkörrel rendelkező tag, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

Süveges György – döntési jogkörrel rendelkező tag, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

Döntéshozó:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottsága.

A közbeszerzési eljárást megindító felhívás 2020. augusztus 17-én, 14986/2020. iktatószámon jelent meg a 2020/159. számú Közbeszerzési Értesítőben.

Az eljárás iránt 3 (három) gazdasági szereplő jelezte érdeklődését (Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt., Balázs-Diák Kft., Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.)

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2020. szeptember 09. napján 13:00 óráig az eljárást megindító felhívásra 2 (kettő) darab ajánlat érkezett.

II.

AZ AJÁNLATOK

(A bontási jegyzőkönyv szerinti sorrendben)

1. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	4027 Debrecen Füredi út 49-51.
Egyösszegű nettó vételár (HUF):	26 996 900,- Ft

2. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
Székhelye:	6724 Szeged Budapesti Körút 20/B

III. AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATA

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtják be.

A Kbt. 114/A. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az érvényesnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást mindkét ajánlattevő részére.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, 2020. szeptember 25. 10:00 óráig a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást, és eleget tett a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.**

Az Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, így nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ajánlattevőtől az alábbiakat kérte:

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás III.1.3) -Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása- pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján be kell nyújtania az ajánlattevő által a jelen felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban befejezett (sikeres átadás-átvétellel lezárult), de legfeljebb 72 hónapon belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, legalább 15 millió forint értékű olyan referencia munkára vonatkozó nyilatkozatot vagy igazolást, amely atlétikai eszközök szállítását igazolja.

A szerződésről szóló nyilatkozatot vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást, figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § rendelkezéseire, legalább az alábbi tartalommal kell kiállítani:

- *ajánlattevő (a szerződést teljesítő kedvezményezett) neve,*
- *a szerződést kötő másik fél (Vevő) neve, címe, valamint a referenciát adó személy neve és telefonszáma vagy e-mail címe,*
- *a szerződés (teljesítés) tárgya, a szerződés keretében eladott atlétikai eszközök értéke (ellenszolgáltatás összege),*
- *a teljesítés kezdésének időpontja és a teljesítés befejezésének (a vevői teljesítésigazolás kiállításának) időpontja, mindkét időpont év/hó/nap részletezettséggel, (a kezdési időpontnak a jelen felhívás feladásától napjától visszafelé számított 72 hónap időtartamra, a befejezési időpontnak a jelen felhívás feladásának napjától visszafelé számított 36 hónap időtartamra kell esnie),*
- *nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”*

Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott referencia igazolásban nem került feltüntetésre a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja, így nem lehet megállapítani, hogy a

referencia megfelel-e az előírásnak, azaz annak kezdési időpontja az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 72 hónapon belüli-e.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében ismét nyújtsa be a referencia igazolást (vagy az ajánlattevő nyilatkozatát) a megfelelő tartalommal, ahol az igazolásban (nyilatkozatban) feltüntetésre kerül a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja és a teljesítés befejezésének (a vevői teljesítésigazolás kiállításának) időpontja is, mindkét időpont év/hó/nap részletezettséggel, amelyből így egyértelműen megállapítható az ajánlati felhívás III.1.3.) M1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.

Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felszólításnak, nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal a referencia igazolást (vagy nyilatkozatot).

A hiányosság - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra– további hiánypótlás keretében nem orvosolható.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés értelmében, ha ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Az Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ajánlattevő eredeti ajánlata nem teljeskörű és nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, valamint az ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést nem igazolta megfelelően.

Az ajánlat, a teljesített hiánypótlás, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján a **Bírálóbizottság** előzetesen megállapította, hogy a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.** ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdése g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok az ajánlattevő megfelelően igazolta az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelést.

IV. AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSE

A Kbt. 114/A. § (2) bekezdése alapján megfelelőnek talált ajánlat:

Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (4027 Debrecen Füredi út 49-51.) ajánlattevő ajánlata.

A Bírálóbizottság a Kbt. 114/A. § (2) bekezdése alapján megfelelőnek talált ajánlatot az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában előírtaknak megfelelően és a közbeszerzési dokumentum III. fejezet 1. pontjában részletezett értékelési módszerek alkalmazásával, a **Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.**

A megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti eleme:

Ajánlattevő neve:	Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.	
Székhelye:	4027 Debrecen Füredi út 49-51.	
Egyösszegű nettó vételár (HUF):		26 996 900,- Ft

VI. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG DÖNTÉSI JAVASLATA

A Bírálóbizottság a fentiek figyelembevételével terjeszti fel döntési javaslatát a Döntéshozó részére:

1. A Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes.**

2. Az **Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ajánlattevő ajánlatát** a Döntéshozó nyilvánítsa **érvénytelennek** a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
3. A Döntéshozó a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**.
4. Az ajánlatkérő az **eljárás nyertesének** hirdesse ki a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt, 26 996 900,- Ft egyösszegű nettó vételárat tartalmazó ajánlatával.**

A javaslatot a Bírálóbizottság felterjeszti a döntéshozó, Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottság részére.

Szolnok, 2020. október ...**13**.

A Bírálóbizottsági tagok által megadott felhatalmazás alapján:


.....
Ábel István

B í r á l a t i L a p

a Kbt. 27. § (4) bekezdés alapján az ajánlatok elbírálásának eredményéről

Név: Ábel István (a.n.: Nagy Rozália, született: Törökszentmiklós 1958.05.27., cím: 5000 Szolnok, Kolozsvári utca 34. 2. em. 10. a.)

Az eljárás tárgya: „Adás-vételi szerződés a „Szolnoki Atlétikai Centrum fejlesztésével összefüggő beruházás” című projekt keretében eszközök beszerzésére (megismételt)”

Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti értékhatárt elérő, ajánlati felhívással induló, nyílt közbeszerzési eljárás.

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevő:
Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára:

Az **Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ajánlattevő ajánlatát a Döntéshozó nyilvánítja érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Indoklás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott referencia igazolásban nem került feltüntetésre a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja, így nem lehet megállapítani, hogy a referencia megfelel-e az előírásnak, azaz annak kezdési időpontja az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 72 hónapon belüli-e.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében ismét nyújtsa be a referencia igazolást (vagy az ajánlattevő nyilatkozatát) a megfelelő tartalommal, ahol az igazolásban (nyilatkozatban) feltüntetésre kerül a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja és a teljesítés befejezésének (a vevői teljesítésigazolás kiállításának) időpontja is, mindkét időpont év/hó/nap részletezettséggel, amelyből így egyértelműen megállapítható az ajánlati felhívás III.1.3.) M1) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.

Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felszólításnak, nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal a referencia igazolást (vagy nyilatkozatot).

A hiányosság - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra- további hiánypótlás keretében nem orvosolható.

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára fentiek alapján az alábbi:

- 1) A Döntéshozó állapítsa meg, hogy a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes,
- 2) A Döntéshozó a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
- 3) Az ajánlatkérő az eljárás nyertesének hirdesse ki a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt, 26 996 900,- Ft egyösszegű nettó vételárat tartalmazó ajánlatával.

Indokolás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, 2020. szeptember 25. 10:00 óráig a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást, és eleget tett a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az ajánlat, a teljesített hiánypótlás, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján megállapítható, hogy a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdése g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok az ajánlattevő megfelelően igazolta az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelést.

Szolnoki, 2020. 10. 22.

.....
a Bírálóbizottság tagja

B í r á l a t i L a p
a Kbt. 27. § (4) bekezdés alapján az ajánlatok elbírálásának eredményéről

Név: Varga Orsolya (a.n.: Nagy Mária, született: Szentés, 1974.08.05., cím: 5453 Martfű, Szabó Pál utca 9.)

Az eljárás tárgya: „Adás-vételi szerződés a „Szolnoki Atlétikai Centrum fejlesztésével összefüggő beruházás” című projekt keretében eszközök beszerzésére (megismételt)”

Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti értékhatárt elérő, ajánlati felhívással induló, nyílt közbeszerzési eljárás.

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevő:

Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára az az alábbi:

Az **Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** ajánlattevő ajánlatát a **Döntéshozó nyilvánítsa érvénytelennek** a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtják be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott referencia igazolásban nem került feltüntetésre a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja, így nem lehet megállapítani, hogy a referencia megfelel-e az előírásnak, azaz annak kezdési időpontja az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 72 hónapon belüli-e.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében ismét nyújtsa be a referencia igazolást (vagy az ajánlattevő nyilatkozatát) a megfelelő tartalommal, ahol az igazolásban (nyilatkozatban) feltüntetésre kerül a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja és a teljesítés befejezésének (a vevői teljesítésigazolás kiállításának) időpontja is, mindkét időpont év/hó/nap részletezettséggel, amelyből így egyértelműen megállapítható az ajánlati felhívás III.1.3.) M1) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.

Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felszólításnak, nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal a referencia igazolást (vagy nyilatkozatot).

A hiányosság - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra- további hiánypótlás keretében nem orvosolható.

B í r á l a t i L a p
a Kbt. 27. § (4) bekezdés alapján az ajánlatok elbírálásának eredményéről

Név: Süveges György (a.n.: Deme Mária, született: Szolnok, 1956.10.10., cím: 5000 Szolnok, Sajtó utca 18.)

Az eljárás tárgya: „Adás-vételi szerződés a „Szolnoki Atlétikai Centrum fejlesztésével összefüggő beruházás” című projekt keretében eszközök beszerzésére (megismételt)”

Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti értékhatárt elérő, ajánlati felhívással induló, nyílt közbeszerzési eljárás.

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevő:
Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára az alábbi:

Az **Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ajánlattevő ajánlatát a Döntéshozó nyilvánítsa érvénytelennek** a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtják be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott referencia igazolásban nem került feltüntetésre a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja, így nem lehet megállapítani, hogy a referencia megfelel-e az előírásnak, azaz annak kezdési időpontja az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 72 hónapon belüli-e.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében ismét nyújtsa be a referencia igazolást (vagy az ajánlattevő nyilatkozatát) a megfelelő tartalommal, ahol az igazolásban (nyilatkozatban) feltüntetésre kerül a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja és a teljesítés befejezésének (a vevői teljesítésigazolás kiállításának) időpontja is, mindkét időpont év/hó/nap részletezettséggel, amelyből így egyértelműen megállapítható az ajánlati felhívás III.1.3.) M1) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.

Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felszólításnak, nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal a referencia igazolást (vagy nyilatkozatot).

A hiányosság - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra – további hiánypótlás keretében nem orvosolható.

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára az alábbi:

- 1) A Döntéshozó állapítsa meg, hogy a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes,**
- 2) A Döntéshozó a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
- 3) Az ajánlatkérő az **eljárás nyertesének** hirdesse ki a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt, 26 996 900,- Ft** egyösszegű nettó vételárat tartalmazó ajánlatával.

Indokolás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be.


A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, 2020. szeptember 25. 10:00 óráig a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást, és eleget tett a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az ajánlat, a teljesített hiánypótlás, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján megállapítható, hogy a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdése g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok az ajánlattevő megfelelően igazolta az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelést.**

Szolnok, 2020. október 1.


.....
a Bírálóbizottság tagja

B í r á l a t i L a p
a Kbt. 27. § (4) bekezdés alapján az ajánlatok elbírálásának eredményéről

Név: Galló György Péter (a.n.: Ottlakán Dojna, született: Orosháza, 1988.11.10., cím: 5000 Szolnok, Lovas I. u. 3. 5/42.)

Az eljárás tárgya: „Adás-vételi szerződés a „Szolnoki Atlétikai Centrum fejlesztésével összefüggő beruházás” című projekt keretében eszközök beszerzésére (megismételt)”

Az eljárás fajtája: **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti értékhatárt elérő, ajánlati felhívással induló, nyílt közbeszerzési eljárás.**

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevő:

Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára az alábbi:

Az **Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** ajánlattevő ajánlatát a **Döntéshozó nyilvánítsa érvénytelennek** a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott referencia igazolásban nem került feltüntetésre a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja, így nem lehet megállapítani, hogy a referencia megfelel-e az előírásnak, azaz annak kezdési időpontja az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 72 hónapon belüli-e.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében ismét nyújtsa be a referencia igazolást (vagy az ajánlattevő nyilatkozatát) a megfelelő tartalommal, ahol az igazolásban (nyilatkozatban) feltüntetésre kerül a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja és a teljesítés befejezésének (a vevői teljesítésigazolás kiállításának) időpontja is, mindkét időpont év/hó/nap részletezettséggel, amelyből így egyértelműen megállapítható az ajánlati felhívás III.1.3.) M1) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.

Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felszólításnak, nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal a referencia igazolást (vagy nyilatkozatot).

A hiányosság - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra – további hiánypótlás keretében nem orvosolható.

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára az alábbi:

- 1) A Döntéshozó állapítsa meg, hogy a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes,**
- 2) A Döntéshozó a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek,**
- 3) Az ajánlatkérő az **eljárás nyertesének** hirdesse ki a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt, 26 996 900,- Ft egyösszegű nettó vételárat tartalmazó ajánlatával.**

Indokolás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, 2020. szeptember 25. 10:00 óráig a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást, és eleget tett a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az ajánlat, a teljesített hiánypótlás, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján megállapítható, hogy a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdése g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok az ajánlattevő megfelelően igazolta az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelést.**

Szolnok, 2020. 10.13

.....
a Bírálóbizottság tagja

B í r á l a t i L a p
a Kbt. 27. § (4) bekezdés alapján az ajánlatok elbírálásának eredményéről

Név: Dr. Koczkás Krisztina (a.n.: Virág Mária Erika, született: Szolnok, 1972.02.19., cím: 5008 Szolnok, Pollack Mihály út 7.)

Az eljárás tárgya: „Adás-vételi szerződés a „Szolnoki Atlétikai Centrum fejlesztésével összefüggő beruházás” című projekt keretében eszközök beszerzésére (megismételt)”

Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti értékhatárt elérő, ajánlati felhívással induló, nyílt közbeszerzési eljárás.

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevő:

Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára az alábbi:

Az **Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** ajánlattevő ajánlatát a Döntéshozó nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott referencia igazolásban nem került feltüntetésre a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja, így nem lehet megállapítani, hogy a referencia megfelel-e az előírásnak, azaz annak kezdési időpontja az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 72 hónapon belüli-e.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében ismét nyújtsa be a referencia igazolást (vagy az ajánlattevő nyilatkozatát) a megfelelő tartalommal, ahol az igazolásban (nyilatkozatban) feltüntetésre kerül a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja és a teljesítés befejezésének (a vevői teljesítésigazolás kiállításának) időpontja is, mindkét időpont év/hó/nap részletezettséggel, amelyből így egyértelműen megállapítható az ajánlati felhívás III.1.3.) M1) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.

Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felszólításnak, nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal a referencia igazolást (vagy nyilatkozatot).

A hiányosság - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra – további hiánypótlás keretében nem orvosolható.

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára az alábbi:

- 1) A Döntéshozó állapítsa meg, hogy a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes,**
- 2) A Döntéshozó a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek,**
- 3) Az ajánlatkérő az **eljárás nyertesének** hirdesse ki a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt, 26 996 900,- Ft** egyösszegű nettó vételárat **tartalmazó ajánlatával.**

Indokolás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, 2020. szeptember 25. 10:00 óráig a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást, és eleget tett a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az ajánlat, a teljesített hiánypótlás, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján megállapítható, hogy a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdése g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok az ajánlattevő megfelelően igazolta az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelést.**

Szolnok, 2020. 09. 30.



a Bírálóbizottság tagja

B í r á l a t i L a p
a Kbt. 27. § (4) bekezdés alapján az ajánlatok elbírálásának eredményéről

Név: Dr. Kiss László

Az eljárás tárgya: „Adás-vételi szerződés a „Szolnoki Atlétikai Centrum fejlesztésével összefüggő beruházás” című projekt keretében eszközök beszerzésére (megismételt)”

Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti értékhatárt elérő, ajánlati felhívással induló, nyílt közbeszerzési eljárás.

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevő:
Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára az az alábbi:

Az **Időrend Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** ajánlattevő ajánlatát a Döntéshozó nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott referencia igazolásban nem került feltüntetésre a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja, így nem lehet megállapítani, hogy a referencia megfelel-e az előírásnak, azaz annak kezdési időpontja az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 72 hónapon belüli-e.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében ismét nyújtsa be a referencia igazolást (vagy az ajánlattevő nyilatkozatát) a megfelelő tartalommal, ahol az igazolásban (nyilatkozatban) feltüntetésre kerül a bemutatott referencia munka teljesítésének kezdési időpontja és a teljesítés befejezésének (a vevői teljesítésigazolás kiállításának) időpontja is, mindkét időpont év/hó/nap részletezettséggel, amelyből így egyértelműen megállapítható az ajánlati felhívás III.1.3.) M1) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.

Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felszólításnak, nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal a referencia igazolást (vagy nyilatkozatot).

A hiányosság - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra – további hiánypótlás keretében nem orvosolható.

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.

Döntési javaslatom a Döntéshozó számára az alábbi:

- 1) A Döntéshozó állapítsa meg, hogy a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes,
- 2) A Döntéshozó a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
- 3) Az ajánlatkérő az eljárás nyertesének hirdesse ki a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt, 26 996 900,- Ft egyösszegű nettó vételárat tartalmazó ajánlatával.

Indokolás:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 114/A. § alapján végezte el.

A Kbt. 114/A. (1) bekezdés alapján ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a gazdasági szereplők a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtják be.

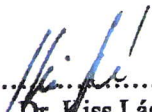
A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

A benyújtott eredeti ajánlatok vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján, 2020. szeptember 22-én küldött ki hiánypótlási felszólítást ajánlattevő részére.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, 2020. szeptember 25. 10:00 óráig a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást, és eleget tett a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az ajánlat, a teljesített hiánypótlás, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján megállapítható, hogy a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdése g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok az ajánlattevő megfelelően igazolta az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelést.

Budapest, 2020. szeptember 30.

.....

Dr. Kiss László
a Bírálóbizottság tagja