

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szolnok Megyei Jogú Város Dísztermében 2007. november 29-én megtartott közmeghallgatásról

Jelenlévő képviselők: Bagdi Sándorné, Bánóczy Lajos, Dr. Bozó Andrea, Bozsányi István, Ferenczné Teleky Éva, Jánosiné Dr. Bene Ildikó, Csák László, Hegmanné Nemes Sára, Kerék Gyula, Dr. Kállai Mária, Dr. Kovács László, Dr. Nagy Rózsa, Dr. Nemes András, Palla Béla, Radócz Zoltán, Szabó István, Szalay Ferenc, Dr. Szegedi Károly, Dr. Tóta Áron, Tasnádi Zoltán, Tóth Ferenc, Tóth Istvánné, Vörös Ádám (23 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Megjelent állampolgárok száma: 25 fő

A közmeghallgatást Szalay Ferenc polgármester vezette.

A Polgármesteri Hivatal részéről a közmeghallgatáson jelen volt: Kéri József, Dr. Rác Andrea, Szutorisz Szügyi Csongor igazgatók, Pataki Ferenc főépítész, Csikós Sándor, Fodor György, Dr. Versitz Éva, Ráczné Terenyei Márta osztályvezetők.

A jegyzőkönyvet vezette: Kissné Vincze Erzsébet vezető főtanácsos.

Szalay Ferenc: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket, majd tájékoztatást adott arról, hogy a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 72.§ (5) bekezdése alapján „A közmeghallgatáson a megjelentek 3 perces időkorlátozással fejthetik ki véleményüket közérdekű kérdésekkel kapcsolatban.”

A SZMSZ 72.§ (6) bekezdése alapján „A közgyűlés tisztségviselői és a képviselők a feltett kérdésekre lehetőleg a közmeghallgatáson szóban, de legkésőbb 15 napon belül írásban kötelesek válaszolni.”

Ismertette, hogy Dr. Tárnoki Judit írásban nyújtotta be kérdését, melyre a választ is írásban kérte.

Kérte a megjelenteket, hogy az általuk megállapított sorrendben kezdjék meg a hozzászólásukat.

Dr. Csikász Sándorné: Szolnok, Ságvári krt. 13.III/12.

A Ságvári krt. 13. társasház közös-képviselője. A társasház 1988-ban alakult, 1994-ig, a Szent István híd üzembe helyezéséig nem is volt probléma. Akkor az történt, ami most is történt, hogy intézkedett az önkormányzat, de nem vizsgálta az intézkedésének a hatásait, azt hogy az intézkedések kiket érintenek. Ugyanis az intézkedés az volt, hogy a Baross utcáról és a Kossuth Lajos útról kitiltották a tehergépjárműveket. Már 1995-ben is panasszal fordultak a Polgármesteri Hivatalhoz, hogy a tehergépjármű-forgalom a társasházuk előtt megy át. A társasházuknál 60 cm-re van az útpadkától az a láb, amelyik a sarkon helyezkedik el (a Rossmann Áruháznál), ahol minden autó megfordul és nagyot zökken, mert ott egy csatorna húzódik meg. A panaszos leveleikre olyan válaszokat kaptak, hogy majd megépül a Szántó krt., illetve tervezik elterelni a forgalmat is. Azt is jelezték, hogy már az első évben elkezdődött az igénybe vett épületláb műkö szerkezetének repedése. Ezt sokszor és sok helyen fel is vetette már. A válasz mindig az volt, hogy a Szántó körút megoldja a problémát. Kb. 5 éve megépült a Szántó körút és valamit javult is a helyzet. Azonban továbbra is járnak ott az autók. A havas eső, a só befolyt a meglévő repedésekbe és a műkö burkolat erősen sérült. Már tavaly a sajtóban megjelent, hogy erre az útszakaszra terelik a Kossuth térről a forgalmat. Tavaly novemberben statikai vizsgálatot kértek arra vonatkozóan, hogy elbírja-e ez a ház azt a terhelést, amit egy további forgalom odaterelés jelent. Úgy látja, hogy megint úgy születik meg a döntés, hogy senki nem vizsgálja, hogy azon az útvonalon, ahol a lakás áll és odaterelik a forgalmat, kell-e valamilyen munkát végezni, azon felül, hogy az utat megjavították. A statikai szakvélemény azt tartalmazza, hogy élet és balesetveszélyes a helyszín, az úgy nem maradhat, alá kell támasztani az épületet.

Szalay Ferenc felhívta a figyelmet arra, hogy minden hozzászólónak 3 perc áll rendelkezésre, véleményének, észrevételének kifejtésére. Kérte, ennek betartását.

Dr. Csikász Sándorné: A korábbi közmeghallgatáson elmondta a problémáját és azt a választ kapta, hogy majd a beadványukat az illetékes alpolgármester intézni fogja. Február 28-ig semmilyen intézkedés nem történt.

Szalay Ferenc: A problémát ismerik. A válasz az, hogy a forgalmat onnan kitiltani nem tudják. Az intézkedést Szabó István alpolgármester megkezdte. A statikai kérdésben az önkormányzatnak is véleményt kell alkotnia, illetve a felmérést el kell végezni. Ugyanis, hogy ha életveszélyes az épület, akkor a közös megoldáson kell gondolkozni.

Mihálykó Sándor, Szolnok Munkácsy u. 4. sz. alatti lakos

A Vörösmező úton az átmenő kamionforgalom kitiltását kérik az ott lakók. Ennek több oka van. Azaz út nem arra épült, hogy nehéz teherautók közlekedjenek rajta. Az utat felújították, de annak már nyoma sincs. A jelenlegi helyzet valószínű tovább fog romlani. Az ott élők lakásait rongálja, a környezetet szennyezik a zajjal, a füsttel a gépjárművek. Azt is megemlítette, hogy van egy kamionparkoló a volt TSZ major területén, onnan a gépkocsivezetők Szandaszőlösön keresztül közlekednek, pedig van nekik kiépített betonút, a 442-es úthoz kapcsolódóan. A lakosok kérése az, hogy az átmenő kamionforgalmat - amint a jogszabályok megengednek – tiltsák ki erről az útszakaszról.

Szalay Ferenc: A felvetés többször elhangzott már lakossági fórumokon is. Úgy ítéli meg, hogy az ismertetett probléma jogos.

Szabó István ismertette, hogy a vizsgálatot megkezdték a Vörösmező út teherforgalom csillapítása érdekében. Egy dolgot világosan kell látni, hogy a Vörösmező út Szandaszőlösön gyűjtőút. Úgy gondolja, hogyha erről az útról előkészítés nélkül letiltanák a forgalmat valószínű azt érnék el vele, hogy Szandaszőlös többi utcájában, a még gyengébb burkolattal ellátott utcákban jelenne meg a kamionforgalom. Nagyon egyszerűnek látszik az a forgalomtechnikai megoldás, hogy tiltsák ki valamelyik utcáról a forgalmat. Ezzel azonban olyan helyzetet generálnak, hogy a mellékutcákban jelenne meg a forgalom. A felvetés kapcsán azt az ígéretet tette, hogy amennyiben a vizsgálatot befejezik, akkor a Vörösmező úton a forgalomcsillapítás kapcsán a 12 tonnánál nagyobb teherbírású járművek forgalmát kitiltják az utcából.

Mihálykó Sándor reagált a kapott válaszra. A helyszínen arról van szó, hogy a 442-es utat a homokbányától, a Tsz majortól nem a számukra kiépített útvonalon közelítik meg a kamionok, hanem a Vörösmező úton. Itt arról nincs szó, hogyha a kamionok nem közlekedhetnek a Vörösmező úton akkor a mellékutcákban fognak közlekedni. Akkor ki fognak menni a főútra, ami erre a célra épült.

Hofgárt György: Szolnok Bimbó u. 67. sz. alatti lakos

A tavalyi közmeghallgatáson felvetette, hogy a Bimbó utca végén és a Liliom utca találkozásánál található a „II. Berliini fal” amit nem bontottak le. Kérte ennek lebontását. Sajnálatos az a helyzet, ami a szóban forgó területen kialakult (kosz, szemét stb.).

A Bimbó utca végén található egy telek, ahol egész évben virágzik a parlagfű, senki nem kaszálja le. Javasolta, hogy az önkormányzat kaszáltassa le és számlázzák le a kaszálás költségét a telek tulajdonosának.

Másik felvetése a Kossuth tér átépítésével kapcsolatos. Nem érti, hogyan lehet a Szigligeti útra terelni a forgalmat. Az utca teli van kátyúval. Szerinte meg kellene vizsgálni, hogy milyen útszakaszra terelik a forgalmat. Úgy ítéli meg, először az utat kellett volna kijavítani és utána ráterelni az autós forgalmat.

Hozzászólásában kitért az SZTK előtti parkolóra is, amely szörnyű állapotban van már évek óta. Úgy gondolja, hogyha parkolási díjat szednek a területen, akkor azt le is kellene aszfaltozni. Nagyon fontosnak tartja, hogy a parkolók legyenek rendben tartva. Azt is megemlítette, hogy a parkolókban ki vannak jelölve a mozgáskorlátozottak részére igénybevehető helyek, de senki nem ellenőrzi, hogy kik veszik igénybe azokat.

Kérdésként fogalmazta meg, hogy meg lehetne-e oldani, hogy a 70 év feletti szolnoki lakosok kapjanak ingyenes parkolási engedélyt. Álláspontja szerint az ilyen korú emberek tettek már annyit a város érdekében, hogy ezt a kedvezményt megkaphassák.

Szalay Ferenc: A Bimbó utcával kapcsolatban Dr. Tóta Áron többször megfogalmazta kérését. Bízik abban, hogy a jövőben ezt a problémát meg tudja oldani az önkormányzat. Nem csak az említett szakaszt szükséges rendbe tenni, hanem a volt „szovjet laktanya” területét is. Fontos feladat a környezet rendbetétele. A felvetéssel egyetértett.

A parlagfűvel kapcsolatos észrevételre azt a választ adta, hogy meg fogják vizsgálni a felvetést, melyet köszönettel vett.

A Szigligeti utca forgalom áterelésével kapcsolatban megfogalmazottakra: Sajnos sok választási lehetőség nem volt a forgalom áterelésére. Amennyiben az áterelés előtt javítják ki az utca burkolatát már tönkre ment volna, ami dupla költséget jelentene. Kiemelte, hogy amikor befejezésre kerül a Kossuth tér átalakítása, akkor az utca burkolata felújítására is sor kerül. Az ideiglenes kátyúzást nem tartja jó megoldásnak.

A SZTK melletti parkolás kérdése: az már többször és több helyen megfogalmazódott, hogy a parkolók állapotának és minőségének sokkal jobbnak kellene lenni. Erre nagyobb gondot kell fordítani a későbbiekben.

Jó gondolatnak tartja a 70 év feletti szolnoki lakosok ingyen parkolási lehetőségét. Ki fogják számolni, hogy ez mennyibe kerülne a városnak.

Tasi Béla: Szolnok, Ispán krt. 9. fsz. 7. sz. alatti lakos

„Olyan kérdéssel jöttem volna, ami a Kovács főorvos úrhoz szól a Kocsis főorvos úr megbízott azzal, mivel meghalt a feleségem 21-én, e hónap 21-én., hogy az SZTK-ban milyen hiányosságokat követtek el, mert negyed tizenkettőkor ott voltunk, 15 percen belül az egyik vizsgálóhelyre behívtak, oda bevittük, utána négy és fél órahosszat vártunk a következőre. És a Kocsis főorvos úrnak a megállapítása az, hogy ez mind annak az oka, hogy olyan rendelkezést adott ki Horváth Ágnes, amit nem lehet végrehajtani. Az, hogy egy beteg várjon a gyógyszerre, amikor a gyógyszerre szüksége van. És vártunk a gyógyszerre, onnan kijöttünk, elmentünk egy boltba vásárolni, mikorra kifizette az árut, akkor rosszul lett beüvegesedett a szeme. Tudtam, hogy nagy bajok lehetnek, nagyon nagy bajok lehetnek. Kijött a mentő 15 percen belül kint volt a mentő, másfél órahosszáig a mentőben élesztették, hogy szállítási formába kerüljön. Onnan bementünk a kórházba a sürgősségi osztályon, ott egy fél óráig vizsgálták, utána elvitték nem tudom hová, ott is egy félóráig, utána befektették az intenzív osztályra. Kérem szépen az a véleményem, egyéni véleményem, hogy a vizitdíjjal, meg az ágydíjjal, meg a tandíjjal nem oldott meg ez a Kormány semmit. Semmit az ég adta világon nem oldott meg vele. Továbbra is, nem az, mert nem felhányásképpen nekem havonta 20-25 ezer forintba került a feleségemnek a gyógyszere. Bárcsak most is még venném a gyógyszert. De nem került volna sor, ha a körzeti orvos kiírhatta volna a gyógyszert, de Horváth Ágnes letiltotta, úgy hogy nem írhatta ki, mert a Kocsis főorvos úr azt mondta, hogy ő kiírná, de nem írhatja ki, csak a főorvos asszonynak a hozzájárulásával az SZTK-ban. Nagyon kérem polgármester urat, hogy az Országgyűlés elé vigye ezeket a dolgokat, mert nem azért nem mennek a nyugdíjasok, meg a betegek az orvoshoz, a vizitdíj végett nem mennek, a vizitdíj végett nem mennek, mert képtelenség kifizetni. Nem tudom mit akarnak elérni vele, amikor ebből a vizitdíjből 100 forintot kap a körzeti orvos. Nem tudom mit akarnak belőle elérni. A másik dolog, rögtön befejezem, a másik dolog meg az. Annyit tudok mondani, aki reggel hazudott, este is hazudik, meg egész éjszaka hazudik, ezt bevallották.”

Dr. Kovács László az elhangzottakra elmondta, az kétségtelen, hogy bizonyos gyógyszerek felírásának a rendje változott. Nagyon sok gyógyszert, amit eddig a

házi orvosok felírhatták, azt most csak a szakorvosok írhatják fel. Ennek az lett a következménye, hogy a szakrendelések forgalma megnőtt. Hatalmas sorok állnak, főleg a kardiológián, hiszen a lakosság 50 %-a magas vérnyomásban, szív-érrendszeri betegségben szenved. Rengeteg beteg van és nagyon sok a sorban állás. Ráadásul ezeket a gyógyszereket általában egy hónapig lehet felírni. Ezáltal ez a probléma minden hónapban újra képződik. Ezt még nehezíti az a rendelkezés, hogy egy betegre legalább 15 perc kell, hogy jusson, különben az OEP nem biztosítja a finanszírozást. Ezzel a rendelési időt bekorlátozták, hogy hány beteget fogadhat az orvos az adott napon. Valójában egy mesterségszűfoltás és sorba állítás történt. Nem tudja, hogy mindezt a Minisztérium mennyire gondolta végig. A kórház és a rendelőintézeti egység vezetése azon dolgozik, hogy ennek ellenére a betegellátást zavartalaná tegyék.

Azt is elmondta, hogy Tasi Béla feleségének az esetére vonatkozóan konkrét választ nem tud adni.

Jánosiné Dr. Bene Ildikó a felvetett kérdése kapcsán fontosnak tartotta megemlíteni, hogy a rendelőkben várakozó betegek nem tudják, hogy ki milyen súlyos betegségben szenved és miért kell éppen adott esetben sokat várni. Sajnos a túl hosszú várakozás indulatokat gerjeszt a betegben. Azt is meg kell az ügy kapcsán említeni, hogy az orvosok, illetve a nővérek száma is kevés. A létszámcsökkentések hatására gyakorlatilag a minimális létszámmal kell ellátni a betegeket. A rendeletet be kell tartani, hiszen az OEP szigorúan ellenőrzi, hogy a beteg vizsgálat után kaphassa csak meg a gyógyszert. Tehát nem lehet olyat tenni az orvosoknak, amit nagyon szívesen megtennének, hogy a beteg hozzátartozója íratná fel a gyógyszert és gyakorlatilag az érintett betegnek nem kellene megjelennie a szakrendelésen. Sajnos ezt nem tehetik a szigorú ellenőrzés miatt, ha nem történik meg a beteg vizsgálata, az orvosokat pénzbírsággal sújtják.

Szalay Ferenc válaszában elmondta, hogy ez a kérdés a Parlamentben rengetegszer elhangzik. Sajnos úgy látja, hogy az egész a „falra borsó” eset kategóriájában sorolható. Úgy véli, hogy akik ezeket a döntéseket meghozták nem képesek szembe nézni az országos helyzettel, mert ha azt tennék látnák milyen helyzetet teremtettek az egészségügyben. Az említett példa nem egyedi. Majd elmondta, hogy az előtte szóló két orvos képviselőtársa is azt a helyzetet próbálta vázolni, hogy milyen helyzetek alakultak ki az egészségügy területén. Kiemelte, hogy országgyűlési képviselőként mindent meg fog tenni azért, hogy ezt az egészségügyi reformnak nevezett „ámokfutást” megszüntessék.

Molnár János: Szolnok, Hild Viktor u. 1. sz. alatti lakos

Hozzászólását a Városvédő Egyesületek Szövetségének képviselőként fogalmazta meg. Szolnok szemetes. Ennek megszüntetése érdekében javasolják a 49/2005. KR. kiegészítését oly módon, hogy a szemetelést a közterületen büntethessék. Ehhez szükséges lenne az említett rendelet 21. pontjának kiegészítése a következő szövegrésszel, a közterületen tilos csikket eldobálni, illetve egyéb szemetet elhajigálni. A rendelkező részt pedig ki kell egészíteni azzal, hogy aki ezt a tevékenységet végzi azt a közterület-felügyelet megbírságozhatja, pl. 3-6 ezer forint közötti pénzüsszeggel, amit közmunkával ki lehet váltani Ez a közmunka legyen például egy napi takarítás: úgy gondolja, hogy egy ilyen tartalmú rendelkezésnek lehet nevelési célzata is.

A másik felvetése a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban fogalmazódott meg. A nyáron a Hild Viktor úton is kigyulladt két tároló, melyet azóta sem pótoltak. Ennek hiányát érzi a lakóközösség. Nagyon sok esetben tapasztalható, hogy megtelik a hulladéktároló és a lakosok a tároló mellé helyezik a hulladékot. A Remondis Szolnok Zrt. hulladékot szállító gépjárművei a tároló melletti szemetet nem szállítják el, melyek a környezetet szennyezik. Hangsúlyozta, hogy a tárolókat pótolni szükséges. A másik pedig az, hogy a szelektív hulladékgyűjtőket rendszeresen kell üríteni. Tapasztalható, hogy több esetben elmaradt ez a tevékenység, főleg nyáron. A harmadik dolog amit kérdezett, hogy mikor lesz megoldva, hogy az intézményeknél is szelektíven lehessen a hulladékot gyűjteni?

Szalay Ferenc: Örömmel vette azt a felvetést, hogy a közterületen szemetelőket szankcionálni szükséges. A kérdéssel már sokat foglalkoztak, a megoldást keresik. Azzal a kijelentéssel azonban vitatkozna, hogy Szolnok város szemetes, ez persze nézőpont kérdése. A Széchenyi lakótelepen a volt Molnár Anna út végén a szél a kerítésre fújja a szemetet. Ez által a hely borzasztóan néz ki, melyet a városnak kezelnie kell. A szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban elmondta, hogy a tárolók nem gyulladtak ki, hanem felgyújtották azokat. Arra is figyelni kell, hogy kik teszik ezeket. Azt is elmondta, hogy a város évente több millió forintot költ a hasonló jellegű rongálások helyreállítására. A Remondis Szolnok Zrt. több tárolót kicserélt, 18 db. un. harangot a városban. A készleten lévő eszközök sajnos elfogytak. A kérdés mellett nem lehet természetesen elmenni. Sőt amellet sem lehet tovább menni, hogy a szelektív gyűjtők mellett elhelyezett szemetet nem szállítják el. A felvetést jogosnak tartja. Meg fogják nézi, hogy valójában miért nem történik meg a szemét elszállítása.

Az intézményekben miért nem gyűjtik a szemetet szelektíven, tartalmú kérdésre a válasz., szelektíven gyűjtik a szemetet. Majd ismertette, hogy a város és a Remondis Szolnok Zrt. tulajdonképpen e tekintetben egyet jelent, hiszen a város rendeli el a feladatot, a cég pedig végrehajtja azt. A Remondis Szolnok Zrt-

ben a város 46 %-os tulajdonnal rendelkezik, ezt jó ha tudják a lakosok. Hangsúlyozta, hogy az iskolákban a hulladékot szelektíven gyűjtik. A felvetéseket megköszönte, melyre figyelni fognak.

Gedei Tibor: Szolnok, Kossuth Lajos u. 18. IV/44. sz. alatti lakos

Ismertette, hogy a Városvédő Egyesületek Választási Szövetségének tagja. 2007. márciusában ketten a városgazdálkodási bizottság tagjaiként, a Közgyűléstől megbízást kaptak a Víz- és Csatornamű Koncessziós Zrt. helyszíni ellenőrzésére. Elsősorban a fürdőszolgáltatást kívánták ellenőrizni. A cégvezetője a helyszíni ellenőrzéshez nem járult hozzá, mert úgy ítélték meg, hogy zavarnák a munkavégzést. A jegyző azt javasolta, hogy addig amíg a vita nem rendeződik a Polgármesteri Hivatal és a VCSM között, addig tájékozódjanak a hivatalnál lévő dokumentumokból. Megismerhették ezáltal a koncessziós szerződést. Kérte továbbá, hogy a vita rendeződéséig kapják meg a koncesszió szerinti éves beszámolókat is. A következő közgyűlés, bizottsági döntésre hivatkozva elfogadott egy határozatot, mely szerint az ellenőrzési joguk az említett éves jelentésekre korlátozódott. Következő bizottsági ülésen jelezte, hogy ilyen bizottsági döntés nem született és ez a határozat jelentősen korlátozza az ellenőrzési jogait. A jelentés megismerése szerinte még nem ellenőrzés, csak az, hogy ha annak az adatait a helyszínen tudják ellenőrizni. A bizottság elnöke szerint az ellenőrzést végzők jogai nem szűkültek, hiszen minden adatot meg fognak kapni a cégtől a hivatal közreműködésével, csak jelezzék, hogy milyen adatokra van szükségük. Az igényelt adatok listáját leadták a jegyzőnek. A soron kívüli bizottsági ülésen azzal, hogy a bizottságnak még sincs joga a helyszínen a tételes vizsgálathoz és, hogy miért nem vettem fel a kapcsolatot a céggel a bizottság megszavazta a megbízás visszavonását. Úgy ítéli meg, hogy egy megbízott bizottsági tagnak igen is joga van ellenőrizni. Ezt igazolja az SZMSZ bizottsági ellenőrzésről szóló fejezete, a megbízólevél és a tavalyi ellenőrzés jegyzőkönyve is. Az ésszerű kompromisszumot keresik. Ha már a bizottsági tag az ellenőrzést nem folytathatja le, akkor végezze el ezt az ellenőrzést más erre jogosult, pl. a könyvvizsgáló, vagy a felügyelő bizottság. A fürdőágazat tételes ellenőrzése már csak azért is indokolt, mert a cég nagyon ellenzi azt. Alapot adva ezzel a szóbeszéd terjedésére, amit szerinte a Polgármesteri Hivatal nem támogathat. Úgy gondolja, hogy a szóbeszédnek egy korrekt ellenőrzés hamar az elejét veheti. Ez egyaránt érdeke lehet a polgármesternek, a testületnek, a hivatalnak, a polgároknak és a VCSM vezetőinek egyaránt. A fürdőágazat elemzése már csak azért is indokolt lett volna, még az uszoda koncesszióból való kivonása előtt, és indokolt utána is, mert a koncessziós szerződés több pontja kifejezetten kötelezte az üzemeltetőt a szükséges uszodatechnikai felújításokra, elmaradt felújításokra. Majd kitért arra, hogy az éves beszámoló adataiból, melyet átvizsgált, arra is lehet következtetni,

hogy a fürdők költségstruktúrájának tételes ellenőrzése során fény derülhet sok kérdésre. Pl. arra, hogy a Damjanich uszodának a vízköltsége miért éppen tízszerese más hasonló kapacitású strandokénak. Sok hasonló kérdésre is választ kaphatnának egy feltáró elemzés során. Meggyőződése, hogy egy ilyen célzott ellenőrzés lefolytatása elé akadályt senki nem gördíthet, azt mindenki támogatni fogja, legfőbbképpen a polgármester.

Szalay Ferenc: A felvetett kérdésre elmondta, hogy a részvénytársaságoknak, így a VCSM Koncessziós Rt.-nek is van felügyelő bizottsága, igazgató tanácsa, ezekbe a grémiumokba delegál Szolnok Város Közgyűlése képviselőket. Úgy ítéli meg, hogy a cégről minden információval rendelkeznek. Ahogyan Gedei Tibor is említette, az ellenőrzésre vonatkozó megbízást a bizottság visszavonta, ezzel lerendezve a kérdést. Az, hogy Gedei Tibor szerint ez jogos vagy nem, az szuverén vélemény. Összegzésül elmondta, úgy ítéli meg, hogy ennek a dolognak itt vége van.

Bessenyei János: Szolnok, Ságvári krt. 7. I. em. 8.sz. alatti lakos

Hozzászólását azzal kezdte, hogy 82 éves és 57 éve szolnoki lakos. Mondanivalóját két részre bontja. Az egyik része kérelem, a másik a köszönet. Kérte az illetékeseket arra, hogy a Baross utca és Ady Endre utca között ne engedjék a gázpalackot szállító autókat közlekedni. Felrobbanásuk komoly kárt okozhat. Ezt a kérdést már korábban is feltette és azt a választ kapta, hogy össze vannak azok kötve. Akkor az a kérdése, hogyha össze vannak kötve akkor miért csörögnek a gázpalackok a szállítójárművön?

Elismerően szólt a városban folyó átalakítási munkákról, ami igazi városképet mutat. Javasolta, hogy a városban egy közórát helyezzenek el. Arról is beszélt, hogy nincs megoldva a megyeszékhelyen nyilvános WC kérdése. Felvetette azt is, hogy az Ady Endre út- Baross út, a Kossuth utca sarkon, a volt Centrum Áruház előtt a nagy munkagépek jelenlétét korlátozzák. Majd a szemétszállításról beszélt. Emlékeztetett arra, hogy 1989. előtt háromszor ürítette a hulladékot a szemétszállító autó. Most amikor több a hulladék ez csak egyszer egy héten történik.

Köszönetet mondott azért, hogy a Szapáry utcából nem lett sétáló utca. Nagy örömmel várják a Tiszára tervezett gyalogoshíd megvalósulását.

Szalay Ferenc: A gázpalackot szállító autókkal kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy nincs ötlete, hogy mit lehetne azokkal tenni. Úgy ítéli meg, hogyha a probléma olyan súlyú lenne és nemzetbiztonsági kérdés is felvetődne, akkor azt bizonyára valamilyen szabályozás alá vonnák, hasonlóképpen mint a savas anyagokat szállító járműveket. Közóra lesz a Kossuth téren, mint ahogy

van nyilvános WC Szolnokon, az aluljáró fölött található. Amikor elkészül az új busz-pályaudvar, ott is lesz nyilvános WC.

Arra felvetésre, hogy a nagygépek dolgoznak a belvárosban: azt a választ adta, hogy egyik oldalon öröm, a másik oldalon amíg dolgoznak az problémát jelent. Azt kiemelte, hogy Szolnok belvárosából ki vannak tiltva a kamionok, és a nehéz súlyú tehergépjárművek. Amikor befejeződik az építkezés nem lesznek ott az említett gépjárművek.

A háromszori szemétszállítással kapcsolatban elmondta, hogy az sok pénzbe kerülne a lakosoknak, a városnak. Vannak olyan lakosok, akik még az egyszeri szemétszállítást is soknak tartják, szerintük két hetente is elég lenne. Azon dolgoznak, hogy hetente egyszer rendszeresen történjen a szállítás és a szállítás mellett elvigyék a zöldhulladékot. Majd kitért arra is, hogy fontos az is, hogy a szelektív hulladékgyűjtés is komolyan programja legyen a városnak és cél, hogy minél nagyobb területre ki legyen terjesztve.

A Szapáry utca valóban nem lett sétáló utca, de felújításra fog kerülni. Egy szebb környezet lesz kialakítva egy város rehabilitációs programon belül. A Tiszai gyalogos hídról a Közgyűlés a mai ülésén döntött. Kiválasztotta a Közgyűlés a tervet, amelyet megvalósításra javasol. Ezt a tervet az Aba-Novák Kulturális Központban meg lehet tekinteni.

Besenyei János: A következő hozzászólásában a Damjanich uszodáról beszélt. Visszaemlékezett arra az 57 évvel ezelőtt időszakra, amikor 5 strandja volt a városnak, most egy van, túl a városon. Javasolja, hogy a Damjanich uszoda melletti éttermet meg kellene szüntetni, illetve a mellette lévő épületet is le kellene bontani és ezekkel a területtel bővíteni lehetne a Damjanich uszodát.

Szalay Ferenc: A terveik szerint a Damjanich uszoda helyén strandfürdő és szálloda fog épülni. Olyan strandfürdő, amelyet a szolnoki lakosok tudnak majd használni, olcsóbban, mint akik a szállodai szolgáltatást veszik igénybe. A Damjanich uszoda kérdése nagy feszültséget gerjeszt a Közgyűlés ülésein is. Vízforgatóra lenne szükséges ahhoz, hogy tovább tudjon üzemelni. Volt idő, amikor a Kormány, a megye és a város vezetés is dolgozhatott volna eredményesebben a uszoda ügyében. Sajnos nem tudtak pénzt szerezni a megvalósításhoz, ezért most be kellett zárni.

A Tiszaligetben fog épülni fedett és sport uszoda, élményfürdő, amelynek vonzása lehet a környező települések és az ország lakosai számára. Szeretnék a MÁV uszodát is rendbe tenni, hiszen ez a strand sok ember számára jelent hasznos szabadidő eltöltést. 170 millió forintot kérnek a létesítményért. Azon dolgoznak, hogy ezt az objektumot meg lehessen vásárolni. A Cukorgyár és a Vegyiművek által üzemeltetett strandok sajnos tönkrementek. Régen a strandokat fenntartó cégek rentábilisak voltak, jól prosperáltak, fenn tudták tartani a strandokat, most már nem. Összegzésül elmondta, hogy az általa

említett három fürdő fejlesztést szeretnék megvalósítani, a MÁV strandot, a Damjanich uszodát és a Tiszaligeti strandot.

Szabó István: A gázpalackot szállító gépjárművekkel kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy még az EU-hoz való csatlakozás előtt, a veszélyes árukat szállító járművek külön eljárás alá estek un. ADL szabályok érvényesek rájuk. Külön hatósági vizsgálatnak kell ezeknek a járműveknek megfelelni. Az ADL engedéllyel rendelkező közúti járművek, sárga vagy narancs színű külön táblát viselnek. Ez a szabályozási oldal, évente hatósági vizsgálaton ellenőrzik az ilyen járműveket.

A dolog lényege, hogy a lakosság ellátása szempontjából, célszerű a városba bejönni a gázpalackot szállító járműveknek, viszont áthaladni a városon nem szerencsés.

Szabovik Zoltán, Szolnok, Csokonai u. 32. sz. alatti lakos

A Városvédő és Városszépítő Egyesület tagja, valamint a Városvédő Egyesület listás, illetve koalíciónak is tagja. Ismertette, hogy indítottak a „Dami” megmentéséért helyi népszavazást és népi kezdeményezést. Közel 10 ezer aláírás gyűlt össze. Lehet ezt értékelni jól is rosszul is. A Damjanich uszoda ügye továbbra is napirendi ponton van. Ezt a 10 ezer aláírást csak azért említette, mert a múltkori soron kívüli közgyűlésen ez eléggé alul lett értékelve. 1998-ban Szalay Ferenc polgármester lett 9677 szavazattal. Tehát a 10 ezer aláírás akár ennyit is érhet. A Grátisban megjelent cikkekre megjelent a válaszuk. Azzal a kérdéssel kíván foglalkozni, ami több fórumon megjelent. Igaz, hogy a mai sajtóban úgy jelent meg, hogy csak a Polgármesteri Hivatal rendezett három fórumot kerékpár ügyben. Hát ebben valamilyen szinten az egyesület is benne volt. Ebben a kérdésben az bosszantja, hogy június 15-én adták le azt a javaslatot, ami a mostani forgalmi helyzet miatt nagyon szükséges lenne, amely a belvárosra vonatkozott, kerékpár sávok létesítésére. Ebben nem történt semmi, a pályázat 16-án lejárt és egy régi pályázatot kívánt a vezetés érvényesíteni, ami a 2006. évi megváltozott szabályok miatt, már nem volt alkalmazható. Úgy gondolja, hogy ha június 15-én elkezdenek a javaslataikkal foglalkozni, akkor ma olyan pályázat lenne benyújtva, ami a jövőben meglévő forgalmi viszonyokhoz alkalmazkodik. Az mindenki számára ismertes, hogy az átterelődött forgalom miatt az Ady Endre útról valószínű, hogy a kerékpáros forgalmat ki kell tiltani és át kellene tenni a Baross útra. Hogy ebben változás mikor fog történni, azt nem lehet tudni. A mostani kerékpárút építés kapcsán is voltak anomáliák. Ebben is rendeztek fórumot. Ebben a két fórumban eljutottak odáig, hogy tisztáztak egy-két problémát. Ennek kapcsán a Csokonai út végén a szemétdombot sikerült felszámolni közösen a Polgármesteri Hivatallal és az ott lakókkal. Úgy ítéli meg, hogy egy hosszú évek óta meglévő probléma

megoldódott. Hangsúlyozta, hogy a későbbiek folyamán az együttműködésüket felajánlják.

Szalay Ferenc: A népszavazásról és népi kezdeményezésről a megítélése az, hogy jó, hogy elindult és kiderült, hogy a városnak vannak fontosabb dolgai, mint a Damjanich uszoda. Hétezer néhány száz ember a népszavazásra és négyezer néhány száz ember a népi kezdeményezéshez adta a támogató aláírását. 12.800 fő aláírásra lett volna szükség a népszavazáshoz, illetve közel 7000 fő aláírásra a népi kezdeményezéshez. Fontos arról is említést tenni, hogy nem érte el a megfelelő számot az aláírásgyűjtés. Úgy gondolja, hogy a város lakói nem véletlenül választották meg a képviselő-testületet és megbízták őket négy évre a városfejlesztési kérdések megvalósításával. Nagyon fontosnak tart mindenféle kezdeményezést, melyeket szívesen fogadnak. Azt is látni kell, hogy a kezdeményezés ártani is tud. Hiszen ebben a városban arculatváltásra van szükség. Egy más hangulatú, egy lakhatóbb városra van szükség, melynek alapvető kérdése, hogy vonzóvá tudják tenni a várost. Kitért azokra az programokra, fejlesztésekre melyeket elindítottak. A Tiszaligeti látványfürdő, a sportuszoda, a Kossuth tér, a gyalog-híd, illetve különféle humánprogramok. A Damjanich uszoda fejlesztésébe magántőkét szeretnének bevonni, strandfürdő fejlesztéssel és szállodaépítéssel. Teszik ezt mind azért, hogy ezeken keresztül is vonzóbb legyen a város. Hisz abban, hogy a Damjanich uszoda olyan lesz, hogy megfizethető áron igénybe tudják venni a szolnoki lakosok is. Kérte, hogy a segítség az valóban segítség legyen. Kérte továbbá azt is, hogy ne olyan kérdést tegyen fel a lakosoknak az aláírásgyűjtés kapcsán ami méltatlan. Információi szerint a kérdések jelentős része úgy fogalmazódott meg, hogy „egyetért Ön azzal, hogy újra ingyen járhasson a Damjanich uszodába”? Rengeteg visszajelzést kapott ez ügyben. Mindezt azért mondta el, hogy figyelni kell arra, hogy milyen információkat visznek, továbbítanak a lakosok felé.

A kerékpárút kapcsán elmondta, hogy a pályázatot időben nem tudták elkészíteni. Úgy gondolja, nem maradtak le, lesznek még kerékpárútra vonatkozó pályázatok. Ebben a kérdésben tovább kell haladni. Ugyancsak továbblépésre van szükség úthálózat fejlesztési pályázatok tekintetében is. A felajánlott segítséget megköszönte, kérése, hogy tegyék ezt időben. Olyan időpontban amikor még határidőn belül vannak és tudják érvényesíteni azokat a jogokat, amelyek egy rossz kivitelezés esetén megszületnek. Ezen a területen fontos a konstruktív együttműködés.

Szabovik Zoltán álláspontja szerint időben vannak. A segítségüket pozitívan kell értékelni. Lehet, hogy esetenként a kommunikációjuk nem úgy történik, ahogy az elvárható lenne. Úgy érzi, hogy az aktivitásuk jelent problémát a város és az egyesület jelenlegi kapcsolatában, ebből alakulnak ki a disszonanciák. Hangsúlyozta, hogy visszautasítja azt a megjegyzést, hogy bárkinek is ingyen

uszoda belépőről beszéltek volna. Majd elmondta, hogy nagyon szeretnék, hogy ha a város arculata szép lenne, ebben is számíthat a város a közreműködésükre.

Szalay Ferenc: A korrektséget hangsúlyozta, mert ez az együttműködés alapja.

Tóth Ernőné, Szolnok Kazinczy u. 9. sz. alatti lakos

A Zanzibár és a Kékangyal sörözővel kapcsolatban fogalmazta meg kérését. Tudomása van arról, hogy már több alkalommal jelezték, hogy e két egység működése zavarja a környéken lakók életét. Évek óta minden hétvégén pénteken és szombaton a környéken lakók nem tudnak pihenni. Nem hiszi, hogy ne lehetne valamilyen rendelkezéssel a nyitva tartást szabályozni, mert nem elfogadható, hogy hajnali négy óráig vannak nyitva a szóban forgó szórakozóhelyek. Másik oldalról közelítve a kérdést: nem tartja elfogadhatónak, hogy kiszolgálják a fiatalokat szeszes itallal. Kérte a segítséget a probléma megoldására.

Szalay Ferenc: A felvetést jogosnak tartja. Állandó polémiában vannak, hogy mit lehet tenni az ilyen esetekben. A felsőbb szintű jogszabályok lehetővé teszik a korlátlan nyitva tartást, mellyel ellentétes nem lehet a helyi szintű szabályozás. Amennyiben a vendéglátó helyek nyitva tartását a Polgármesteri Hivatal korlátozza, per elé kell néznie. Lehet, hogy ezt kell felvállalni. Úgy gondolja, hogy a fiatalok hajnali szórakozó helyeken való tartózkodása, nem a szórakozóhelyek nyitva tartás, hanem a szülők felelősségnek a kérdése.

Dr. Szakali Erzsébet: A felvetés mondható állandó jellegűnek is, hiszen nagyon gyakran találkozunk ezzel a kérdéssel. Válaszában kitért arra, hogy jogosan fogalmazódik meg azaz elvárás a Polgármesteri Hivataltól, hogy találják meg azt a törvényes megoldást, amivel tudják a hasonló problémákat kezelni. A válasz leveleik is arról szólnak, hogy a magasabb szintű jogszabályi szabályozásban van egy joghézag, ami megköti eljáró hatóságként a hivatal kezét. Amiben a jegyző tud segíteni az a nyitva tartási idő korlátozása. Lakossági fórumokon is elmondta, hogy a Rendőrség, a Közterület-felügyelet, a Polgármesteri Hivatal, az ÁNTSZ, a Fogyasztóvédelem a nyáron több alkalommal tartott éjszakai ellenőrzést a kifogásolt szórakozóhelyeken. Megállapítható, hogy nem tudtak olyan jegyzőkönyvet készíteni, ami miatt lehetősége van a jegyzőnek arra, hogy hatásosan intézkedjen. Volt olyan ügy is, amikor azt mondta a kollegáinak, hogy olyan határozatot hozzanak, ami a lakosok számára kedvező, az üzemeltető számára kedvezőtlen. A másodfokú hatóság megsemmisítette a jegyző határozatát, visszaadta új eljárás lefolytatására. Ennek egyenes következménye, hogy az üzemeltető, kártérítési pert fog kezdeményezni a jegyző ellen, ha jogalap nélkül bezáratja vagy korlátozza az üzletet nyitva tartását. Ez az a dilemma, amin viszonylag nehéz

úgy túljutni, hogy ha a jegyző törvényesen akar eljárni. A másik dolog, amiről említést tett, hogy az üzemeltető csak azért felel, ami az üzleten belül történik. Amikor a vendég kilép a közterületre azért nem felel. Tóth Ernőné által említett két szórakozóhelyet jól ismerik és fokozottan, fókuszálva arra ügyelnek, hogy a nyári hónapokban ott együttes ellenőrzéseket folytassanak. A lakosok részéről joggal fogalmazódik meg azaz elvárás, hogy készüljön olyan önkormányzati rendelet, ami esetlegesen az állampolgárok számára a felvetett kérdésben kedvező. Ez nagyon nehéz. Azt is elmondta, hogy nincs olyan megyei jogú város, ahol ilyen rendeletet alkottak már. Nagyon nehéz olyan szabályozást hozni, hogy a különböző szórakozó helyeket milyen időpontban tartsák nyitva. Rendeletet olyan módon alkothat a Közgyűlés, ami mindenkire azonos módon érvényes. Amennyiben központi jogszabály változás nem lesz és nem teszi könnyebbé a Polgármesteri Hivatalok helyzetét, akkor a jövő tavasz, jövő nyár lesz azaz időpont, amikor az intézkedéseket megteszik ezen a téren.

Szalay Ferenc: Elhangzott, jövő tavasz, jövő nyár. Szorgalmazni fogja, hogy valamilyen megoldás szülessen a probléma megoldására.

Tóth Ernőné: Azt iránt érdeklődött, hogy meddig van nyitva tartás engedélyezve az általa említett két szórakozóhelyen.

Dr. Szakali Erzsébet: Az üzlet üzemeltetőjének a nyitva tartás tekintetében bejelentési kötelezettsége van. Ha a nyitvatartási idő alatt történik jogszabálysértés, akkor van módja a jegyzőnek a nyitvatartási időt korlátozni. Nincs olyan szabály, ami meghatározná, hogy meddig lehet nyitva egy üzlet.

Ecseki Lászlóné, Szolnok Ságvári krt. 38. sz. alatti lakos.

Már több esetben fordultak az önkormányzathoz panaszaikkal. Ugyanis a Ságvári körúton lakók nyugalma zavarják az ott tartózkodó hajléktalanok, akik nem elfogadható módon viselkednek. Kérése, hogy az önkormányzat alkosson olyan kódexet, ami a hajléktalanoktól elvárható viselkedést is tartalmazza.

A következő felvetését a szemeteléssel kapcsolatban fogalmazta meg. Elmondta, hogy kérte, hogy házuk előtt lévő buszmegállóba helyezzenek el egy nagyobb szemetést. Erre azt a választ kapta, hogy minden buszmegállóban egyforma szemetes van. Kérte, hogy vegyék azt figyelembe, hogy nagyobb forgalmú szakaszokon nagyobb a szemetelés. Kaptak egy csikk tartót, ahová poharakat, tesznek és a csikknek nincs helye.

A rongálással kapcsolatban: a polgármester elmondta, hogy a városnak több millió forintjába kerül a rongálások okozta károk helyreállítása. Úgy gondolja,

hogy a polgárőrség ennek az összegnek örülne. Jó ötletnek tartaná, emennyiben a polgárőrök „elfognák” azokat, akik rongálnak a városban, azokkal megtérítenék az okozott kárt és azaz összeg a polgárőröket illetné meg.

Az a véleménye, hogy a városnak egy fajta hitvallást kellene tenni, hogy a városban nem lehet szemetelni, rongálni, a saját érdekében. Bízunk abban, hogy némelyest változna a lakosság hozzáállása, esetleg többen mernének szólni a szemetelőknek, rongálókknak. Kérte, hogy az általa ismertetett személetet közvetítsék a lakók felé.

Szalay Ferenc: A hajléktalanokkal kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy a város sok mindent próbál megtenni. Több hajléktalan szállót üzemeltetnek. Próbálják a hajléktalanokat bevonni a közéletbe. Az alapigazság az, hogy nem minden hajléktalan együttműködő a különféle kezdeményezésekben. A hajléktalanok viselkedését rendszerben meghatározni szerinte képtelenség. A törvények rájuk nézve is épp úgy kötelező érvényű, mint bárki másra. Kiemelte, hogy a hajléktalan kérdés kezelésére jó megoldást nem tud javasolni. Példaként említette, hogy volt kezdeményezés arra, hogy részükre munkát biztosítottak, ám a várt eredmény elmaradt, azaz nem lehetett őket kellően bevonni. A hozzászólónak javasolta, hogy a hajléktalan kérdést próbálják meg úgy kezelni a lakók, hogy győzzék meg őket arról, hogy a cselekedeteik nem helyes. Köszönettel vette azt a javaslatot, hogy hitvallásként kezeljék azt, hogy tisztább, rendezettebb várost szeretnének a lakosok és ezt híreljék is, ezt meg fogják fogadni.

Boji Illés Szolnok, Gorkij u. 34. sz. alatti lakos

1996-ban költözött Szolnokra, Csikszeredáról. Kérte a város képviselőit, hogy Csikszereda várossal hozzanak létre testvérvárosi kapcsolatot. Ezt a kérést már korábban is megfogalmazta Szandaszőlösön egy fórum kapcsán. Csikszeredának szüksége van a magyarországi városok segítségére. Polgármester úr említette, hogy a Csikszereda városa kezdeményezze a testvérvárosi kapcsolatot. Szerinte Szolnok városnak kellene a az első lépést megtenni, ehhez felajánlotta közreműködését a két város között.

Arra is emlékeztetett, hogy korábban már azt is említette a polgármesternek, hogy Gyimesfelsőlakon létezik egy római katolikus gimnázium. Ezt a líceumot a semmiből hozták létre. A debreceni lakók segítségével építették fel. Az iskola igazgatója, Berszál Lajos kanonok megkérte, hogy járjon közben, hogy az iskolát Szolnok város valamilyen formában támogassa. Az intézményben 600 gyermeket tanítanak, főleg magyarul. Kérte, hogy a város vezetése vegye fel a kapcsolatot az iskola vezetésével, ehhez is felajánlotta a közreműködését. Az iskola igazgatója szívesen fogadna különféle zenei felszereléseket.

Szalay Ferenc: Az elhangzottakat megfontolandónak tartja, azonban mindennek meg van a formája. Amennyiben Csikszereda városvezetése azt mondja, hogy keresse meg őket Szolnok város vezetése, nehogy arról legyen szó, hogy ők nem szeretnék Szolnok várossal testvérvárosi kapcsolatot teremteni. Úgy gondolja, hogy a Csikszeredai városvezetésének írásban meg kellene fogalmaznia azt, hogy szeretne Szolnok várossal testvérvárosi kapcsolatot teremteni. Ugyan ezt a kezdeményezési formát várja el a gyimesfelsőlaki gimnázium vezetőjétől. Azt nagyon szép küldetésnek tartja, hogy mindezt elmondta Boji Illés, de a kanonok fogalmazza meg kérését. A beregszászi oktatási rendszer üzemeltetői is kéréssel fordultak a városhoz, és a segítséget meg is kapták. Amennyiben bármelyik kezdeményezés hivatalos formában megtörténik, a városvezetése felveszi a kapcsolatot az érintettekkel. Kiemelte, hogy a líceum segítésére is nyitott Szolnok városa.

Pálinkás Tibor, Szolnok, Gólya u. 3.sz. alatti lakos

A Városvédő Egyesületek választási előszervezet megállapodás alapján a listán elnyert egy önkormányzati mandátumot. Ezt 2006. október 1-től Tóth Ferenc foglalja el. 2007. október 8-i ülésükön kiértékelték a képviselő éves munkáját, mandátumuk további sorsáról szavazást tartottak. A szavazás végeredményében úgy döntöttek, hogy Tóth Ferentől megvonják a bizalmat. Ő ezt nem fogadta el. Ráadásul közreműködött egy bizottsági tagjuk, delegáltjuk leváltásában. Amit gyanít, hogy nem tőle ered, hisz ezt már korábban egyszer megtették, egy évvel ezelőtt. Akkor megegyeztek Tóth Ferencsel, ha ez bekövetkezik, akkor Ő önként lemond Gedei Tibor javára, ezt nem tette meg, többszörösen is szóvá tették ezt neki. Másfél hónap óta itt tartanak. Bejelentik, hogy Tóth Ferenc ezentúl nem őket képviseli. Az Ő lemondásáig a Közgyűlésen kívül eszközökkel tudják a civil érdekeket tovább képviselni. Kérik a polgárok megértését.

Befejezésül elmondta, hogy az a véleménye, hogy addig itt nem lesz rend, amíg nem lesz demokrácia. A demokrácia pedig nem abból áll, hogy bizonyos csoportok egyöntetűen, egyhangúlag szavaznak és bizonyos kérdéseket úgy döntenek el, ahogy megbeszélik azt. Gyakorlatilag nem a saját véleményüket, a választott terület érdekeit tartják szem előtt, hanem egy pártérdeket. Ez a véleménye, ez a véleménye sok embernek, melyet úgy érzett valakinek el kellett mondani.

Szalay Ferenc az elhangzottakra elmondta, hogy a hozzászólás nem közérdekű, a két egyesület belügye. A képviselőkről szóló jogállás szerint Tóth Ferenc képviselő eldöntheti, hogy és miképpen tesz a későbbiekben. Őt visszahívni nem lehet. A demokráciáról alkotott véleményt nem kívánta kommentálni. Úgy gondolja, hogy a választópolgárok akarata a demokrácia egyik alapköve. A

választópolgárok nem úgy döntöttek, hogy az Ő véleményüket, hanem egész más véleményt támogatnak. A képviselőknek a választópolgárok a választásokon több száz, esetenként több ezer szavazatot adtak arra, hogy képviseljék az érdekeiket. Ha ezt nem tartja demokráciának a hozzászóló, akkor nem tudja mit lehet demokrácián érteni. Az, hogy az egyesületeik között vita van ez az Ő dolguk, melyet nekik kell megoldani, ez nem a Közgyűlés hatásköre. A pártoknak is meg van a saját feladata. A közmeghallgatásra a pártok képviselői még ilyen kérdést nem tártak fel. Ezt mindenkinek saját belügyeként kell kezelni és megoldani.

Tóth Ferenc a megszólíttatás miatt kért szót. Az a körülmény, hogy a civil képviselet az önkormányzatban, meglehetősen új keletű dolog. Az, hogy a civil szervezetek, amelyek külön-külön önállóan egy néhány százfős szimpatizáns réteggel rendelkeznek, az önkormányzatban képviselőként részt vehessenek ez csak úgy valósulhat meg, hogyha választási szövetséget alkotnak. Ez történt a múltban is. A civil szervezetek választási szövetséget alkottak, végül is sikerrel jártak. A választási szövetség szerepe ezzel lezárult, mely szövetség a választásra jött létre. A későbbiek során nem működhet, és a civilektől az mereven idegen, kvázi civil pártként tündökölni, úgy mond a bejutott képviselőket utasíthatni. A civil érdekérvényesítéstől idegen az elzárkózás, inkább kompromisszumra, partnerségre törekszenek. Úgy gondolja, hogy a jövőben is ez az egyetlen lehetséges mód. Kiemelte, hogy a Közgyűlésben is a partnerségre törekszik mindenkivel, és a civil szervezetek is partnerségre törekedve tudnak bármilyen eredményt elérni.

Szalay Ferenc hangsúlyozta, hogy már többször is elmondta, hogy nem civil delegált Tóth Ferenc, hanem két egyesület szövetségének delegáltja. Ma Szolnokon a civileket a Civil Tanács képviseli a Civil Kerekasztalokon keresztül. Ez két szervezet, nem a civil megjelenés. Majd elmondta, hogy civilebbnek tartja akár az MSZP-t, akár a FIDESZ-t, akár az SZDSZ-t vagy bárkit, mint ezt a két egyesületet, mert több civil szavaz rájuk, mint az egyesületre. A civil szót nem szabad ez ügyben lejártni. A civil szó magában foglalja, hogy összességében tud képviselni gondolatokat, nem kiragadva egy-egy szervezetet. Hangsúlyozta, hogy civilként vannak jelen a városban mindannyian, és mindannyian ezt a várost szolgálják civilként.

Pálincás Tibor mind a két véleményt elfogadja, azzal a kijelentéssel, hogy mind a ketten mellébeszéltek.

Szalay Ferenc nem értett egyet az előtte szólóval. Megkérte a két szervezetet, hogy a belügyeiket saját körükben kezeljék. Kérte, hogy a közmeghallgatáson a közérdekű vélemények, javaslatok legyenek a döntőek.

Megköszönte a hozzászólóknak a véleményeket, javaslatokat, a sok hasznos tanácsot hallottak. A közmeghallgatást bezárta.

A közmeghallgatás 16,20–17,50óráig tartott.

Szalay Ferenc
polgármester

Dr. Szakali Erzsébet
jegyző